



LIVRET PÉDAGOGIQUE

À propos de ce livret

Ce livret est conçu pour accompagner l'outil « Théories du complot, ressorts et mécanismes » disponible à l'adresse www.theoriesducomplot.be

Conçu comme un dispositif au service des animateurs et éducateurs, cet outil d'éducation aux médias propose, au travers de 14 capsules thématiques et 6 capsules exercices, d'aborder les théories du complot sous une approche critique et structurée. Une bonne occasion de revoir notre pensée critique face aux médias.

ONT COLLABORÉ À LA RÉDACTION DE CE LIVRET

Daniel Bonvoisin, Arnaud Claes, Arthur Cotton, Martin Culot, Paul de Theux, Yves Collard, Martin Culot, Pierre-Antoine Vandendael, Jean-Paul Vitry, Géraldine Wuyckens

MISE EN PAGE

Média Animation

ÉDITEUR RESPONSABLE

Paul de Theux

SOURCES IMAGES

Wikimedia Commons, Shutterstock, Flickr, Pixabay

Cet outil a été développé par Média Animation
avec le soutien de la CoCoF et de la Fédération Wallonie-Bruxelles © 2017



100 avenue Mounier - 1200 Bruxelles

+32 (0)2 256 72 33

info@media-animation.be - www.media-animation.be



Table des matières

1	Présentation générale de l'outil	4
2	Chapitrage des capsules	7
3	Utiliser les capsules en situation d'animation	9
4	Index des cas abordés	12
5	Glossaire	21
6	Texte des capsules	23
7	Exercices	38



Présentation générale de l'outil

Vous connaissez peut-être autour de vous des personnes persuadées que, au choix : l'homme n'a jamais mis le pied sur la Lune, Mark Zuckerberg est un Illuminati, les traînées d'avion dans le ciel résultent d'un épandage chimique, le sida est un virus créé en secret dans un laboratoire, Michael Jackson est un extraterrestre ? L'outil « Théories du complot, ressorts et mécanismes » va vous aider à faire le point sur ce sujet complexe, le décoder, le mettre en débats, en animations et en exercices.

Nous y avons tous cru un jour, que la vérité est « ailleurs ». Et nous pouvons y tenir fermement, à « notre » vérité. Et à la défendre avec vigueur. Cet outil d'animation se veut dès lors, avant tout, un outil d'éducation aux médias, bien davantage qu'un manuel de contre-argumentation au service des certitudes officielles. Contre-argumenter sur le fond ? C'est précisément ce qu'il ne faut pas faire : on s'attaquerait à des croyances bien établies, et parfois très émotionnelles, on figerait des opinions parfois irréductibles, on s'installerait clairement et parfois avec mépris dans le camp de ceux qui savent, opposés aux naïfs. Très précisément ce que nous reprochent les adeptes des théories du complot.

Cet outil veut donc vous permettre d'aborder la théorie du complot en prenant du recul par rapport à ce genre singulier d'information, à travers 14 capsules vidéo d'animation (à utiliser isolément ou selon un itinéraire éducatif) et six capsules vidéo de mise en exercice.

LE COMLOT, UNE THÉORIE ?

Au fond, une théorie du complot, qu'est ce que c'est ? Si l'on veut faire simple, la théorie du complot repose sur une lecture particulière des faits historiques et d'actualité. Ce contre-discours prétend que les événements sont secrètement orchestrés par des individus, aux intentions bien néfastes : prendre le pouvoir, changer le monde qui nous entoure, à leur profit. Souvent les mêmes : les Juifs, les Américains, les francs-maçons, l'Église, les services secrets, les Illuminati, les reptiliens, voire même, les extraterrestres. On y accuse ou bien des minorités boucs émissaires, ou bien des « élites » puissantes (gouvernements, services secrets, banques, industries diverses), voire carrément tout un système qui nous domine.

Pour Pascal Wagner-Egger¹, nous serions 35 % à adhérer à plusieurs théories du complot, mais ce pourcentage d'adeptes est très variable selon la théorie évoquée : on peut être persuadé qu'un complot entoure le décès de Lady Di, tout en ironisant sur ceux qui pensent que l'homme n'a jamais mis les pieds sur la Lune.

1. WAGNER-EGGER Pascal, Bangerter Adrian, « La vérité est ailleurs : corrélats de l'adhésion aux théories du complot », dans *Revue internationale de psychologie sociale*, Presses universitaires de Grenoble, 2007/4, tome 20, p. 31 à 61, 2007, en ligne à l'adresse : <http://www.cairn.info/revue-internationale-de-psychologiesociale-2007-4-page-31.htm>

Quel est le processus qui amène à penser à un « complot » ? D'abord, que rien n'arrive par hasard. Par exemple, si un raz-de-marée se déclenche dans le Pacifique, c'est que les Américains, bien sûr, ont développé une bombe à tsunami pour permettre à Wall Street de reprendre le pouvoir économique aux mains des Asiatiques².

Pour les complotistes, la vérité est volontairement cachée. On en efface les preuves. Exemple : on a vu circuler dans la presse la photo d'une victime de l'attentat de Nice, en 2016. Mais est-ce bien une victime ? Non, elle serait en réalité une actrice de la série « *Plus belle la vie*³ » engagée pour de faux témoignages suite à plusieurs attentats : *Charlie Hebdo*, le Bataclan, Bruxelles. Les autorités l'ont fait mystérieusement disparaître lors du dernier attentat, de peur qu'elle ne révèle la « vérité », à savoir que les attentats participent d'une grande manipulation destinée à prolonger l'état d'urgence, en France.

IDENTIFIER UNE THÉORIE DU COMLOT

Pour les adeptes d'une théorie du complot, rien n'est tel qu'il paraît être. Ils ont besoin d'une thèse officielle pour en prendre le contre-pied : les attentats du Bataclan bénéficieraient clairement aux gouvernements partisans de politiques sécuritaires ou à Washington, qui miserait sur la progression du racisme pour consolider son plan de domination du Proche-Orient.

Tout est lié, mais de façon occulte. Du fluor dans l'eau ? Ce n'est pas pour prévenir l'apparition des caries, mais bien un programme secret pour rendre le peuple apathique. Mais ça, évidemment, on ne vous le dit pas, ce qui rend le complot très difficile à détecter, puisque, par nature, tout est fait pour qu'il reste secret.

Dans les documents complotistes, on relève bien d'autres caractéristiques, que vous découvrirez expliquées au fil des capsules vidéos de l'outil. Parmi celles-ci, vous découvrirez que souvent, les théories du complot lient entre eux des faits qui n'ont pas de

rapport évident, en usant d'une confusion entre cause et corrélation : si deux faits se produisent de manière simultanée ou rapprochée, l'un est la cause de l'autre. Souvent aussi, ce sont les « zones d'ombre » non expliquées dans la version officielle d'un fait qui sont abondamment exploitées.

Dès lors, même si certaines explications fournies par les complotistes semblent tirées par les cheveux, les arguments qu'ils utilisent peuvent faire preuve d'une très grande cohérence. Les complotistes contemporains accumulent les preuves de ce qu'ils dénoncent. Mais la méthode souffre d'un vice : le complot est posé comme un fait certain, son scénario est écrit d'avance, les éléments qui ne cadrent pas avec la thèse sont niés.

CROIRE OU NE PAS CROIRE...

Alors, pourquoi a-t-on envie d'y croire ? On peut voir dans le développement des théories du complot et leur adhésion une sorte de maladie de l'esprit critique qu'on pourrait appeler « criticisme » ou « hypercritique ». S'il faut douter des médias, c'est parce qu'ils peuvent tronquer la réalité, donc mentir, donc ils mentent, donc la vérité est ailleurs. Les médias officiels seraient des « médias-parents » délivrant une information univoque et manipulatrice.

Le succès des théories du complot met en évidence la perte de confiance dans les institutions structurant le sens : les médias, bien sûr, mais aussi la science, les autorités publiques et les systèmes éducatifs. L'adepte de théories du complot se méfie de ce qui « fait autorité ». Le philosophe théoricien du post-modernisme Jean-François Lyotard⁴ le résumait en une formule : « la défaillance des grands récits ». La méfiance par rapport aux experts, aux détenteurs de la raison et aux repères habituels de compréhension du monde peut ouvrir la porte aux causes irrationnelles et à la pensée magique.

Certains auteurs évoquent aussi « l'anxiété contemporaine⁵ » : les catastrophes écologiques, le terrorisme, la complexité croissante des sociétés, les changements

2. <http://rustyjames.canalblog.com/archives/2014/06/03/30002541.html>

3. <https://interetpourtous.com/2016/07/22/nice-le-grand-complot/>

4. LYOTARD Jean-François, *La condition postmoderne : rapport sur le savoir*, Paris, Minuit, 1979.

5. PARKER Martin, *The Age of Anxiety: Conspiracy Theory and the Human Sciences*, Wiley-Blackwell, 2001.

sociaux, la globalisation mènent à la prolifération de nouvelles explications du monde, parfois simples à comprendre, qui le racontent dans un récit attrayant pour ses lecteurs. La profusion des supports médiatiques, la circulation de l'information, rapide et non-contrôlée, sont des facteurs importants de la diffusion de ces théories.

GÉNÉRATION COMLOT

C'est ainsi qu'on a vu se succéder différentes générations de complotistes. Les théories du siècle dernier voyaient le jour dans des milieux extrémistes. Avant Internet, les complotistes publiaient des livres, étaient actifs dans des cénacles politiques et religieux. Ces groupes ont commencé à diffuser leurs thèses, notamment sur les blogs ou sur les forums en ligne.

Au tournant du millénaire, une deuxième génération est apparue, bien plus vaste, celle des réseaux sociaux numériques qu'elle alimente en productions très amateurs. Le complotisme est devenu une composante culturelle générationnelle, qui va du comique au dérangeant, voire au trash. Par cette pratique, les complotistes adhèrent aux « vérités qui dérangent » le monde adulte. Ces nouveaux punks de l'info (dont le slogan pourrait être « No truth » plutôt que « No future ») cherchent attention et réaction, bien davantage qu'à développer un discours « de vérité ». Les infos en ligne sont partagées par ceux qui ont l'impression de construire et solidifier une microsociété de réseau. Ces derniers éprouvent le vertige de faire partie du groupe des élus, de ceux qui savent ce que la masse naïve ne sait pas.

C'est un nouveau rapport au réel : le plaisir de découvrir autrement ce que l'on vient de voir à la télé ou dans les journaux. Les fans de Dieudonné ne sont ainsi pas tous des antisémites de fond, adhérant sans précaution aux théories de l'agitateur. Ils se repaissent d'une culture dérangeante pour les adultes.

Le complot est aussi une forme d'interprétation du monde, façon LOL, par une culture du clip Youtube ou du billet Facebook.

QUE FAIRE ?

Mépriser les adeptes d'une théorie du complot ne permet pas d'inciter ceux-ci au recul critique et à l'exercice du doute face à quelque information que ce soit. Contre-argumenter une théorie du complot, sur le fond de celle-ci, n'est pas très utile. C'est une croyance qui s'opposerait à un savoir, voire même une génération qui voudrait apprendre à une autre de penser ce qu'il est bon de penser, plutôt que d'apprendre à comment le faire. Cela ferait également basculer le détracteur, dépositaire de la vérité officielle, dans le clan des crédules ou des comploteurs. D'autant que le complotiste, lui, est un expert du sujet, généralement d'autant plus convaincu que lui, il s'est bien documenté.

Alors que faire ? Analysons un document suspect comme tout autre document médiatique. En exerçant sur lui les mêmes attitudes critiques que sur les autres. Le décrypter, en essayant d'en comprendre les mécanismes.

Bienvenue dans le monde complexe du complot.



Chapitrage des capsules

La table des matières suivante propose une classification des capsules éducatives. Elles sont groupées par thématiques allant des raisons de l'émergence des théories du complot jusqu'à leur réception.

VERS UNE DÉFINITION DES THÉORIES DU COMLOT

Cette première partie propose d'identifier les éléments qui définissent les théories du complot. À travers la présentation de définitions et de cas concrets, ces capsules proposent une série de concepts qui permettent de s'y retrouver dans les notions liées au complotisme.

- ▶ Capsule 1 Points communs des théories du complot
- ▶ Capsule 2 Rumeur, théorie du complot et désinformation
- ▶ Capsule 3 Recherche de vérité
- ▶ Capsule 4 Quatre niveaux d'interprétation du réel

RAISONS DE L'ÉMERGENCE DES THÉORIES DU COMLOT

Cette deuxième partie regroupe les capsules qui permettent de comprendre d'où viennent les théories du complot. L'objectif à travers ces capsules est de présenter, expliquer et débattre des éléments qui créent un contexte favorable à l'apparition des théories du complot.

- ▶ Capsule 5 Histoire des théories du complot
- ▶ Capsule 6 Pourquoi y croit-on ?
- ▶ Capsule 7 Prolifération médiatique
- ▶ Capsule 8 Hyperméfiance des médias

LES THÉORIES DU COMLOT COMME FORME DE DISCOURS

Les capsules présentes dans ce chapitre proposent d'analyser les théories du complot sous l'angle du langage audiovisuel et de la rhétorique. L'objectif poursuivi est d'outiller les participants à prendre de la distance vis-à-vis des effets de langages audiovisuels en identifiant ces éléments de forme.

- ▶ Capsule 9 Langage audiovisuel
- ▶ Capsule 10 Rhétorique des théories du complot
- ▶ Capsule 11 Humour et parodie

MISE EN SCÈNE DES THÉORIES DU COMLOT

Ce chapitre problématise les théories du complot sous l'angle de la mise en scène. Ces capsules explorent la question de l'intégration des théories du complot dans l'imaginaire collectif et le rôle politique qu'elles peuvent jouer.

- ▶ Capsule 12 Cinéma et théories du complot
- ▶ Capsule 13 Propagande

PROLONGEMENT

Cette dernière capsule fait office de synthèse en proposant un cas concret de théorie du complot célèbre : *Et si l'homme n'avait jamais marché sur la Lune ?* Cette capsule cherche à synthétiser cette théorie sous les différents angles présentés dans les quatre parties précédentes.

- ▶ Capsule 14 Étude de cas : la mission Apollo 11

PARTIE EXERCICES

- ▶ Capsule E1 Différencier rumeur, désinformation et théories du complot
- ▶ Capsule E2 Reconnaître les théories du complot : le cas des chemtrails
- ▶ Capsule E3 Analyse d'une argumentation complotiste : les attentats de *Charlie Hebdo*
- ▶ Capsule E4 Analyse audiovisuelle d'une vidéo complotiste
- ▶ Capsule E5 Inventer sa propre théorie du complot
- ▶ Capsule E6 Écrire un commentaire complotiste sur base d'une vidéo



Utiliser les capsules en situation d'animation

Les différentes capsules de cet outil peuvent être utilisées séparément ou dans le cadre d'itinéraires éducatifs. Voici six propositions de parcours intégrant chacun une capsule exercice. En fonction du contexte d'animation, ces itinéraires permettent de mettre en place des animations d'une durée qui peut varier d'une à plusieurs heures.

ITINÉRAIRE 1 RECONNAÎTRE LES THÉORIES DU COMLOT - 1

Après une première capsule qui présente les différences entre une rumeur, une théorie du complot et la désinformation, une capsule exercice propose un exercice d'application basé sur des cas concrets. Les deux capsules suivantes proposent un prolongement de l'activité par une mise en contexte historique et permettent d'ouvrir le débat avec le groupe.

- ▶ Capsule 2 Rumeur, théorie du complot et désinformation
- ▶ Capsule E1 Différencier rumeur, désinformation et théories du complot
- ▶ Capsule 5 Histoire des théories du complot
- ▶ Capsule 6 Pourquoi y croit-on ?

ITINÉRAIRE 2 RECONNAÎTRE LES THÉORIES DU COMLOT - 2

Imaginé comme alternative ou prolongement du premier parcours, cet itinéraire revient sur les mécanismes de construction des théories du complot. Il propose un exercice d'analyse critique d'une capsule vidéo qui s'interroge sur les chemtrails, ces traînées blanches provoquées par les avions. Deux capsules viennent ensuite lancer le débat autour des usages médiatiques liés à la prolifération de ces théories et à la relation que le public entretient avec l'information diffusée par les médias.

- ▶ Capsule 2 Rumeur, théorie du complot et désinformation
- ▶ Capsule E2 Reconnaître les théories du complot : le cas des chemtrails
- ▶ Capsule 7 Prolifération médiatique
- ▶ Capsule 8 Hyperméfiance des médias

ITINÉRAIRE 3

ANALYSE DE L'ARGUMENTATION COMLOTISTE

Cet itinéraire éducatif porte sur l'analyse des théories du complot en tant que genre informatif à part entière et dont la construction est régie par des éléments spécifiques. Dans ce sens, l'exercice proposé dans ce parcours invite à une analyse critique et détaillée des caractéristiques d'une théorie du complot, des différents niveaux et propose une réflexion sur les causes propices au développement d'une telle théorie.

- ▶ Capsule 3 Recherche de la vérité
- ▶ Capsule 1 Points communs des théories du complot
- ▶ Capsule 10 Rhétorique
- ▶ Capsule E3 Analyse d'une argumentation complotiste : les attentats de *Charlie Hebdo*

Et en prolongement :

- ▶ Capsule 6 Pourquoi y croit-on ?
- ▶ Capsule 4 Quatre niveaux d'interprétation du réel

ITINÉRAIRE 4

ANALYSE DU LANGAGE AUDIOVISUEL DES THÉORIES DU COMLOT

Le langage audiovisuel utilisé dans la construction des théories du complot est l'un des éléments-clés de ce type de productions médiatiques. Leur analyse permet de mettre en lumière un rapport fond/forme qui n'est pas toujours équilibré. La capsule exercice de cet itinéraire propose de décortiquer un extrait du film complotiste *Zeitgeist*, mis en ligne gratuitement en 2007. Deux capsules viennent ensuite aborder les raisons de croire à ces théories et leur intégration dans les productions cinématographiques.

- ▶ Capsules 9 Langage audiovisuel
- ▶ Capsule E4 Analyse audiovisuelle d'une vidéo complotiste
- ▶ Capsule 6 Pourquoi y croit-on ?
- ▶ Capsule 12 Cinéma et théories du complot

ITINÉRAIRE 5

THÉORIES DU COMLOT ET DÉTOURNEMENTS : INVENTER SA PROPRE THÉORIE COMLOTISTE

Ce parcours a pour objectif d'amener les jeunes à concevoir une théorie du complot originale. Sur base des éléments découverts dans les trois premières capsules, le groupe est amené à choisir une thématique qui pourrait, avec un peu de créativité, servir de base à une nouvelle théorie. Cette démarche leur permettra d'utiliser les procédés en place dans les documents complotistes et les aidera à mieux les identifier à l'avenir.

- ▶ Capsule 9 Langage audiovisuel
- ▶ Capsule 10 Rhétorique
- ▶ Capsule 11 Humour et parodie
- ▶ Capsule E5 Inventer sa propre théorie du complot

ITINÉRAIRE 6 VERS UNE PRODUCTION ÉCRITE

En se basant sur les principes d'argumentation complotiste exposés dans les premières capsules, cet itinéraire amène les jeunes à réinterpréter plusieurs faits de manière complotiste.

- ▶ Capsule 10 Rhétorique
- ▶ Capsule 13 Propagande
- ▶ Capsule 4 Quatre niveaux d'interprétation du réel
- ▶ Capsule E6 Écrire un commentaire complotiste sur base d'une vidéo



Index des cas abordés

► 11 septembre 2001 (World Trade Center) ► Capsules 5, 1, 9, 10, 4

11 septembre 2001 : les attaques terroristes sur le sol américain déclenchent une immense vague complotiste, principalement via Internet. Certains estiment que le gouvernement américain était au courant, mais a laissé faire. D'autres vont beaucoup plus loin. Si certains s'en tiennent à un doute partiel sur les commanditaires des attentats,



ou certains aspects techniques de l'effondrement des tours, d'autres nient l'action terroriste pour conclure à un complot gouvernemental, impliquant la CIA. À cette thèse complotiste classique s'est ajoutée la thèse antisioniste. Tout s'expliquerait par une vaste manipulation organisée de concert par la CIA et le Mossad, avec l'accord du gouvernement américain, dans le but de remodeler le Proche-Orient.

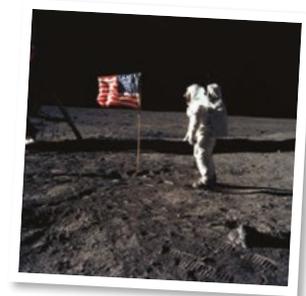
Sources d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Théories_du_complot_à_propos_des_attentats_du_11_septembre_2001
- <http://www.hoaxbuster.com/dossiers/11-septembre-10-ans-de-rumeurs>

► Apollo 11 (Moon Hoax) - L'homme a marché sur la Lune ► Capsules 1, 14, 3, 12, 13

Juillet 1969. L'Homme fait le premier pas sur la Lune. L'événement est retransmis en direct à la télévision et suivi par des millions de spectateurs.

Selon certaines théories, ce serait une supercherie : il n'y aurait pas eu d'images filmées en direct. Celles-ci auraient été tournées par le célèbre réalisateur Stanley Kubrick dans des studios de Hollywood. Certains prétendent que les Américains ne seraient jamais allés sur la Lune.



Sources d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Rumeurs_sur_le_programme_Apollo
- http://www.lemonde.fr/planète/article/2009/07/20/ils-n-ont-jamais-marchés-sur-la-lune_1219430_3244.html
- <https://veriteperdue.wordpress.com/2014/08/02/missions-apollo-complot>

► Armes de destruction massive en Irak ► Capsule 2

En 2003, Colin Powell, alors secrétaire d'État américain, déclare que le régime de Saddam Hussein dispose d'un stock d'armes de destruction massive capables de tuer des centaines de milliers de personnes. Cet argument est utilisé à l'ONU pour justifier l'invasion de l'Irak en 2003.



S'il est reconnu que l'Irak a utilisé des armes chimiques durant les années 80, leur programme de développement a été empêché par les sanctions de l'ONU après la guerre du Golfe.

Dix ans plus tard, Colin Powell reconnaît que les troupes américaines n'ont trouvé aucune arme de destruction massive en Irak. Il déclare que les informations sur lesquelles il s'était basé pour écrire son discours étaient fausses.

Sources d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Armes_de_destruction_massive_en_Irak
- <http://tempsreel.nouvelobs.com/l-enquete-de-l-obs/20130308.OBS1260/l-incroyable-histoire-du-mensonge-qui-a-permis-la-guerre-en-irak.html>

► Charlie Hebdo ► Capsules 10, E3

Suite à l'attentat qui a visé la rédaction de *Charlie Hebdo*, plusieurs éléments de l'affaire ont été à la source de scénarios conspirationnistes. Par exemple : des rétroviseurs qui changeraient de couleurs en fonction des photos diffusées, ce qui jetterait le trouble sur les auteurs réels de l'attentat ; des déplacements jugés trop rapides de François Hollande sur les lieux de l'attaque, ou encore la présence de journalistes portant des gilets pare-balles. Les thèses complotistes sur les attentats terroristes plus récents reprennent le même type d'argumentaire.



Source d'information

- http://www.lexpress.fr/actualite/societe/charlie-hebdo-les-mauvaises-theories-du-complot_1638858.html

► Charniers de Timisoara ► Capsule 8

Fin décembre 1989. La dictature de Ceausescu tombe en Roumanie. Des images d'un charnier sont diffusées dans tous les médias occidentaux. On évoque le nombre de 4 000 cadavres mutilés et enterrés. Les réactions de la communauté internationale ne se font pas attendre, la chute du régime s'accélère et le dictateur est abattu.



Le 30 janvier, les médias révèlent que les images de ce massacre étaient le résultat d'une mise en scène montée par les opposants au régime. Les cadavres montrés à la presse n'étaient pas ceux d'un massacre récent mais de morts déterrés du cimetière des pauvres.

Sources d'information

- <http://www.ina.fr/video/CAB89054183>
- <http://www.acrimed.org/Les-vautours-de-Timisoara>
- <https://www.letemps.ch/no-section/1999/12/20/y-dix-ans-timisoara-devenait-symbole-desinformation>

► Chemtrails ► Capsule E2



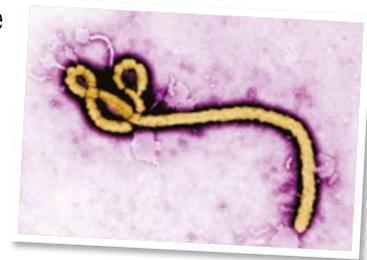
La théorie des *chemtrails*, contraction anglophone pour des traînées de produits chimiques, prétend que les traînées blanches dessinées dans le ciel par les réacteurs et les ailes des avions ne seraient pas de la condensation mais bien des épandages secrets. Les objectifs supposés de ces *chemtrails* sont multiples : empoisonner la population et causer des maladies au profit des géants pharmaceutiques, contrôler la démographie en affaiblissant les défenses immunitaires d'une population, ou encore créer un effet de serre artificiel.

Sources d'information

- <https://www.youtube.com/watch?v=09WvCEXVm58>
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_conspirationniste_des_chemtrails
- http://www.huffingtonpost.fr/2016/08/16/scientifiques-chemtrails-theorie-pas-convaincus-conspiration_n_11540014.html

► Ebola (virus -) ► Capsule 1

Selon certaines théories, le virus Ebola n'existerait pas. Il aurait été créé de toutes pièces par le gouvernement américain qui entend imposer une « tyrannie médicale ». Il aurait été répandu par les équipes médicales américaines déployées en vue d'avoir une présence dans les régions d'Afrique de l'Ouest riches en ressources (pétrole, diamants, etc.).



Source d'information

- <http://rue89.nouvelobs.com/2014/08/03/virus-ebola-alimente-les-theories-complot-254042>

► Franc-maçonnerie ► Capsule 5

La franc-maçonnerie désigne une société philosophique, aux objectifs d'ordre éthique et humaniste, qui œuvre officiellement pour le progrès de l'humanité, avec un idéal de fraternité et de solidarité. L'origine de cette organisation remonte à une confrérie de maçons constructeurs aux alentours du XVII^e siècle en Angleterre. Les membres (ou frères) partagent des codes de reconnaissance et possèdent seuls les secrets de leur institution, sous serment. Ils utilisent de nombreux symboles, entre autres la lettre « G », entourée d'un compas et d'une équerre. Au cours du temps, les francs-maçons ont essuyé de nombreuses critiques de la part des classes religieuses et politiques. Certains les accusent de vouloir instaurer le gouvernement d'un « nouvel ordre mondial » inaccessible pour le peuple.



Sources d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Franc-ma%C3%A7onnerie#Critiques_et_oppositions
- <https://chrhc.revues.org/1672>

► **Hitler** ► *Capsule 4*

Adolf Hitler s'est-il réellement suicidé en 1945 à Berlin lors de l'arrivée des troupes russes dans la capitale allemande comme en témoignent tous les livres d'histoire ? C'est la question que certains complotistes se posent. Une théorie laisse entendre qu'il se serait réfugié en Amérique du Sud et serait décédé en 1971 au Paraguay. Ou en 1984 au Brésil après avoir refait sa vie avec une femme de couleur.



Sources d'information

- <https://fr.sputniknews.com/international/201607071026487040-suicide-hitler-argentine/>
- <http://www.linternaute.com/actualite/histoire/hitler-mort-en-1984-au-bresil-l-incroyable-theorie-0214.shtml>

► **Illuminati** ► *Capsules 5, 6, 9, 3, 4*



Ordre secret, considérée comme « Les Maîtres du Monde » ou « L'Élite dans l'Élite ». Son projet, lors de sa fondation en 1776, était de changer radicalement le monde, en détruisant le pouvoir des monarchies qui ralentissaient le développement de la société et des idées. Pour les Illuminati, dont la société a été dissoute quelques années après sa création, le monde doit être mené par une élite éclairée car ils considèrent le peuple comme ignorant. Leur symbole est la pyramide, surmontée d'un œil, l'œil qui voit tout, qui est omniscient.

Source d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Illumin%C3%A9s_de_Bavi%C3%A8re

► **JFK (assassinat de -)** ► *Capsules 5, 12*

Le 22 novembre 1963, John Fitzgerald Kennedy, le président des États-Unis est assassiné en pleine rue à Dallas. L'enquête conclut à la responsabilité d'un tireur isolé, Lee Harvey Oswald. Les images de la mort du Président ont fait le tour du monde et sont utilisées pour contester la thèse officielle. Pour certains, l'attentat a été perpétré par plusieurs tireurs commandités par des opposants à Kennedy : CIA, castristes et anticastrotes, milieux mafieux, URSS, l'extrême-droite, voire même... les extraterrestres.



Sources d'information

- http://www.lepoint.fr/monde/qui-a-tue-john-fitzgerald-kennedy-20-11-2013-1758870_24.php
- http://www.lepoint.fr/monde/meurtre-de-kennedy-ce-que-l-on-sait-vraiment-21-11-2013-1759386_24.php
- <http://www.directmatin.fr/monde/2013-11-19/assassinat-de-kennedy-7-theories-du-complot-613787>

► Lady Di (accident de voiture de -) ► Capsule 1, 6

En août 1997, la princesse Lady Diana et son amant Dodi Al-Fayed meurent à Paris, dans un accident de voiture. L'enquête française conclut à une mort accidentelle. Le conducteur de la voiture, Henri Paul, était sous l'emprise d'alcool et conduisait trop vite afin de semer des paparazzi. Néanmoins, certaines personnes, dont le père de Dodi Al-Fayed, avancent que la princesse et son amant ont été les victimes d'un assassinat de la part des services secrets britanniques ou de l'armée, la famille royale aurait appris que Lady Di était enceinte de Dodi.



Sources d'information

- <http://www.lefigaro.fr/international/2013/08/19/01003-20130819ARTFIG00302-lady-diana-le-retour-de-la-theorie-du-complot.php>
- http://www.lemonde.fr/europe/article/2013/08/18/l-assassinat-de-diana-une-saga-qui-n-en-finit-pas_3462982_3214.html

► Mohamed Merah ► Capsule 1



En 2012, Mohamed Merah, un jeune Français, tue trois militaires, trois enfants et le père de deux d'entre eux devant une école juive. Un attentat terroriste revendiqué par Al Qaïda. Selon certaines théories du complot, exploitant les dysfonctionnements de l'affaire, Mohammed Merah était un agent secret ou un informateur sacrifié afin que Nicolas Sarkozy soit réélu. Une thèse reprise par Matthieu Kassowitz, et même par... son avocate.

Source d'information

- <http://www.lesinrocks.com/2012/05/04/actualite/affaire-merah-les-theories-du-complot-se-developpent-sur-le-net-11256786/>

► OGM - Nouvelle-Zélande, coton et moutons ► Capsule 2

2006, 1820 moutons meurent en Nouvelle-Zélande après avoir brouté sur une terre où a été cultivé du coton OGM. Cette information n'est relayée par aucun grand média classique. Les sites anti-OGM la diffusent en copiant-collant le communiqué qui s'en trouva changé au point que bientôt certains situèrent la catastrophe non plus en Nouvelle-Zélande mais en Inde.

Les OGM créent bon nombre de théories du complot et cette histoire a aidé à les alimenter. Ce récit a commencé à circuler au moment où la *Food Standards Australia New Zealand* qui est un organisme des normes alimentaires réfléchissait aux soumissions pour l'approbation de l'usage de graines de coton OGM dans l'alimentation animale et dans la chaîne alimentaire humaine. De quoi alimenter les rumeurs... Où se situe la vérité ? Sur une fausse info, ou sur une vérité cachée par les multinationales ? Qui complotte quoi ?



Sources d'information

- <http://www.slate.fr/story/105239/danger-ogm-pas-ou-vous-croyez>
- http://www.alterinfo.net/1820-moutons-sont-morts-en-broutant-sur-la-terre-ou-a-ete-moissonne-du-coton-genetiquement-modifie_a4888.htm

► OVNIS ► Capsules 6, 3

Les OVNIS (Objets Volants Non Identifiés) et leurs occupants extraterrestres ont, depuis des décennies, nourri les théories les plus folles. Tout simplement parce que rien ne prouve jusqu'ici qu'ils n'existent pas.

Source d'information

- <http://www.monde-diplomatique.fr/2009/07/LAGRANGE/17444>



► Pizzagate ► Capsule 13

2016. En pleine campagne des élections présidentielles américaines, un utilisateur de Twitter affirme que la police new-yorkaise est en pleine enquête sur un réseau pédophile impliquant Hillary Clinton et ses proches : le « Lolita Express », nom de code d'un réseau international d'enfants esclaves sexuels à destination des élites de Washington. Alors qu'aucune preuve ne vient étayer ces rumeurs, elles sont dès le lendemain reprises sur un forum et un média conspirationniste, avant d'être montées en épingle sur les sites Internet.



Sources d'information

- <https://fr.wikipedia.org/wiki/Pizzagate>
- <http://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/2016/12/06/32001-20161206ARTFIG00110-politique-pedophilie-et-desinformation-comment-le-pizza-gate-pourrait-la-vie-d-un-petit-restaurant-americain.php>
- http://www.lemonde.fr/big-browser/article/2016/12/06/de-la-theorie-du-complot-aux-coups-de-feu-dans-une-pizzeria-les-consequences-reelles-des-fake-news_5044047_4832693.html

► Pearl Harbor ► Capsule 4

L'attaque de Pearl Harbor est une attaque surprise menée par l'aviation japonaise le 7 décembre 1941, visant à détruire la base navale américaine principale du Pacifique. Cette attaque provoqua l'entrée des États-Unis en guerre. Une thèse consiste à penser que Roosevelt aurait favorisé cette attaque au moyen de pressions économiques et diplomatiques exercées sur le Japon. Une thèse très discutée va même plus loin et affirme que le Président était au courant de l'attaque, qu'il laissa faire pour provoquer l'indignation de la population et rendre acceptable la participation de son pays au conflit.



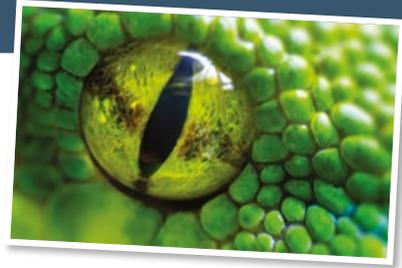
D'autres thèses avancent que la guerre allait permettre aux USA de tirer un énorme profit économique. En tout état de cause, l'exemple de Pearl Harbor a été mobilisé pour nourrir les théories du complot relatives au 11 septembre 2001.

Sources d'information

- http://www.conspiracywatch.info/Pearl-Harbor-Roosevelt-a-t-il-cache-l-imminence-de-l-attaque_a759.html
- <http://www.histoire-pour-tous.fr/dossiers/87-seconde-guerre-mondiale/579-pearl-harbor-7decembre-1941.html>

► Reptiliens ► Capsule 5

Selon certaines thèses, les reptiliens sont des reptiles à l'aspect humanoïde. Ils seraient présents sur la Terre depuis très longtemps et auraient infiltré notre société pour pouvoir nous gouverner et nous manipuler dans l'ombre. Barak Obama en ferait partie, la Reine Élisabeth d'Angleterre aussi. Normal, Barak et Élisabeth seraient de lointains cousins.



Sources d'information

- <http://stopmensonges.com/les-reptiliens-histoires-temoignages/>
- <https://8e-etage.fr/2014/11/07/les-reptiliens-la-plus-grande-conspiration-politique-jamais-inventee/>

► Roswell ► Capsule 4

Un objet volant s'écrase à Roswell, USA, le 7 juillet 1947. Des témoins rapportent avoir vu des débris métalliques dispersés sur une vaste zone. La théorie du complot a été attisée par l'armée américaine qui a plusieurs fois changé sa version des faits pour cacher l'existence d'un programme secret. L'affaire rebondit quand, en 1989, Glenn Dennis affirme avoir pratiqué des autopsies sur des extraterrestres découverts à Roswell. Un rapport de la Force aérienne des États-Unis conclut en 1995 que le matériel récupéré en 1947 était des débris d'un programme gouvernemental secret : des ballons de haute altitude étaient destinés à détecter les ondes sonores générées par des essais de bombes atomiques et de missiles soviétiques. Un second rapport intitulé « The Roswell Report: Case Closed », paru en 1997, fournit l'explication finale. Pour expliquer la rumeur de « cadavres d'extraterrestres », le rapport fait état du parachutage de mannequins anthropomorphiques lors de programmes militaires menés dans les années cinquante.

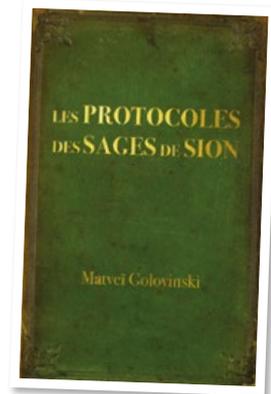


Source d'information

- https://fr.wikipedia.org/wiki/Affaire_de_Roswell

► Sages de Sion (Protocoles des -) ► Capsule 6, 4, 13

Au xx^e siècle, la théorie du grand complot mondial juif s'appuie sur un célèbre faux document antisémite « Les Protocoles des Sages de Sion », publié dans un journal russe d'extrême droite. Ce faux, également publié sous le titre « programme de la conquête du monde par les juifs » a justifié les pogroms russes, puis la politique nazie. La diffusion de ce faux document alimente la thèse du grand complot juif voulant dominer le monde reste abondante dans différents pays. Il est notamment mentionné dans la charte du mouvement Hamas. Ce faux évolue pour s'adapter au contexte dans lequel il est utilisé : la défaite de l'Allemagne en 1918 s'expliquerait par une machination juive, la « haute finance internationale » serait aux mains des juifs, le sionisme serait un lobby mondial pour dominer le monde.



Sources d'information

- http://gal.ulb.ac.be/wp-content/uploads/taguieff_protocoles_pour-le-point_definitif-copie.pdf
- <http://www.phdn.org/antisem/protocoles/origines.html>

► Saumon ► Capsule 2

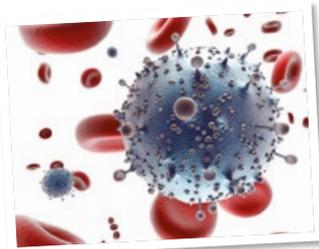
En 2004, les industriels américains lancent une campagne contre le saumon d'élevage, présumé « toxique », et surtout, européen. Il s'agissait de faire remonter la cote du saumon sauvage d'Alaska fortement dépréciée par l'immense marée noire de l'*Exxon Valdez* en 1989.



Sources d'information

- <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20040210+ITEM-011+DOC+XML+V0//FR>
- <http://www.huffingtonpost.fr/jeanfrancois-narbonne/medias-et-desinformation-lexemple-du-saumon/>

► Sida (Virus du -) ► Capsule 6



Lors de l'apparition du virus du sida au début des années 80, de nombreuses personnes remettent en cause cette « nouvelle » maladie. Selon certaines théories, elle aurait été créée dans un laboratoire aux États-Unis, dans un but génocidaire. En République Démocratique du Congo, fortement infectée par le virus, il est même rebaptisé Syndrome Inventé pour Décourager les Amoureux. Par endroits, les remèdes traditionnels seront encouragés à la place des premiers antirétroviraux.

Sources d'information

- <http://rue89.nouvelobs.com/2014/08/03/virus-ebola-alimente-les-theories-complot-254042>
- <http://rue89.nouvelobs.com/2011/06/30/le-sida-nexiste-pas-le-vih-aussi-a-ses-theories-du-complot-211582>

► Sorcellerie ► Capsule 5

À la fin du Moyen Âge, on accusait certaines femmes d'établir un pacte avec le diable et d'être sous son pouvoir. Les « sorcières » étaient souvent considérées comme telles si elles avaient une malformation physique, étaient rousses, bossues, boiteuses, albinos, ou encore si on leur prêtait une « mauvaise vie ». Elles sont traquées et leur châtiment est souvent le bucher. Un exemple de « sorcière » célèbre est Jeanne d'Arc, qui après avoir sauvé la France, fut vendue aux Anglais, accusée d'hérésie et condamnée à brûler vive. Cette théorie du complot misogyne a donné l'expression « chasse aux sorcières »



Source d'information

- <http://rablog.unblog.fr/2011/11/06/les-sorcières-au-moyen-âge/comment-page-1/>

► Tremblement de Terre à Haïti ► Capsule 1

Le tremblement de terre en Haïti en 2010 a donné des idées aux complotistes. Selon certaines d'entre elles, relayées parfois par des médias publics comme la radio d'état vénézuélienne, les États-Unis ont testé une bombe sismique dans les profondeurs sous-marines, ce qui aurait déclenché le tremblement de terre, comme par ailleurs, le tsunami du Sud-Est asiatique.

Dans le même registre, le système expérimental des États-Unis HAARP (High Frequency Active Research Program) permettrait de créer délibérément des anomalies climatiques pour provoquer des inondations, ouragans ou sécheresses.



Sources d'information

- http://www.conspiracywatch.info/HAARP-ce-qu-il-faut-savoir-avant-de-se-mettre-a-fantasmer_a634.html
- http://www.conspiracywatch.info/Le-regime-d-Hugo-Chavez-accuse-les-Etats-Unis-d-avoir-cause-le-seisme-a-Haiti_a477html
- <http://www.slate.fr/story/15623/lexplication-du-seisme-dhaiti>



Glossaire

ALGORITHME

Un algorithme est une méthode de traitement de l'information, une marche à suivre. Cette suite d'opérations, de procédures permet d'obtenir un résultat, de résoudre un problème.

COMLOT

Projet secret élaboré par un groupement de personnes contre une ou plusieurs personne(s) ou une institution. Il est caractérisé par l'existence d'un petit groupe de personnes puissantes qui se coordonnent secrètement pour planifier et entreprendre des actions néfastes et généralement illégales dans le but d'étendre leur pouvoir.

COMLOTISME

Recherche perpétuelle de complot caché derrière chaque fait, chaque événement.

CONSPIRER

Synonyme de comploter, s'entendre à plusieurs pour faire quelque chose, ici, conspirer pour dominer le monde.

DÉSINFORMATION

Consiste à utiliser les techniques de l'information pour induire volontairement le public en erreur, en cachant ou en arrangeant les faits à leur avantage.

FAUSSAIRE

Personne qui provoque une atteinte à la confiance publique en créant un faux, en falsifiant un document authentique.

GUERRE FROIDE

Période pendant la deuxième moitié du xx^e siècle durant laquelle il y a eu des tensions et de l'hostilité entre les USA d'une part et l'URSS de l'autre. Il n'y a pas eu d'affrontement direct, néanmoins, le conflit se pratiquait par beaucoup de moyens différents : conquête de l'espace, espionnage, idéologie, etc.

LOBBY

Groupe de personnes, d'un secteur professionnel ou partageant des intérêts communs, constitué pour défendre ses opinions face à d'autres personnes ou institutions qui pourraient prendre des décisions qui les affecteraient.

MANIPULATION

Manœuvre trompeuse ou emprise utilisée par quelqu'un qui voudrait contrôler les actions ou les sentiments d'une autre personne.

MASSMÉDIA/MÉDIAS DE MASSE

Médias qui disposent d'une large audience. Les médias de masse ne proposent pas d'interaction avec le public qu'ils atteignent, ils délivrent un message uniformisé à un grand nombre de récepteurs. Ces médias sont, pour la plupart, membres de groupes de presse internationaux et majoritairement financés par de la publicité. Il s'agit de la télévision, la radio, la presse écrite, les livres, la bande dessinée, l'affichage ou encore les supports culturels tels que les CD et DVD.

MÉDIAS ALTERNATIFS

Médias qui n'appartiennent pas à de grands groupes de presse. Ils cherchent à s'opposer aux médias de masse en proposant une ligne éditoriale véhiculant des idées qui ne sont pas forcément diffusées par les médias classiques. Ces médias ne diffusent pas de contenu publicitaire et sont généralement financés grâce à un modèle économique social et solidaire.

MONDIALISATION

Mouvement d'ouverture de toutes les économies nationales sur un marché devenu planétaire.

RUMEUR

Histoire souvent surprenante, non vérifiée, qui circule rapidement par le bouche-à-oreille.

THÉORIE DU COMLOT

Une vision d'un fait ou d'une partie de l'histoire comme produit d'un groupe occulte. Cette théorie cherche à démontrer l'existence d'un complot. L'expression « théorie du complot » cible plus précisément des récits concernant des complots imaginés, construits par la fantaisie de l'homme ou qui déforment la présentation de complots réels en les élargissant au-delà du raisonnable. Une théorie du complot se veut un récit théorique qui vise la cohérence. (Source : BePax)

VULGARISATION SCIENTIFIQUE

Divulguer des propos qui ne seraient pas compris par le grand public en les reformulant en des termes plus simples pour que ce public les comprenne et les assimile.



Textes des capsules

CAPSULE 1

POINTS COMMUNS DES THÉORIES DU COMLOT

Même si parfois les théories du complot sont différentes les unes des autres, elles ont une série de points communs. Passons en revue leurs éléments-clés pour mieux les décrypter.

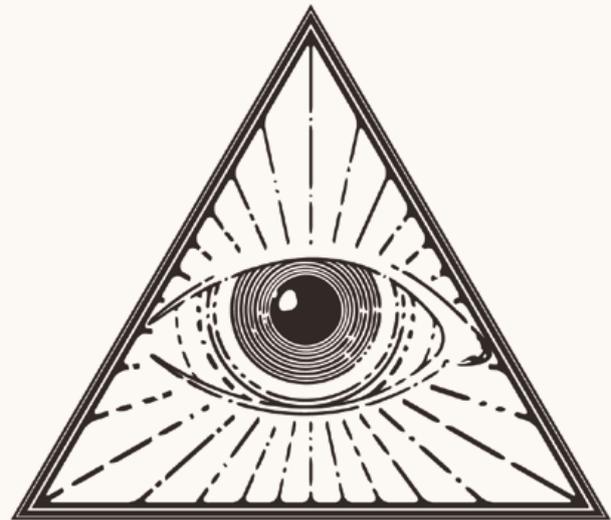
Commençons par l'un des éléments les plus fréquents : l'opposition à une thèse officielle.

Les complotistes considèrent que certaines déclarations officielles sont fausses ou masquent la vérité et qu'il s'agit de mensonges proférés par des institutions politiques, des lobbies scientifiques ou des médias.

Par exemple, lors des attentats du 11 septembre les complotistes s'opposent à la version officielle défendue par l'État américain, déclarant qu'en réalité ces attentats seraient l'œuvre du gouvernement lui-même et non des terroristes...

Cela nous amène à un autre point commun de ces théories : la manipulation de l'actualité. Pour les complotistes, la plupart des événements de l'actualité mondiale sont manipulés. Le monde est dirigé par une organisation secrète qui conspire pour ses propres intérêts. En 2012, le terroriste Mohamed Merah assassine plusieurs personnes dont des enfants avant d'être abattu par la police. Pour les complotistes, c'était en réalité un agent secret français qui a été sacrifié afin que Nicolas Sarkozy soit réélu président.

Troisième point commun : le hasard. Selon les théories conspirationnistes, rien ne serait dû au hasard. Si un



tremblement de terre a dévasté Haïti en janvier 2010, ce serait la faute des Américains. Ils auraient déclenché accidentellement le tremblement de terre en réalisant des essais avec une nouvelle arme sismique top secrète.

Les événements qui semblent les plus anodins seraient en réalité liés. Les versions officielles de décès inattendus sont ainsi souvent remises en cause. Lorsque Lady Di meurt d'un accident de voiture à Paris en 1997, certains pensent que c'est plutôt le résultat d'un complot organisé par la famille royale qui désapprouvait sa nouvelle relation.

Quatrième point commun : l'accumulation d'arguments pour confirmer leurs théories. Même si ceux-ci n'ont pas

de rapport entre eux, leurs arguments donnent l'impression qu'une autre explication s'impose. Les faits qui ne conviennent pas à leur thèse sont ignorés, ceux qui la contredisent sont niés, les autres sont interprétés dans le sens voulu. C'est souvent à celui qui ne croit pas au complot de prouver qu'il a raison !

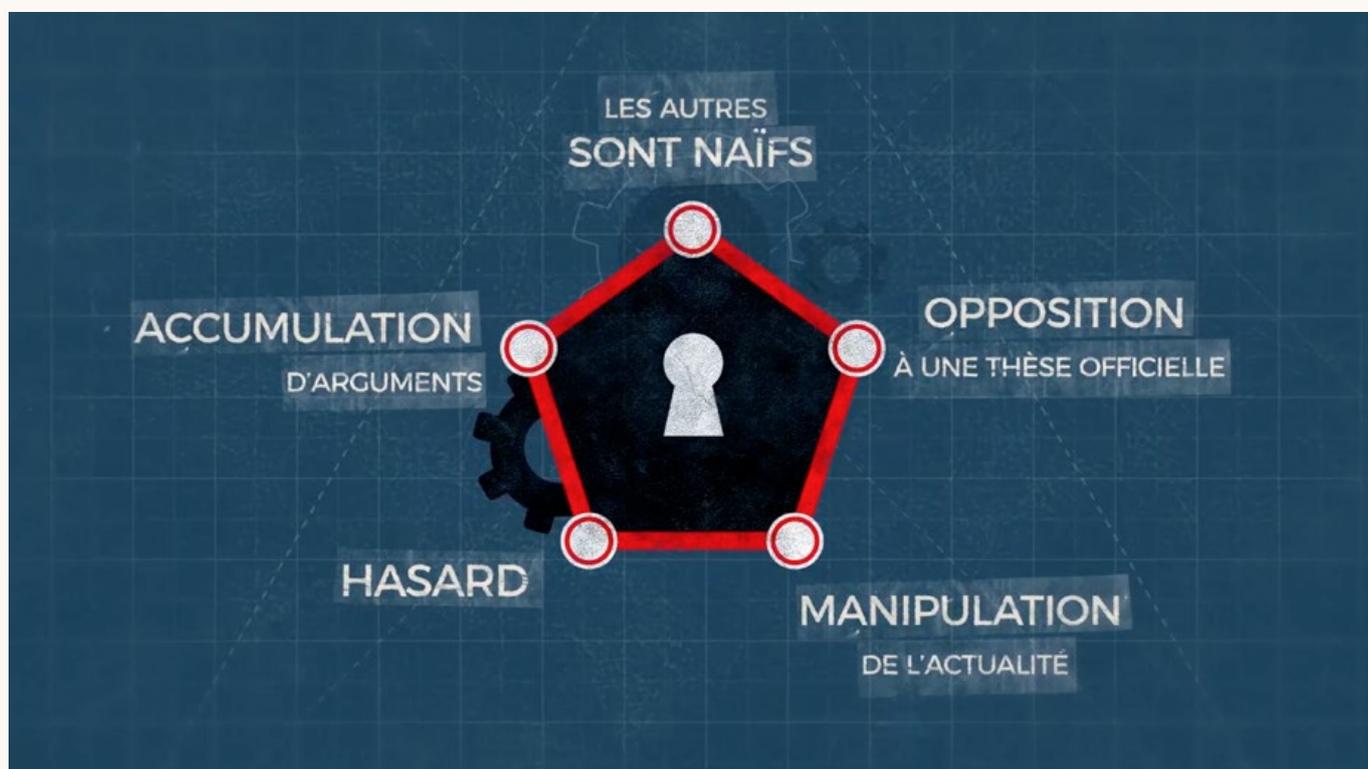
Par exemple, certains contestent l'atterrissage sur la lune parce que le drapeau américain, planté sur le sol lunaire, semble flotter au vent. Ce qui serait impossible dans l'espace. Mais selon les experts, il s'agit simplement d'un mouvement d'inertie provoqué par les manipulations du drapeau. Pour les complotistes, l'accumulation de petits détails ambigus de ce genre, même faux, devient la preuve d'une manipulation géante.

Enfin, dernier élément commun : la vérité révélée par une théorie du complot donne l'impression que ceux qui la nient ou l'ignorent sont naïfs.

Par exemple, ceux qui affirment que le virus Ebola est une arme biologique créée par le gouvernement américain prétendent détenir une vérité cachée sur le fonctionnement du monde afin de se distinguer du reste de la population qui serait manipulée.

Comme nous avons pu le voir, les théories du complot suivent des logiques similaires dans leur façon d'agencer des idées et des arguments. Ce sont ces éléments-clés qui permettent de les repérer.

Pourriez-vous les identifier dans une théorie du complot ?



CAPSULE 2

RUMEURS THÉORIES DU COMLOT ET DÉSINFORMATION

Rumeur, théories du complot, désinformation : ce n'est pas qu'une question de mots. Il est important de ne pas confondre les pommes et les poires. D'ailleurs, il paraît que pour avoir la même quantité de vitamines dans une pomme qu'en 1950, il faudrait en manger cent aujourd'hui ! Eh bien, non, ça, c'est une rumeur. Fin 2006, se propageait sur la toile l'information que des milliers de moutons s'étaient empoisonnés après avoir mangé du coton OGM en Nouvelle-Zélande. Eh bien là encore, il ne s'agit que d'une rumeur.

Alors une rumeur, qu'est-ce que c'est ?

La rumeur est une histoire souvent surprenante, voire inquiétante, qui circule rapidement par le bouche-à-oreille. En favorisant les échanges entre les personnes, Internet facilite la circulation de ces rumeurs. Très souvent, elle est liée à nos grandes peurs : la mort, l'étranger, la maladie, la technologie, le progrès, la mondialisation. C'est ce qui fait son succès. Important à savoir : au moment où elle circule, on ne sait pas si une rumeur est vraie ou fausse. Si elle est confirmée, elle devient une information authentique. Si elle s'avère inexacte, c'est une fausse information.

À la différence de la rumeur, face à un événement, la théorie du complot s'oppose à la version officielle soutenue par les autorités ou les grands médias, c'est son point de départ. Elle prétend révéler une explication qui est volontairement tenue secrète. Pensez aux théories sur les Illuminati, sur les services secrets, sur certaines minorités ou les francs-maçons. Que veulent ces groupes ? Ils mènent un complot, autrement dit : ils agissent en secret pour dominer le monde, l'exploiter, le corrompre, voire, pire encore, le détruire en profitant

de la complicité du pouvoir et des médias qui masqueraient leur influence.

La « désinformation », c'est autre chose. Elle consiste à utiliser les techniques de l'information pour induire volontairement le public en erreur, cacher ou travestir des faits. Voici l'exemple le plus célèbre : en 2003 les États-Unis ont déclenché la guerre en Irak soi-disant parce que ce pays détenait des armes de destruction massives. Mais on ne les a jamais trouvées et pour cause, il n'y en avait pas. Autre exemple de désinformation : la querelle du saumon. En 2004, un lobby américain déclare publiquement et sans preuves que les saumons issus des élevages européens sont toxiques. Leur objectif ? Relancer la vente du saumon sauvage d'Alaska qui avait été pollué par une importante marée noire.

Et vous, connaissez-vous d'autres exemples de rumeur, de théories du complot ou de désinformation ?



CAPSULE 3

RECHERCHE DE VÉRITÉ

Des complots existent bel et bien. Pourtant, ce n'est jamais grâce aux seuls soupçons ou à des accusations que leur existence est découverte. Que manque-t-il alors souvent aux théories du complot ?

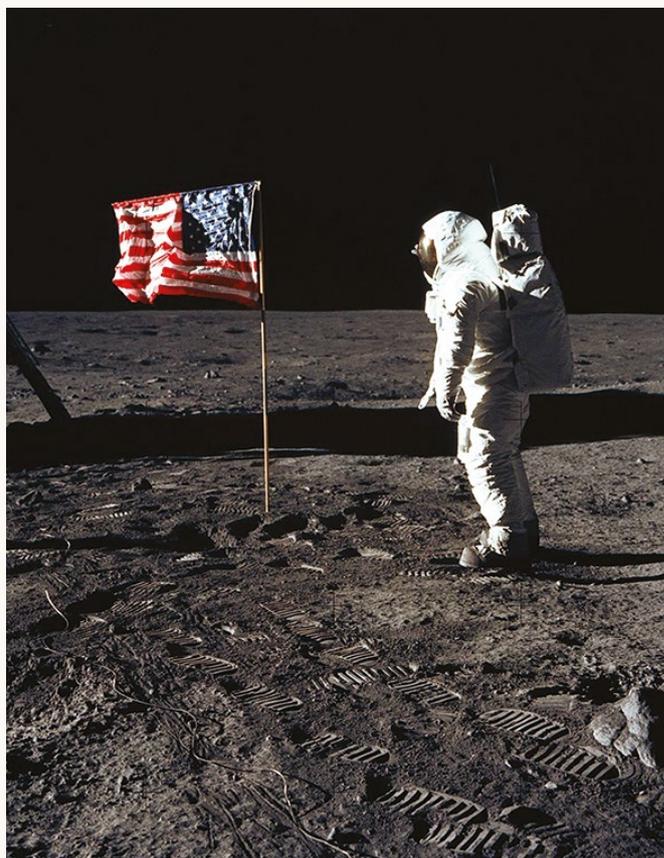
La démarche scientifique repose, entre autres, sur la pratique du doute. Douter contribue à s'interroger sur le monde qui nous entoure. Cependant, les adeptes de théories complotistes poussent cette pratique à l'extrême, reconnaissant une manipulation derrière chaque coïncidence ou maladresse.

Par exemple, aux alentours des années 50, les forces armées américaines dissimulèrent des rapports sur des Objets Volants Non Identifiés ce qui provoqua quelques soupçons quant à l'existence d'un complot. Si l'armée américaine l'a fait, ce n'est pas par amour du secret mais pour cacher leur incapacité à déterminer la nature d'engins volants traversant leur espace aérien. Ce qui était un peu gênant en plein contexte de guerre froide et de menaces nucléaires. Les incohérences ne proviennent donc pas ici d'un complot américain mais de l'incompétence de certains services.

Ce sont les preuves qui permettent de déterminer si une théorie est correcte et correspond à la réalité. En science, une chose qui n'est pas démontrée est, à peu de chose près, considérée comme insignifiante. Les théories du complot, elles, ne font qu'émettre des soupçons et proposent peu de preuves.

C'est le cas de la théorie du complot du « Moon hoax », remettant en doute les premiers pas de l'homme sur la lune. Pour prouver que l'atterrissage lunaire n'est qu'un trucage vidéo, il faudrait trouver des traces concrètes du studio de tournage ou des témoins directs de la falsification. Ce qui n'est pas le cas.

Logiquement, c'est à la personne qui a une théorie de



fournir les preuves. Mais la plupart des partisans d'une théorie du complot fonctionnent à l'envers : ils veulent qu'on leur prouve qu'ils ont tort. Et souvent, ils n'accepteront pas une preuve contraire à leur théorie car elle serait forcément faussée par les autorités qui cachent la vérité.

Cette théorie se protège par conséquent de toute critique en s'auto-validant. En réalité, elle fonctionne comme une croyance basée sur des soupçons et non comme une enquête basée sur des faits.

Par exemple, pour ceux qui ne croient pas à l'atterrissage lunaire, il est anormal que l'on ne voie pas les étoiles sur les photos officielles. La NASA explique cette anomalie par le fait que les appareils n'étaient pas bien réglés pour capter la faible lumière des étoiles. Mais pour les complotistes, cette explication n'est pas une preuve que les photos sont authentiques. Plutôt que de prouver eux-mêmes leur théorie, ils rejettent les explications officielles.

En résumé, bien que les théories complotistes prennent la forme d'une enquête scientifique ou journalistique, elles échouent souvent à fournir des preuves irréfutables et solides.

Et vous, que pensez-vous maintenant des arguments des théories du complot ?

CAPSULE 4

QUATRE NIVEAUX D'INTERPRÉTATION DU RÉEL



Celui qui doute des apparences de la réalité peut émettre quelques soupçons sur des détails ou bien mettre totalement en question l'existence d'un événement. Les théories du complot offrent plusieurs manières de douter des apparences. Nous pouvons identifier quatre niveaux.

Le premier niveau est le plus simple : l'événement relaté ne s'est tout simplement pas

produit. Par exemple, à la fin de la seconde guerre mondiale, Hitler ne se serait pas suicidé. Mais plutôt enfui en Amérique du Sud où il a vécu caché, avec l'aide du FBI, voire même de l'Église.

Une variante de ce niveau serait qu'un événement a bien eu lieu, mais on nous le cache totalement. Par exemple, l'existence d'extraterrestres dissimulée par l'armée américaine après le crash d'un prétendu OVNI à Roswell.

Le deuxième niveau est le plus fréquent. C'est la théorie du faux drapeau. Un événement s'est bien produit. Mais c'est une mise en scène, avec des acteurs, des figurants, des complices. Les vrais responsables ne sont pas ceux que l'on pense. Il s'agit de faire porter le chapeau à un ennemi.

Par exemple, les attentats du 11 septembre 2001 auraient été organisés par le Mossad, les États-Unis ou les vendeurs d'armes pour justifier la guerre en Irak et en Afghanistan.

Le troisième niveau sert de base aux deux premiers. Sans forcément s'opposer à la version officielle d'un événement, on affirme que ce qui s'est produit sert des intérêts cachés.

Par exemple, l'attaque de Pearl Harbor par l'aviation japonaise en 1941 a bien eu lieu. Mais elle aurait servi en réalité les intérêts du président Roosevelt qui n'aurait attendu qu'une provocation pour justifier l'entrée en guerre des États-Unis.

Le quatrième niveau interprète chaque événement comme une pièce d'un vaste complot. Depuis toujours, une immense conspiration mondiale agirait dans l'ombre et être conscient de cette conspiration permettrait de donner du sens à une actualité parfois chaotique.

Le monde serait-il gouverné par les banques, les Illuminati, ou les « reptiliens » ? Cela n'expliquerait-il pas tout ?

Il est normal et sans doute sain de remettre en question les vérités toutes faites qui sont émises par la société. Il est possible que nous adhérions chacun à l'un ou l'autre soupçon de complot qui nous semble vraisemblable, d'après la manière dont nous interprétons le monde dans lequel on vit. La force de ce doute varie d'une personne à l'autre. Et peut amener chacun à prendre position face à des explications sur un sujet qui nous intéresse. Il est cependant plus rare de remettre l'ensemble de la réalité en cause, comme le font certaines théories du complot, ce qui consisterait à rompre avec la manière dont la plupart des gens conçoivent le monde. Finalement, il est parfois bien difficile de distinguer le vrai du faux.

Pourriez-vous identifier le niveau d'interprétation du réel d'une théorie du complot ?

CAPSULE 5

HISTOIRE DES THÉORIES DU COMLOT

Les théories du complot, ne datent pas d'hier, loin de là ! Nombre d'entre elles ont parsemé notre Histoire. Voici un aperçu de quelques théories du complot au cours du temps.



Au Moyen Âge déjà, de nombreux soupçons de complots circulent à propos de sorcières. Ces femmes étaient accusées de magie noire, de rites sexuels clandestins et de tuer des enfants pour détruire l'Église ou nuire au roi. Des milliers de femmes innocentes, considérées comme sorcières, ont ainsi été condamnées à mort pendant plusieurs siècles. Malgré le fait que les fantasmes de complots existent depuis des centaines d'années, l'expression « théories du complot » est beaucoup plus récente.

Elle est pour la première fois utilisée suite à l'assassinat de John F. Kennedy en 1963, alors président des États-Unis. Certaines personnes soupçonnent que derrière le tireur se cachait un groupe comme la CIA ou la mafia qui aurait commandité le meurtre. C'est ainsi qu'émerge la première théorie du complot. Elle sème aujourd'hui encore le doute chez de nombreux citoyens américains.

Depuis l'assassinat de Kennedy, d'autres théories du complot ont fait leur apparition, comme celle concernant les francs-maçons ou encore les Illuminati.

Les Illuminati sont une société secrète qui a bien existé. Elle est née en Allemagne en 1776. Elle a toutefois fini par disparaître en 1785, suite à des lois interdisant ces sociétés. Pourtant, encore aujourd'hui, certains prétendent qu'ils ont préparé la révolution française en 1789 alors qu'à cette date, les Illuminati n'existaient déjà plus. D'autres soutiennent que ce groupe a organisé la révolution russe de 1917.

Plus récemment, ils ont encore été associés aux attentats du 11 septembre 2001.

Petit à petit s'est ainsi répandue l'idée selon laquelle un ou des groupes cachés chercheraient à contrôler le monde : la mafia italienne, les banques américaines, les compagnies pétrolières, les services secrets israéliens, voire même des extraterrestres ou des reptiliens humanoïdes infiltrés dans la population.

De nos jours, de nombreux événements ou phénomènes comme le réchauffement climatique continuent à être remis en question pour tenter de démontrer que nous serions tous manipulés par des forces invisibles.

Et vous, connaissez-vous d'autres théories du complot qui ont marqué l'Histoire ?

CAPSULE 6

POURQUOI Y CROIT-ON ?

Les théories du complot cherchent à persuader de leur bien-fondé. Mais pourquoi parviennent-elles à nous faire si facilement douter ? Voyons les différentes raisons qui nous amènent à adhérer à ces théories... Les êtres humains sont de formidables machines à penser : nous avons appris à douter. C'est la base de la science. Même les plus grands savants ont formulé des théories qu'ils étaient les seuls à défendre. Galilée a douté que la terre était au centre de l'univers, Darwin a envisagé que l'évolution des espèces était le fruit d'une sélection naturelle. Mais leur doute s'est transformé en hypothèse, puis celle-ci a été confirmée par des preuves et finalement acceptée par la communauté scientifique.

Les théories du complot, elles, reposent plus sur de la suspicion que sur un doute rigoureux, scientifique. Le moindre élément un peu étrange amène à imaginer toute une théorie. À tel point qu'il en devient facile d'imaginer des extraterrestres derrière chaque anomalie. Croire à un complot donne une explication que l'on considère comme rationnelle face à des événements émouvants, incompréhensibles ou déplaisants.

C'est ce qui s'est produit suite à l'accident de Lady Di. L'accident paraissait incroyable et il pouvait sembler plus plausible qu'il s'agisse d'un meurtre commandité par la famille royale britannique. La théorie du complot permet de donner une explication simple à des événements parfois très complexes. On va par exemple imaginer un grand méchant derrière chaque prétendu complot. Le virus du sida serait ainsi une création des Illuminati ou de la CIA. Mais au-delà de ça, nous sommes tous différents. Selon nos affinités et nos croyances, chacun peut réagir différemment face à une théorie du complot.

Par exemple, dans le monde arabe, en raison des tensions engendrées par le conflit israélo-palestinien, les



théories du complot qui visent les Juifs se propagent plus facilement. À titre illustratif, la série télévisée égyptienne *Le Cavalier sans monture* base son scénario sur les « Protocoles des Sages de Sion », un faux document qui présente un plan de conquête du monde par les Juifs. Il est difficile de dire à quel point cette série a été appréciée mais elle a été diffusée sans beaucoup de recul critique dans pas moins de 17 pays arabes.

Enfin, Internet et les réseaux sociaux favorisent la propagation de ces théories. Ces technologies permettent la mise en relation des personnes qui partagent une même vision du monde. Des communautés se créent autour de croyances qu'elles entretiennent, diffusent et promeuvent. Il suffit d'écrire « Illuminati » dans la barre de recherche de Google pour voir que la majorité des sites web référencés défendent l'existence de ce groupe. Aussi, les algorithmes orientent les recherches en proposant automatiquement des contenus en lien avec ce qu'on a consulté précédemment. Guidant l'internaute vers des contenus qui vont soit le conforter dans sa vision du monde ou alors le conduire vers les sites les mieux référencés.

Cette sensibilité au doute, notre besoin de rationalité, nos croyances profondes et nos rapports sociaux facilitent la diffusion des théories du complot. Mais contre les théories qui répondent à ces éléments, sommes-nous vraiment capables de remettre en question notre manière de voir le monde ?

CAPSULE 7

PROLIFÉRATION MÉDIATIQUE

Depuis le début des années 2000, les médias traditionnels n'ont plus l'exclusivité de l'information. Ils partagent désormais l'espace public avec l'ensemble des internautes, qui peuvent diffuser des contenus.

Internet engendre des formats nouveaux : infographies, capsules vidéo, webdocumentaires ou médias en ligne qui combinent textes, sons et vidéos.

L'internaute peut interagir avec les médias : en les commentant, en les partageant ou en les modifiant pour les reprendre à son compte. L'environnement médiatique est devenu interactif. Les médias sociaux ou des plateformes comme YouTube permettent l'émergence d'une prise de parole plus libre. Dans un média traditionnel, un rédacteur en chef lit l'article de son journaliste avant de le publier. Contrairement au journaliste, l'internaute ne passe pas par ce contrôle éditorial. Désormais « Tout le monde peut tout produire et le mettre à disposition de tous ». Certains amateurs deviennent parfois très visibles grâce à ces nouveaux moyens et à cette liberté. Comme par exemple, les humoristes Youtubeurs Cyprien ou Norman mais aussi dans des domaines plus sérieux comme la vulgarisation scientifique ou politique avec des internautes comme Usul.

Dès lors, des vidéos de nature très différentes cohabitent sur Internet. Entre des articles ou des vidéos très argumentés, construits collectivement et contrôlés et des délires individuels sans queue ni tête, Internet ressemble à une grande zone grise. Alors, comment s'y retrouver entre les productions « sérieuses » et les théories du complot ? Il est possible d'identifier certains critères qui les différencient.

Les vidéastes peu scrupuleux utilisent des suppositions, des sous-entendus, sans s'appuyer sur des preuves concrètes. Ils désignent souvent un responsable plutôt



que de s'intéresser aux faits et à leurs causes. Les vidéastes dits « sérieux », qu'ils soient amateurs ou professionnels, présentent des preuves concrètes et vérifiables en les vulgarisant. Mais il n'y a pas de recette infaillible et automatique pour distinguer le vrai du faux. En revanche, Internet et les réseaux sociaux permettent de mettre en commun les critiques des internautes qui peuvent désormais évaluer des contenus.

Les nouveaux médias permettent donc à la fois de publier des contenus sans contrôle préalable mais aussi de rendre visibles les critiques qui sont adressées par les internautes à ces contenus. Il faut en réalité exercer sa propre capacité d'évaluation du sérieux des contenus en mobilisant et en triant toutes les informations qu'Internet met à notre disposition. Finalement, le développement des théories du complot est peut-être une conséquence de la liberté d'expression que permet désormais Internet.

Alors, faut-il toujours douter et critiquer tout ou peut-on parfois faire confiance à ce qu'on nous dit ?

CAPSULE 8

HYPERMÉFIANCE DES MÉDIAS

Les théories du complot prétendent souvent raconter une vérité qui est cachée par les médias que la plupart des gens consultent, c'est-à-dire les médias de masse. D'un côté, il y aurait donc les médias de masse qui sont corrompus et menteurs et de l'autre côté, les médias « alternatifs » qui oseraient dire la vérité. Cette vision a pour objectif d'entretenir auprès du public un sentiment d'hyper-méfiace vis-à-vis des médias habituels.

Deux grands arguments sont utilisés pour discréditer les médias de masse : leur financement et les erreurs journalistiques. Que ce soit avec des financements publics ou privés, les médias ont besoin d'argent pour fonctionner.

Les théories du complot s'appuient sur ce constat pour affirmer que les journalistes sont au service d'un pouvoir politique ou soumis aux ordres des actionnaires qui possèdent le média où ils travaillent.

Par exemple, en Belgique, la RTBF est souvent accusée de servir les intérêts du Gouvernement francophone qui la finance. De leur côté, les médias alternatifs se vantent d'être indépendants de ce genre d'influence financière. Mais être indépendant ne veut pas dire être neutre. Certains médias alternatifs sont justement très militants. Ils défendent une vision du monde qui leur est propre et qui est bien loin d'être objective.

Le deuxième argument concerne les erreurs médiatiques. Si les médias se sont trompés par le passé, ce serait bien la preuve que tout ce qu'ils disent est peut-être faux. Or, c'est vrai : les médias commettent souvent des erreurs.

Par exemple, lorsque TFI plaçait Molenbeek trop à l'Est sur la carte de la Belgique. Ou quand cette même chaîne de télévision inversait la Flandre et la Wallonie.

En 1989, au cours de la révolution roumaine contre le régime du dictateur Ceausescu, les révolutionnaires organisent la mise en scène de faux charniers dans la ville de Timisoara. Les médias internationaux parlent immédiatement d'un génocide. Ils partageront des chiffres prétendus officiels de quelque 70 000 morts en Roumanie et de 4 630 pour la seule ville de Timisoara. Mais il s'agit d'une manipulation médiatique : ces charniers ont été mis en scène pour attirer l'attention des médias occidentaux qui ont préféré partager une information spectaculaire plutôt que de vérifier les faits. En réalité, les charniers vus à la télévision étaient des corps déterrés de cimetières. Forcément, cette erreur a entraîné la méfiace du public : comment se fier aux journalistes ?

Ceux qui accusent les médias de masse de mentir en permanence mettent tous les journalistes dans le même sac. Ils seraient tous au service d'une grande manipulation. Pourtant, il faut aussi constater que ce sont la plupart du temps d'autres journalistes qui révèlent et dénoncent ces fautes qui sont ensuite expliquées sur les médias de masse.

En réalité, ces erreurs journalistiques ou ces tentatives de manipulation ne durent jamais très longtemps et elles deviennent souvent elles-mêmes des sujets des médias.

Les théories du complot cherchent à convaincre leur public que les médias mentent et manipulent en permanence. Cette vision caricaturale cherche à donner l'idée que si les médias de masse mentent tout le temps, il vaudrait mieux se fier à des médias qui se proclament alternatifs et indépendants.

Mais au fond, qu'est-ce qui garantirait vraiment que ces autres médias soient plus fiables ?

CAPSULE 9

LANGAGE AUDIOVISUEL

La manière dont un producteur d'informations enchaîne les images, les cadres, le rythme qu'il donne au montage, la musique qu'il choisit sont autant d'éléments qui construisent son message et pèsent sur celui-ci en associant des émotions aux informations. Pour essayer de nous convaincre, les séquences qui abordent les théories du complot, ne se privent pas d'utiliser, à leur avantage, ces éléments du langage audiovisuel.

Observons ensemble quelques-uns des paramètres utilisés lors de la construction de ces messages...

Regardez et écoutez cette vidéo avec une musique un peu légère.

Changeons maintenant la musique...

Vous comprenez maintenant pourquoi les vidéos traitant de complots se dotent souvent de musiques anxieuses, mystérieuses ou épiques qui, comme au cinéma, entretiennent une forme de suspense et soulignent l'idée qu'on nous révèle un secret étonnant. Vous voulez des preuves ? Voici un extrait qui tente de nous convaincre que les Illuminati sont liés aux attentats du 11 septembre. Remarquez comment la musique de ce film renforce la révélation.

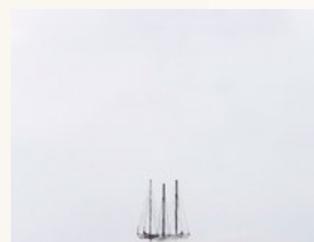
Après la musique, observons comment la succession des images va déterminer le sens que l'on va donner à un extrait vidéo. En collant ensemble deux images, comme un visage neutre et un dessert par exemple, on peut donner l'impression que l'homme a faim. Tandis qu'avec l'image d'un cerucueil, l'impression est toute autre...

Souvent, les analyses « complotistes » reprennent des photos ou des vidéos officielles. En les sortant de leur contexte, il devient facile de les détourner de leur sens premier. Pour construire leur argumentation, ces images

seront récupérées, adaptées et pourquoi pas recadrées. Au risque de changer le sens de l'image présentée.

Prenons cette photo par exemple.

Vu de cette façon, on dirait un bateau qui navigue dans la brume. Alors qu'en réalité, il ne s'agit que d'une tour-antenne à San Francisco.



Parlons des mots. Accompagnée d'un bon commentaire, une image peut dire tout autre chose que ce qu'elle montre.

Prenons cette photo-ci par exemple. Ajoutons-y ce commentaire : « Des jeunes visitent des quartiers en ruine de Beyrouth ».



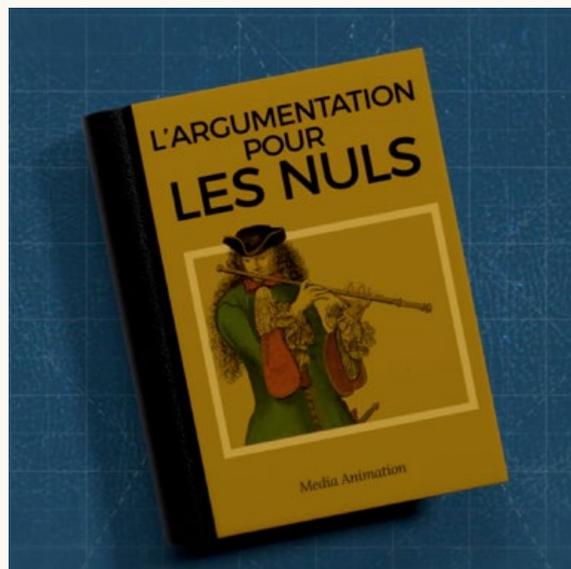
Et maintenant, selon le photographe : « De jeunes habitant de Beyrouth découvrent leur ville en ruine ».

Comme vous le voyez, les images, les musiques et les « textes » des vidéos qui nous présentent les théories du complot ne sont pas choisis au hasard.

Comment aiguïser notre regard pour ne pas se laisser manipuler par toutes ces informations ?

CAPSULE 10

RHÉTORIQUE DES THÉORIES DU COMLOT



Les théories du complot veulent convaincre qu'elles disent vrai. Pour donner cette impression, elles utilisent certaines manières d'argumenter qui cachent la faiblesse de leur raisonnement. Passons en revue certains de ces artifices.

Premièrement, rien ne serait dû au hasard ou à un accident, tout est toujours lié. Dès lors, tous les éléments imaginables sont additionnés pour donner l'impression d'une somme importante d'arguments. Même si un ou plusieurs de ces éléments sont faux, cette énumération donne l'impression qu'il y a forcément quelque chose de louche. De plus, cette énumération est difficile à critiquer car elle demanderait de maîtriser plusieurs domaines de connaissances différents.

Prenons les doutes sur les attentats du 11 septembre. Les arguments avancés contre la version officielle font appel à la physique des matériaux pour interpréter l'effondrement d'une tour, à la chimie pour contester les causes des incendies ou à la sismologie pour prouver des explosions mystérieuses. Il est difficile pour monsieur tout le monde d'être un spécialiste dans tous ces domaines et donc de prendre de la distance avec chacune de ces affirmations dont l'addition sème le doute.

Une seconde caractéristique est que les théories du complot partent du principe que « les apparences sont trompeuses » et que « La vérité est ailleurs ». Les complotistes sont convaincus qu'il y a un sens caché derrière la réalité apparente et les discours officiels. Parce qu'ils perçoivent ce sens caché, ils affirment se distinguer du reste de la population qui est naïve et manipulée. Adhérer aux théories du complot, c'est donc rejoindre le camp de ceux qui savent et quitter celui des ignorants.

Troisième caractéristique, le complotiste se présente comme un citoyen engagé contre une manipulation qui profite forcément à quelqu'un. Puisqu'il y aurait un mensonge, il semble légitime de rechercher les vrais coupables à la manière d'un enquêteur sur une affaire policière. Mais la théorie du complot fonctionne à l'envers de l'enquête : elle suppose d'abord qu'il y ait un menteur pour en trouver ensuite les preuves.

Quatrième caractéristique, les complotistes emploient presque systématiquement l'ironie pour décrédibiliser les thèses officielles. Prenons pour exemple ce commentaire sur des images des attentats contre *Charlie Hebdo*. On y voit la voiture des terroristes à deux endroits différents. Il s'agirait forcément d'une mise en scène puisque les rétroviseurs sont différents sur les deux photographies.

L'ironie, qui consiste à dire le contraire de ce que l'on pense, laisse entendre qu'il faudrait être un idiot pour ne pas voir la supercherie. Pourtant, dans ce cas précis, le changement de couleur s'explique simplement par le reflet de la lumière sur le chrome des rétroviseurs.

En résumé, les théories du complot masquent la faiblesse de leur argumentation : elles accumulent des éléments difficiles à vérifier, en se moquant des naïfs qui croient aux vérités officielles, elles prennent la forme d'une enquête contre une manipulation et ironisent pour renforcer l'idée que les apparences sont fausses.

Cette manière d'argumenter cherche en particulier à se protéger des critiques en les décrédibilisant par avance. Qui aimerait passer pour un mouton qui refuse l'évidence ? Et vous, seriez-vous prêt à prendre ce risque ?

CAPSULE 11 HUMOUR ET PARODIE

Les théories du complot : parfois il vaut mieux en rire qu'en pleurer ! Et pour en rire quoi de mieux que de se moquer des arguments et du style de ces théories elles-mêmes ?

Au fil des années les théories du complot sont devenues un genre en soi : tout un code s'est créé autour des articles et vidéos complotistes : le genre de musique, la manière d'argumenter, les accusations de mensonge généralisé.

Ces éléments reviennent souvent et permettent d'identifier un discours complotiste.

Et s'il existe un genre il est possible d'en imiter la forme pour en produire une parodie comme on peut le faire avec un genre cinématographique comme le western ou le cinéma d'horreur.

C'est comme ça que des parodies de théorie du complot se sont multipliées sur la toile pour se moquer de ce genre et faire rire le public mais aussi pour démontrer que les mécanismes de ces théories sont absurdes.

« Un complot mondial serait à l'origine de nombreuses théories du complot. » Voilà un titre du site d'informations parodiques Le Gorafi qui se moque par l'absurde des théories du complot et de leur manière d'argumenter.

On peut lire dans l'article que « Depuis plus de 50 ans, ce sont les mêmes personnes qui créent et entretiennent toutes les théories du complot, dans le but de cacher la vraie vérité ».

Comme la plupart des théories du complot, *Le Gorafi* dénonce l'action d'un groupe secret qui organise une manipulation à grande échelle. Mais l'idée centrale est évidemment complètement loufoque. Elle apparaît comme invraisemblable parce que personne n'imagine



The screenshot shows the top of a web page from Le Gorafi. The header includes the site logo, a menu icon, and social media icons for Facebook, Twitter, and YouTube. The main headline reads 'Un complot mondial serait à l'origine de nombreuses théories du complot'. Below the headline are navigation buttons for 'Article du passé' and 'Article du futur'. A sub-header indicates '163 Société' and 'Publié le 26/01/2015 par La Rédaction'. The main image is a puzzle where the pieces form a globe, with some pieces missing, set against a background of a US dollar bill. Below the image, there is a share count of '53166 partages' and social sharing buttons for Facebook, Twitter, and a direct link to the article on Le Gorafi.

que les théories du complot sont elles-mêmes des éléments d'un vaste complot.

Le Complot est le titre d'une série de capsules produites par Canal + qui se moquent des mécanismes argumentatifs de ces théories.

L'idée est de démontrer que l'on peut faire coïncider tout avec n'importe quoi pour peu que l'on cherche à mettre en lien deux éléments. Voici un extrait de la série *Le Complot* :

En exagérant la fragilité des démonstrations des théories du complot, ces petits films soulignent par l'humour qu'il est simpliste d'associer des éléments qui n'ont pas de rapport entre eux pour tenter de révéler une conspiration.

Les théories du complot sont des objets médiatiques dont on peut facilement se moquer lorsqu'on exagère une de leur caractéristique.

Et vous, pourriez-vous inventer d'autres détournements comiques de théories du complot ?



Depuis longtemps, le cinéma de fiction aime le complot. Il offre une grande diversité de scénarios possibles ainsi que des personnages perturbés qui entraînent le spectateur dans leur paranoïa.

Bon nombre de films nous racontent des complots basés sur des faits réels ou complètement inventés. Certains films mélangent réel et fiction comme *JFK* (1991) de Oliver Stone. Ce film mêle des images d'archives à la fiction et laisse penser qu'un complot complexe serait derrière l'assassinat du président Kennedy en 1963, contrairement à la thèse officielle qui parle d'un tueur isolé.

Ce genre de film exploite un schéma narratif très efficace. Un héros doute de l'apparence des choses. Ses soupçons l'amènent à dévoiler une vérité cachée, comme un secret d'État. Au fil de son enquête, le secret prend de l'ampleur et s'achève souvent sur une révélation finale qui remet en cause l'ordre établi.

Par exemple dans le film *Ennemi d'État* (1999) de Tony Scott, un jeune avocat devient le dernier possesseur de l'unique preuve de la culpabilité d'un meurtre politique commis par le directeur de la NSA, l'Agence nationale de sécurité américaine. Ce directeur va essayer d'éliminer le héros qui réussira à faire éclater la vérité auprès du grand public.

Le scénario typique implique un personnage principal auquel le spectateur est invité à s'identifier. Ce personnage est amené à douter d'une version officielle des choses contre l'avis des autres personnages. A-t-il raison ? Est-il fou ? Le film va s'amuser à jouer avec le raisonnement du spectateur pour alimenter son suspens.

Par exemple, dans *Complots* (1997) de Richard Donner, le personnage principal élabore des théories dont les

obscur complots sont connus de lui seul. Sa paranoïa est transmise au spectateur qui en vient à souhaiter que le personnage ait raison. S'il s'avère par contre que le personnage se trompe sur toute la ligne, le scénario peut être jugé décevant.

Pour nous, spectateurs, le renversement de l'apparence des choses est plaisant. Ce mécanisme du dévoilement d'un secret et du renversement d'un ordre établi est banal. N'est-ce pas le principe de tous les films policiers qui conduisent à la culpabilité de celui qu'on ne soupçonnait pas ?

Certaines théories du complot sont parfois recyclées au cinéma.

Dans le film *Independence Day* (1996) de Roland Emmerich, les aliens attaquent la planète. On apprend plus loin dans le film qu'un éclaireur extraterrestre était déjà venu sur Terre à bord d'un OVNI, en 1947 près de Roswell, et que le gouvernement a préféré étouffer l'affaire afin de ne pas créer la panique. Cet élément s'inspire d'une théorie qui existe vraiment : un vaisseau extraterrestre se serait écrasé et le gouvernement américain le cacherait.

Lorsque le cinéma donne vie aux complots les plus extravagants, tente-t-il de leur donner une crédibilité ?

Plus vraisemblablement, le principe même d'une conspiration secrète, comme la présence d'extraterrestres parmi nous, constitue de bonnes histoires. Le spectateur aime découvrir des explications extraordinaires qui sont dissimulées derrière l'apparente banalité de la société.

N'est-ce pas au fond la leçon des récits de fiction ? Les théories du complot ne plaisent-elles pas tout simplement parce qu'elles racontent une histoire efficace ?

CAPSULE 13

LA PROPAGANDE

Souvent les théories du complot s'opposent aux versions officielles et promettent de délivrer la vérité. Pourtant la recherche de la vérité n'est pas ce qui motive toutes les personnes qui diffusent et alimentent ces théories. En effet, les théories du complot peuvent également être utilisées comme un moyen de propagande pour imposer des idées politiques.

Voyons deux grands exemples d'instrumentalisation de théories du complot à des fins idéologiques.

Un premier exemple est le « complot juif ». Il s'agit d'une théorie qui prétend que les juifs ont un plan pour dominer le monde. Une publication de 1912 sert de référence à cette théorie et se nomme « Les Protocoles des Sages de Sion ». Mais il s'agit d'un faux document. Il a été créé par le faussaire russe Matvei Golovinski pour le tsar de Russie. Leurs intentions étaient de diffuser des idées racistes et de justifier des massacres de juifs. La véracité n'avait aucune importance, ils voulaient influencer l'opinion publique russe.

Malgré la supercherie, dans les années 1930, la fausse conspiration juive était utilisée par Adolf Hitler dans son livre *Mein Kampf* pour justifier l'extermination des juifs. En ce début du XXI^e siècle, cette fois-ci dans le contexte du conflit israélo-palestinien, le protocole était utilisé par l'ancien président iranien Ahmadinejad pour justifier une politique agressive contre Israël.

Plus récemment, c'est le complot dit du « Pizzagate » qui fait l'actualité. En 2016, durant la campagne électorale américaine qui a opposé Hillary Clinton et Donald Trump, une théorie conspirationniste a pris de l'ampleur. Elle visait John Podesta le directeur de campagne d'Hillary Clinton qui était accusé par de nombreux internautes d'organiser un réseau pédophile à

partir d'une pizzeria. Rapidement, les médias officiels enquêtent et démontrent que ces accusations sont fausses. Mais beaucoup de partisans de Donald Trump ont continué de diffuser la théorie. Elle constituait un moyen de décrédibiliser Hilary Clinton et de soutenir leur candidat. Il est difficile de dire si cette opération de dénigrement a joué un rôle important dans l'élection de Trump. En revanche, l'histoire s'est mal terminée. En décembre 2016, convaincu par la théorie du complot, un homme a attaqué la fameuse pizzeria à l'arme à feu.



Ces deux exemples montrent que diffuser de fausses accusations sert à influencer politiquement l'opinion publique. Mais relayer des théories du complot peut aussi engendrer de la violence lorsqu'elles apparaissent vraies pour des militants radicaux prêts à passer à l'acte. Et vous, avez-vous déjà repéré l'objectif politique de certaines théories conspirationnistes ?

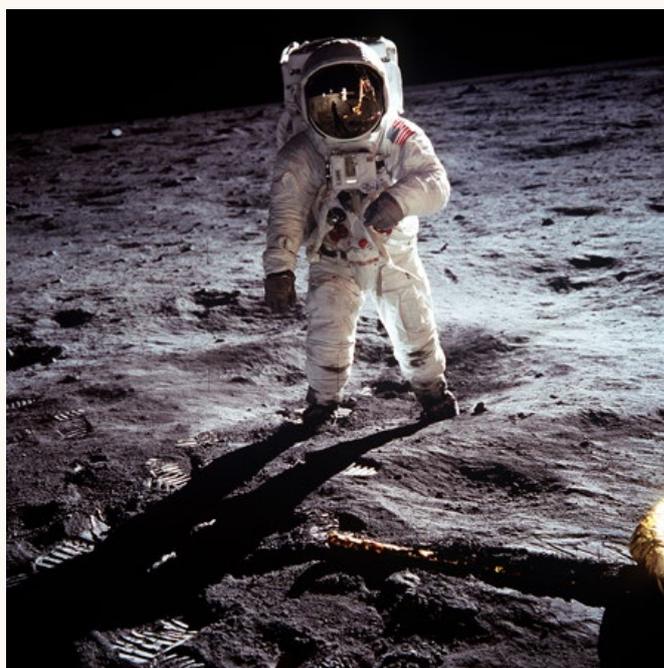
CAPSULE 14

ÉTUDE DE CAS : LA MISSION APOLLO 11

Afin de pouvoir appliquer ce que nous avons appris dans les capsules théoriques, passons à l'étude d'un cas particulier : le « Moon Hoax », en français le canular lunaire. Cette théorie met en doute le fait que l'homme ait été sur la lune. Pour les complotistes, il s'agirait d'une mise en scène réalisée sur Terre. Décryptons ensemble cette théorie. Premièrement, commençons par nous interroger sur l'objet de l'argumentation : sur quoi porte-t-elle ? Qui est concerné ?

Dans notre cas, la théorie du complot remet en doute un fait historique, les premiers pas de l'homme sur la lune en 1969 lors de la mission Apollo 11. Elle s'oppose au discours de la NASA et des institutions d'État américaines qui seraient elles-mêmes à l'origine du complot. Souvenons-nous du contexte de la guerre froide et de la course aux étoiles. Les Américains sont en concurrence avec les Soviétiques qui ont été les premiers à mettre un satellite en orbite en 1957, en l'occurrence le fameux *Sputnik*. Les institutions américaines auraient inventé de toutes pièces cet événement pour affirmer leur supériorité sur l'Union soviétique dans le domaine des vols spatiaux habités. Dans ce contexte, la théorie est plausible, mais aucun élément concret ne le prouve.

Deuxièmement, intéressons-nous à la manière dont la thèse officielle est démontée. Y a-t-il des documents officiels qui sont remis en cause ? Quelles sont les preuves concrètes qui sont apportées ? L'argumentation autour de cette théorie repose principalement sur la remise en doute de documents tels que des enregistrements vidéo et photographies fournis par la NASA. Par exemple, sur les images de la mission le drapeau semble flotter. Selon les sceptiques c'est impossible étant donné qu'il n'y a pas d'air dans l'atmosphère de la Lune et donc pas de vent non plus. Selon la NASA, le drapeau était conservé dans un tube étroit et le flottement a été pro-



voqué par le déploiement du textile. Les astronautes ont également pu faire bouger le drapeau en exerçant une pression sur le mât.

D'autres arguments reposent sur la forme des ombres sur les photos ou de l'absence de traces d'atterrissage sous le module lunaire. Mais aucune preuve de la supercherie n'est apportée au-delà de ces simples soupçons.

Aucun défenseur de cette théorie n'a jamais pu :

- retrouver un éventuel acteur de la supposée fausse vidéo d'atterrissage.
- Ou prouver qu'il n'y avait aucun objet restant de la mission sur la surface de la lune.

Troisièmement, focalisons-nous sur la position des auteurs par rapport aux autres explications plus communément admises ? Prennent-ils les arguments contraires en considération ? Les défenseurs de la théorie du com-



plot lunaire ont tendance à réfuter tous les arguments n'allant pas dans leur sens. La NASA a répondu plusieurs fois à ces différents arguments complotistes et propose des explications scientifiques pour les contrer. Par exemple, les roches récoltées sur la Lune sont une preuve de l'atterrissage lunaire. Elles ne peuvent en effet pas avoir été créées sur Terre vu leur composition. De plus, des photos prises par un satellite de la NASA sont suffisamment précises pour y voir les objets laissés sur la surface lunaire lors de la mission Apollo. Ces arguments ne sont jamais considérés par les défenseurs de la thèse complotiste.

Enfin, voyons comment est communiquée la thèse conspirationniste ? A-t-on le temps d'analyser les preuves ? Sont-elles présentées hors contexte ? La musique et les images influencent-elles en faveur du complot ? Pour répondre à ces questions regardons une vidéo représentative du genre intitulée « Les Américains n'ont pas pu marcher sur la lune en 1969 » disponible sur YouTube. En voici un extrait.

Les thèses niant l'atterrissage lunaire se présentent comme une somme d'arguments listés les uns à la suite des autres. Les arguments vont dans toutes les directions et il est difficile pour le spectateur de tout analyser. Ce sont souvent des détails isolés de leur contexte qui se basent sur certaines petites incohérences ou des coïncidences.

Le langage audiovisuel met en scène ces éléments pour nous suggérer qu'ils sont les preuves du complot. Dès la première minute, on constate l'utilisation d'une musique religieuse pour donner l'impression d'une révélation. Un peu plus loin dans le film, on voit des fusées exploser. Ces images laisseraient penser que l'homme n'était pas capable d'aller sur la lune.

Après 4 minutes, on observe l'utilisation d'images de famine et de guerre. On associe des images d'archives de la mission Apollo à des images tristes ou révoltantes qui sont tout à fait hors sujet.

Détecter qu'une argumentation ne s'appuie que sur des soupçons sans réelles preuves et détecter qu'une mise en scène joue sur les sentiments plutôt que sur la raison permet au spectateur de garder une distance critique. Et vous, pourriez-vous utiliser cette analyse critique pour d'autres théories ou document audiovisuel ?





Capsules Exercices

The grid consists of 10 panels arranged in 5 rows and 2 columns:

- Panel 1 (top-left):** A diagram with a central keyhole icon surrounded by five red dots. The dots are labeled: "ACCUMULATION D'ARGUMENTS" (top-left), "LES AUTRES SONT NAÏFS" (top), "OPPOSITION À UNE THÈSE OFFICIELLE" (top-right), "MANIPULATION DE L'ACTUALITÉ" (bottom-right), and "HASARD" (bottom-left).
- Panel 2 (top-right):** A newspaper labeled "ACTU" next to a megaphone and social media icons for Instagram, Twitter, Facebook, and YouTube.
- Panel 3 (second row, left):** An apple, a pear, and three pieces of paper with text: "RUMEUR n.f. Dont confus et malice", "THÉORIE DU COMLOT n.f. Histoire de la complot", and "DÉSINFORMATION n.f. Action de désinformer, de communiquer de fausses informations fausses".
- Panel 3 (second row, right):** A speech bubble containing icons for a television, a radio, and a newspaper labeled "NEWS", with the text "médias de masse" below it.
- Panel 4 (third row, left):** A globe surrounded by several question marks.
- Panel 4 (third row, right):** A collection of documents, including a certificate, a diploma, and a banknote.
- Panel 5 (bottom row, left):** A timeline with five circular nodes. The second node is labeled "1776" and the bottom text is "MOYEN ÂGE".
- Panel 5 (bottom row, right):** The equation "NASA + [US Flag] = complot ?" with various conspiracy-related icons like an alien, a film reel, an eye, a tower, and a building.

CAPSULE EXERCICE 1 DIFFÉRENCIER RUMEUR, DÉSINFORMATION ET THÉORIES DU COMLOT

Public Tout public

Timing 50 minutes

Intérêts et objectifs

Après avoir découvert, à l'aide de la capsule 2 « Rumeur, théorie du complot et désinformation », les différences entre ces trois types d'informations, le groupe regarde trois extraits vidéo pour identifier s'ils présentent une rumeur, une théorie du complot ou une désinformation.

Déroulement

L'animation débute par la vision de la capsule 2 et permet d'identifier avec le groupe les caractéristiques propres aux trois types d'informations présentées :

A. Rumeur : une information non confirmée surprenante, voire inquiétante, qui circule par le bouche-à-oreille.

B. Théorie du complot :

- Opposition à une thèse officielle des autorités ou des grands médias ;
- Révélation d'une explication volontairement tenue secrète ;
- Des groupes agissent en secret pour dominer le monde ;

C. Désinformation : utiliser les techniques de l'information pour induire volontairement le public en erreur.

Après un échange à propos du contenu de cette capsule, le groupe est invité à regarder les trois extraits vidéos de la Capsule Exercice 1. Dans chaque cas, s'agit-il d'une rumeur, d'une théorie du complot ou de désinformation ?

Les extraits proposés dans la capsule viennent des vidéos suivantes disponibles en ligne :

- 1^{re} vidéo : Mariages pédophiles à Gaza
<https://www.youtube.com/watch?v=3bwjKRUhb6c>
- 2^e vidéo : Distribution de bonbons avec de la drogue à Halloween
<https://www.youtube.com/watch?v=h9NLPZMvM7s>
- 3^e vidéo : Virus du sida créé par les Américains
<https://www.youtube.com/watch?v=txMlk-81XNo>

Corrigé Type

Dans la première vidéo, qui dénonce des mariages pédophiles à Gaza, l'information présentée peut être considérée comme une désinformation : utilisation d'articles et de photos de presses en ligne pour affirmer que le Hamas autorise le mariage entre des hommes adultes et des fillettes. En fait, celles-ci sont des demoiselles d'honneur.

Dans la deuxième vidéo, qui met en garde contre la distribution de bonbons contenant de la drogue le jour d'Halloween, l'information présentée peut être considérée comme une rumeur : cette information inquiétante repose sur le fait que certaines pilules d'ecstasy ressemblent à des bonbons.

Dans la troisième vidéo, qui affirme que le virus du sida a été créé par les États-Unis pour éliminer les noirs et les homosexuels, l'information contient deux caractéristiques des théories du complot. D'une part, des groupes (ici, les autorités américaines) agissent en secret pour dominer le monde. Et d'autre part, cette politique est tenue secrète. Enfin, la vidéo s'oppose implicitement à l'explication généralement admise des origines du sida : un virus provenant de primates africains qui s'est transmis à l'homme au XX^e siècle.

Matériel (à prévoir par l'animateur)

Matériel de projection des capsules vidéo.

Ressources complémentaires

Mariages pédophiles à Gaza

- article de Hoaxbuster : <http://www.hoaxbuster.com/hoaxliste/mariages-pedophiles-du-hamas>

Bonbons avec de la drogue distribués à Halloween

- article (en) sur Snopes, site américain consacré aux rumeurs : <http://www.snopes.com/ecstasy-halloween-candy/>
- article (en) sur thats nonsense.com, site anglais consacré aux rumeurs
<http://www.thatsnonsense.com/the-new-shapes-of-ecstasy-being-given-out-at-halloween/>

Virus du sida créé par les Américains

- article du site de l'observatoire du conspirationnisme et des théories du complot :
http://www.conspiracywatch.info/L-Holocauste-noir-complotisme-et-sida-dans-la-population-noire-americaine_a384.html
- article de Wikipedia sur les théories du complot à propos du sida :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_du_complot_au_sujet_du_sida

CAPSULE EXERCICE 2 RECONNAÎTRE LES THÉORIES DU COMLOT : LE CAS DES CHEMTRAILS

Public Tout public

Timing 50 minutes

Intérêts et objectifs

Après avoir découvert les grandes caractéristiques des théories du complot à l'aide de la capsule 2 « Rumeur, théorie du complot et désinformation », le groupe regarde l'extrait vidéo concernant les *chemtrails* ou « traînées chimiques » de la capsule Exercice 2. Dans ce document, s'agit-il d'une théorie du complot ou pas ?

Déroulement

L'animation débute par la vision de la capsule n° 2 et en particulier la séquence qui décrit les théories du complot. Ses caractéristiques sont les suivantes :

- Opposition à une thèse officielle des autorités ou des grands médias ;
- Révélation d'une explication volontairement tenue secrète ;
- Des groupes agissent en secret pour dominer le monde.

Après un échange à propos du contenu de la deuxième séquence de cette capsule, le groupe est invité à regarder la vidéo qui traite des *chemtrails*. S'agit-il d'une théorie du complot ? Le groupe est invité à en débattre sur base des caractéristiques spécifiques aux théories du complot.

Corrigé type

Dans la vidéo visionnée, la thèse présentée peut être considérée comme une théorie du complot :

- Opposition à une thèse officielle des autorités ou des grands médias : les pouvoirs officiels soutiennent que les traînées produites par les avions sont de la condensation. Or, selon l'auteur de la vidéo ce sont des traînées chimiques.
- Révélation d'une explication volontairement tenue secrète : les épandages sont des programmes occultes et secrets, qui ont pour but d'abolir un certain nombre de nos facultés.
- Des groupes agissent en secret pour dominer le monde : ce sont les autorités qui mènent ces programmes secrets et coûteux afin de contrôler la population.

Il faut noter que, contrairement au point de vue exposé dans cette séquence, un certain nombre de personnes défendent l'existence des *chemtrails* sans y voir un complot mais un programme nocif de modification du climat ou de lutte contre le réchauffement climatique.

Matériel (à prévoir par l'animateur)

Matériel de projection des capsules vidéo.

Ressources complémentaires

Pour en savoir plus sur les *chemtrails*, on peut consulter la documentation suivante :

- article de wikipédia : Théorie conspirationniste des chemtrails
https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9orie_conspirationniste_des_chemtrails
- article de Hoaxbuster : Chemtrails
<http://www.hoaxbuster.com/hoaxliste/chemtrails>

CAPSULE EXERCICE 3
ANALYSE D'UNE ARGUMENTATION COMLOTISTE :
LES ATTENTATS DE CHARLIE HEBDO

Public	Degré supérieur du secondaire	Timing	De 1 à 2 heures
Intérêts et objectifs			
<p>Cet exercice veut permettre aux jeunes de dégager les caractéristiques et surtout, les arguments du genre « complot ». L'enjeu consiste à ne pas récuser d'emblée un document de ce type, sur le plan de la validité du contenu. Le travail porte donc plutôt sur une analyse du complot en tant que « genre informatif » afin de prendre davantage de recul critique et se forger une opinion personnelle.</p>		<p>La démarche veut donc permettre :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. d'identifier les caractéristiques de la théorie du complot en tant que genre ; 2. d'identifier les différents niveaux de la théorie du complot ; 3. d'entamer une réflexion-débat sur les causes propices au développement de la théorie du complot ; 4. de développer l'esprit critique des jeunes face à tout type de contenu informatif. 	
Déroulement		Corrigé type	
<p>Première étape L'exercice porte sur une interprétation de la revendication des attentats de <i>Charlie Hebdo</i>. Dans le document original du site en ligne <i>Panamza</i> (www.panamza.com), on trouve à la fois un clip vidéo et un texte qui interprète celui-ci et oriente sa compréhension.</p> <p>Visionnez attentivement (plusieurs fois si nécessaire) la capsule Exercice 3 : elle contient le clip original et montre quelques documents photos illustrant le propos de <i>Panamza</i>. Dans un second temps, lisez le texte en annexe qui reprend les éléments principaux du récit. (le texte est consultable en ligne dans son intégralité : http://www.panamza.com/220115-charlie-vidéaste).</p> <p>Deuxième étape Les jeunes sont amenés à lire le texte très attentivement, car souvent, les documents de ce type sont assez complexes et détaillés, flattant ainsi l'intelligence du public. Ils affichent de manière ostentatoire le haut niveau d'enquête et d'investigation présumé de son auteur.</p> <p>Troisième étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Par groupes de quatre, demander aux élèves de rédiger un résumé en cinq lignes des informations contenues dans le document, ce qu'il « raconte » : 2. Demandez aux jeunes de partager leur récit avec les autres groupes. Ont-ils compris la même chose ? 3. Les événements présentés leur semblent-ils rocambolesques ou crédibles ? 		<p>Troisième étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Un vidéaste amateur a filmé la scène de revendication de l'attentat de <i>Charlie Hebdo</i> par des terroristes islamistes. Ce vidéaste a disparu. Pourquoi ? Le texte nous l'apprend. L'enquête montre qu'il y a quelques mois, la terrasse sur laquelle était placé le cinéaste n'existait pas. Elle a été construite par une société appartenant à David Dahan. Le vidéaste qui a filmé la scène était complice des terroristes, car ils ont brièvement regardé dans sa direction. La revendication est fausse, ils ont eu un geste impur. Le patron de ce vidéaste est lui-même lié à la famille Dassault. Enquêtons nous-mêmes sur les origines de cette famille pour en savoir un peu plus... 3. La « théorie du complot », à l'instar de nombreuses rumeurs, présente un enchaînement de faits assez peu crédible, sur le fond. 	

Déroulement (suite)	Corrigé type (suite)
<p>Quatrième étape</p> <p>Individuellement ou par deux, leur demander d'analyser différents éléments du document proposé, en répondant aux questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le document réfute ou contredit une thèse officielle. Quelle serait, d'après toi, cet événement, selon la version officielle ? 2. Cette thèse officielle contredite par le document est-elle difficilement acceptable pour toi ? 3. Quelle est l'échelle de grandeur du fait relaté ? Un drame ? Un incident ? Une catastrophe ? Y a-t-il un grand écart entre les effets médiatiques de l'événement et le nombre d'auteurs de celui-ci ? 4. En essayant de comprendre les intentions du document, qui sont les auteurs de l'événement ? 5. Le document avance une thèse explicative, en présente-t-il d'autres ? 6. Le document avance-t-il que : <ul style="list-style-type: none"> - l'événement ne s'est pas produit, - il ne s'est pas produit comme on le croit, - il s'est produit comme on le croit, mais qu'il bénéficie à d'autres ? 7. Quels sont les éléments du document qui te permettent de le conclure ? Allons à présent un peu plus loin dans l'analyse du document. Celui-ci tente, par différents moyens, d'accréditer le point de vue de son auteur. 8. Le document multiplie, en grand nombre, les références inutilisées et les « preuves » non vérifiées. Cite quelques exemples. 9. Le document multiplie les termes exprimant l'étrangeté des faits et les coïncidences. Relèves-en quelques-uns. 10. Le document utilise-t-il les mêmes procédés qu'il dénonce (par exemple, images recadrées) ? 11. Le document procède-t-il par allusions (usage de guillemets, citation de noms pour évoquer l'origine de certains protagonistes, sans citer clairement cette dernière). 	<p>Quatrième étape</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La plupart de ces théories réfutent une thèse officielle. Le document proposé contredit l'idée selon laquelle les terroristes ont agi seuls en se réclamant d'un radicalisme religieux. 2. Une caractéristique de la théorie du complot est qu'elle contredit une réalité qui peut heurter philosophiquement ou émotionnellement son audience, autrement dit génère un déni de réalité. 3. On parle ici d'un événement de grande envergure. Or, une théorie du complot admet difficilement qu'un grand effet médiatique soit généré par une petite cause. Cette théorie du complot suspecte donc que les auteurs qui se cachent derrière cet événement soient des personnes bien plus influentes que les deux terroristes impliqués. 4. La théorie du complot avance qu'une organisation œuvre clandestinement pour contrôler le monde ou le changer. 5. La théorie du complot fait preuve d'absence d'autocritique. 6. Il s'agit des trois niveaux de falsification de la réalité, selon les thèses complotistes. Dans l'exemple cité, il s'agit du niveau deux – les terroristes ont agi en complicité avec des commanditaires non musulmans. Ce niveau deux porte le nom de « faux drapeau » : les faits se sont bien produits, mais leurs auteurs ou leurs complices ne sont pas ceux que la thèse officielle désigne. 7. Il s'agit notamment de la longue séquence du texte mettant en évidence les responsables de la construction d'un bâtiment ayant permis à un homme de main polonais de mieux filmer les événements, ainsi que l'allusion aux amitiés « suspectes » de son employeur. 8. <i>Reuters</i>, première agence (anglo-canadienne) de presse au monde, a diffusé un scoop (il s'agit ici de montrer la précision des détails et le nombre très élevé de références hypertextes qui n'en disent pas plus que le texte initial mais qui veut donner l'impression d'une démarche rigoureuse et scientifique suivie par les auteurs). 9. Par exemple : « Chose frappante : au moment précis de la tonitruante fusillade lancée par les terroristes contre des policiers en VTT ayant miraculeusement échappé à la mort (dans le passage étroit reliant l'Allée Verte et la rue Pelée), le vidéaste demeure debout et continue de filmer comme s'il ne redoutait pas les tirs ». 10. Oui. Prenons par exemple, le cadrage sur image de l'ouvrier polonais, alors que le texte déplore le recadrage effectué par les médias officiels sur la voiture des terroristes. 11. Oui, par exemple, l'auteur cite des noms à consonance juive (David Dahan) ou d'origine juive (Dassault) sans être explicite, pour confier ce travail à l'intelligence du public.

Déroulement (suite)	Corrigé Type (suite)
12. Le document multiplie-t-il les détails allant toujours dans la défense de sa thèse ?	12. Oui, par exemple : « Et qu'en est-il de la curieuse désinvolture de son ouvrier, visiblement insouciant en dépit de la présence, sous ses yeux, de deux hommes armés de kalachnikov ? »
13. Le document fait-il observer des éléments qui, spontanément, ne sont pas identifiables.	13. Oui, par exemple : « [...] pourrait expliquer pourquoi le terroriste prétendant haut et fort avoir « vengé le prophète Mohammed » n'a pas hésité à ignorer le vidéaste après avoir brièvement regardé en sa direction.
14. Le document avance-t-il des faits sans preuve ?	14. Oui, par exemple : « Une chose est certaine : si Boudot, journaliste à l'origine de la vidéo capturée sur le toit, n'avait pas eu le réflexe de sortir son smartphone, la vidéo de l'ouvrier polonais aurait été la seule illustration visuelle de la revendication « islamiste » des terroristes à la sortie des locaux de <i>Charlie Hebdo</i> . Nul doute qu'elle aurait alors été médiatisée plus tôt - et avec plus de vacarme - pour convaincre les téléspectateurs de l'identité des terroristes.
15. Le document tire-t-il des faits hors de leur contexte (par exemple, en faisant des arrêts sur image)	15. Oui, par exemple : « La coïncidence fortuite d'un ouvrier présent juste en face de l'action (sur un chantier entamé l'été dernier), apte à affronter vaillamment le danger et équipé d'un smartphone vidéo (équipé d'ailleurs d'une excellente capture audio) »
16. Le document fait-il état de sources diverses pour étayer sa thèse ? Et surtout, pour la nuancer ? Accepte-t-il des zones d'ombre dans sa propre argumentation ?	16. Non, le document s'autosuffit, il n'a pas recours à d'autres sources allant ou pas dans le même sens que son argumentation.
17. Le document fait-il état de témoins ou de preuves volontairement effacés ?	17. Par exemple : « il affirme ainsi avoir « renvoyé manu militari » son ouvrier après avoir « découvert » que celui-ci avait vendu sa vidéo à l'agence <i>Reuters</i> ».
<p>Cinquième étape</p> <p>À présent, les jeunes sont en mesure de formuler une check-list de la « théorie du complot idéale », tenant en une vingtaine de points, qu'ils peuvent appliquer à d'autres documents relevant de la théorie du complot.</p> <p>Cette check-list peut être également utilisée pour analyser les documents parodiques. Vous pouvez choisir celle qui convient le mieux aux jeunes parmi les parodies de théories du complot du Before de Canal + :</p> <p>https://www.youtube.com/playlist?list=PLQ4KnH_ARTIE-K007mD8-q7aU_25biDLfR</p>	<p>Cinquième étape</p> <p>1. Des sources à questionner : qui est l'auteur du document, qu'a-t-il produit d'autre ?</p> <p>2. Le document réfute une thèse officielle. Laquelle ?</p> <p>3. Il contredit une réalité qui peut choquer son audience et ainsi générer un déni de réalité.</p> <p>4. Il réfute qu'un événement de grande ampleur puisse être l'œuvre de quelques individus.</p> <p>5. Il avance souvent qu'une organisation secrète œuvre clandestinement, pour contrôler le monde.</p> <p>6. Il fait preuve d'absence d'autocritique.</p> <p>7. Il porte sur trois niveaux possibles d'altération de la réalité : l'événement ne s'est pas produit ; il ne s'est pas produit comme on le croit ; il s'est produit comme on le croit, mais bénéficie à d'autres.</p> <p>8. Il multiplie les références inutiles et les « preuves » non vérifiées ou tautologiques.</p> <p>9. Il multiplie les termes exprimant l'étrangeté des faits et les coïncidences.</p> <p>10. Il utilise les mêmes procédés que ceux qu'il dénonce (par exemple, des images recadrées).</p> <p>11. Il procède par allusions (usage de guillemets, etc.).</p>

Déroulement (suite)	Corrigé type (suite)
	<ol style="list-style-type: none"> 12. Il multiplie les détails allant toujours dans la défense de sa thèse. 13. Ces détails sont complexes, font appel à l'intelligence du public. 14. Il fait observer des éléments qui, spontanément, ne sont pas identifiables. 15. Il avance des faits sans preuve. 16. Il tire des faits hors de leur contexte (par exemple, en faisant des arrêts sur image). 17. Il se suffit à lui-même, il n'a pas recours à d'autres sources nuancant son argumentation. 18. Il révèle une vérité cachée. 19. Si un événement semble suspect ou mystérieux, il y a certainement une explication cachée. 20. La vérité est volontairement cachée, on efface les preuves.
Matériel (à prévoir par l'animateur)	<ul style="list-style-type: none"> - Matériel de projection des capsules vidéo. - Ordinateur connecté à Internet (facultatif). - Un exemplaire du document d'analyse par personne.
Ressources complémentaires	
<p>Un document qui présente les arguments les plus courants, utilisés pour tromper son interlocuteur : https://www.youtube.com/watch?v=RtF6CMZ6hMw</p> <p>Vous pouvez prolonger la réflexion par un débat autour de la définition de la rumeur :</p> <p>Cette définition par Kapferer (<i>Le plus vieux média du monde</i>, KAPFERER Jean-Noël, 1987, p. 25) est intéressante : la rumeur est « l'émergence et la circulation dans le corps social d'informations soit non encore confirmées publiquement par les sources officielles, soit démenties par celles-ci », car elle met en évidence la question de la validation de l'information. Tant qu'une information n'est pas officiellement validée ou invalidée, elle reste une rumeur, qu'elle soit vraie ou fausse. Dès qu'elle est validée, elle devient une information, vraie, ou fausse.</p>	

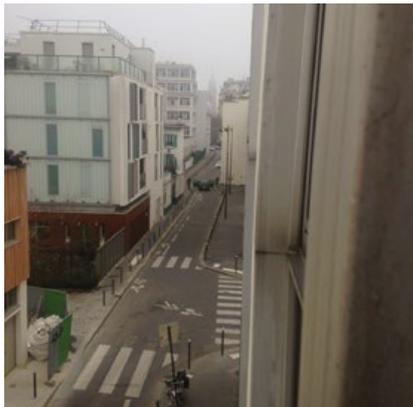
Source : <http://www.panamza.com/220115-charlie-videaste> [dernière consultation : janvier 2017]

PANAMZA : Attentat à *Charlie Hebdo* : le vidéaste « amateur » s'est évaporé dans la nature

Le mardi 13 janvier, *Reuters*, première agence (anglo-canadienne) de presse au monde, a diffusé un scoop : les premières images montrant les terroristes de *Charlie Hebdo* en train de revendiquer explicitement leur action au nom du « prophète Mohammed ». Il aura donc fallu six jours pour que cette vidéo soit exposée médiatiquement et relayée immédiatement par la plupart des médias nationaux.

Chose étrange : contrairement au journaliste Martin Boudot, auteur d'une vidéo capturée sur le toit de l'immeuble de *Charlie Hebdo* (au moment du départ des terroristes), l'homme responsable du scoop de *Reuters* n'a pas fait le tour des plateaux pour relater ce qu'il a vu. Plus étonnant : aucun journaliste mainstream n'a rapporté son patronyme. *Panamza* a tenté d'en savoir plus.

Premier indice : ce vidéaste « amateur » apparaît accidentellement dans une photographie prise par un témoin et obtenue par la journaliste Anne Gelbard de l'agence *France-Presse*. L'image ci-dessus, relayée par de nombreux organes de la presse écrite et audiovisuelle, a été tronquée pour



mettre en avant la confrontation entre policiers et terroristes. Voici l'image originelle, publiée incidemment par le site du Monde.

Surprise, surprise : le vidéaste anonyme apparaît à gauche de l'image.

Chose frappante : au moment précis de la tonitruante fusillade lancée par les terroristes contre

des policiers en VTT ayant miraculeusement échappé à la mort (dans le passage étroit reliant l'Allée Verte et la rue Pelée), le vidéaste demeure debout et continue de filmer comme s'il ne redoutait pas les tirs.

Comment expliquer un tel sang-froid ? *Panamza* a voulu en savoir plus en décryptant le contexte de cette prise de vues. Première découverte : la terrasse sur laquelle se tient l'homme et ses compères n'existait pas l'été dernier. C'est ce qui ressort d'une consultation de Google Maps, application de géolocalisation qui capture les photographies de lieux à un moment donné. Voici ce qui apparaissait au même endroit à trois dates successives : juillet 2014, août 2014 et juin 2015.

Premier indice : ce vidéaste « amateur » apparaît accidentellement dans une photographie prise par un témoin et obtenue par la journaliste Anne Gelbard de l'agence *France-Presse*. L'image ci-dessus, relayée par de nombreux organes de la presse écrite et audiovisuelle, a été tronquée pour mettre en avant la confrontation entre policiers et terroristes. Voici l'image originelle, publiée incidemment par le site du Monde.

Surprise, surprise : le vidéaste anonyme apparaît à gauche de l'image.

Chose frappante : au moment précis de la tonitruante fusillade lancée par les terroristes contre des policiers en VTT ayant miraculeusement échappé à la mort (dans le passage étroit reliant l'Allée Verte et la rue Pelée), le vidéaste demeure debout et continue de filmer comme s'il ne redoutait pas les tirs.

Comment expliquer un tel sang-froid ? *Panamza* a voulu en savoir plus en décryptant le contexte de cette prise de vues. Première découverte : la terrasse sur laquelle se tient l'homme et ses compères n'existait pas l'été dernier.

C'est ce qui ressort d'une consultation de Google Maps, application de géolocalisation qui capture les photographies de lieux à un moment donné. Voici ce qui apparaissait au même endroit à trois dates successives : juillet 2014, août 2014 et juin 2015.



Un chantier en construction était présent face au lieu dans lequel allait se dérouler l'attentat.



Un zoom permet d'identifier la société alors responsable des travaux : Id-Ener Bat, créée en 2011 et dirigée par David Dahan.

Contacté par Panamza, son dirigeant n'a pas voulu s'étendre personnellement sur l'affaire : « Voyez ça avec le propriétaire, monsieur Geoffroy ». Téléphone de l'intéressé aussitôt transmis, le « propriétaire » en question s'est avéré, en revanche, particulièrement loquace : il affirme ainsi avoir « renvoyé manu militari » son ouvrier après avoir « découvert » que celui-ci avait vendu sa vidéo à l'agence Reuters. À ses yeux, il s'agissait là d'une entorse à leur collaboration car le film a été capturé depuis son toit et durant un créneau professionnel.

Interrogé sur l'implication exacte de l'entreprise Id-Ener Bat vis-à-vis de son chantier, l'homme a éludé la question en indiquant qu'une autre entreprise, non identifiée, est en train de terminer les travaux.

Et qu'en est-il de la curieuse désinvolture de son ouvrier, visiblement insouciant en dépit de la présence, sous ses yeux, de deux hommes armés de kalachnikov ? « Pour cela, je ne lui en veux pas. Il croyait qu'un braquage avait eu lieu », rétorque son ex-employeur.

Impossible désormais de prendre contact avec le vidéaste : les deux hommes seraient en froid.

C'est fort dommage. Installé aux premières loges d'un événement discuté dans le monde entier, cet homme-mystère, pourtant présenté par son ancien boss comme un individu qui a cédé à la tentation fructueuse d'une vente d'images, n'a curieusement pas exploité davantage cette opportunité pour faire connaître son expérience auprès des citoyens et négocier la transaction de son récit avec d'autres médias.

Une chose est certaine : si Boudot, journaliste à l'origine de la vidéo capturée sur le toit, n'avait pas eu le réflexe de sortir son smartphone, la vidéo de l'ouvrier polonais aurait été la seule illustration visuelle de la revendication « islamiste » des terroristes à la sortie des locaux de *Charlie Hebdo*.

La coïncidence fortuite d'un ouvrier présent juste en face de l'action (sur un chantier entamé l'été dernier), apte à affronter vaillamment le danger et équipé d'un smartphone vidéo (équipé d'ailleurs d'une excellente capture audio) pourrait expliquer pourquoi le terroriste prétendant – haut et fort – avoir « vengé le prophète Mohammed » n'a pas hésité à ignorer le vidéaste après avoir brièvement regardé en sa direction.

Post-scriptum : « Monsieur Geoffroy » a été ultérieurement identifié par Panamza. Il s'agit de Geoffroy Sciard, héritier d'une famille ancrée dans le monde du renseignement militaire et proche du clan Dassault. Quant au terroriste affirmant avoir « vengé le prophète Mohammed », il faut souligner sa posture hérétique au regard de l'islam : lever l'index gauche, symbole d'« impureté », en direction du ciel. Enfin, signalons ici que l'agence Premières Lignes – qui a capturé la vidéo d'en face dans laquelle apparaît « l'ouvrier polonais » (filmant tranquillement la scène) – n'a toujours pas diffusé, neuf mois plus tard, la version originelle – et non dégradée – de son scoop.



CAPSULE EXERCICE 4 ANALYSE AUDIOVISUELLE D'UNE VIDÉO COMLOTISTE

Public	À partir de 14 ans	Timing	40 minutes
Intérêts et objectifs			
L'activité propose d'analyser le langage audiovisuel utilisé dans une vidéo comlotiste authentique. À travers l'observation des concepts vus dans la capsule théorique 9 : « Langage audiovisuel, l'animateur propose une analyse centrée sur les composantes élémentaires de forme : la musique, le son, les images. <i>In fine</i> , les participants doivent être en mesure d'identifier dans un document comlotiste les éléments de base du langage audiovisuel ainsi que ceux qui ont cherché à produire des effets auprès du public.			
Déroulement		Corrigé type	
<p>La capsule 9 est un préalable indispensable. L'animateur prendra le temps de regarder cette capsule seul pour s'approprier son contenu théorique.</p> <p>Ensuite, il présentera cette capsule théorique aux participants eux-mêmes et s'assurera de la bonne compréhension de celle-ci par son public. Il notera au tableau les différents éléments théoriques qui la composent : musique/image/mot en demandant aux participants de reformuler ce qu'ils ont compris de la capsule. Aussi, il demandera aux participants s'ils ont des exemples à ajouter.</p> <p>Par la suite, l'animateur attirera l'attention des participants sur le fait que le langage audiovisuel est capable de créer des impressions pour le spectateur : faire peur, convaincre... Par ailleurs, le formateur expliquera que les effets de langages audiovisuels sont toujours artificiels et résultent d'une volonté d'un auteur. En d'autres termes : on peut faire dire beaucoup de choses à des mêmes images pour peu qu'on modifie quelques paramètres d'une vidéo.</p> <p>Partant de ce principe, l'animateur introduira la capsule Exercice 4 comme étant un authentique document comlotiste qui sera analysé sous l'angle de la forme. Il invitera les participants à se mettre en posture critique sur la construction langagière (comme expliqué dans la capsule 9) du document et à ne pas se laisser entraîner par le contenu ! Il présente le document : il s'agit de <i>Zeitgeist</i>, un document diffusé sur Internet en 2007, réalisé par Peter Joseph.</p> <p>Avant de lancer la vidéo, il invitera les participants à regarder le document en se posant deux questions :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comment le document fait-il pour maintenir le spectateur en haleine ? - Comment le document fait-il pour crédibiliser son propos ? <p>Au besoin, l'animateur diffusera la séquence plusieurs fois et recueillera les retours des participants. D'une part l'animateur sera attentif aux éléments formels à analyser (réponses aux questions). D'autre part, il veillera à questionner la réception de cette vidéo par les participants. Ceux-ci font-ils confiance au document ? Oui ? Pourquoi ?</p> <p>Quelle émotion la vidéo produit-elle ?</p> <p>La vidéo originale peut être consultée à l'adresse suivante : https://www.youtube.com/watch?v=8ViEpeVMupc</p>		<p>Nous suggérons à l'animateur de ne pas attendre des réponses trop techniques (sur le plan du langage audiovisuel) de la part des participants. L'objectif est que les participants comprennent qu'il existe un langage de l'image choisi volontairement par son auteur dans le but :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de capter l'attention du spectateur ; 2. rendre son document crédible. <p>L'animateur doit pouvoir mettre en débat le langage audiovisuel utilisé dans la séquence. Il évitera un maximum de rentrer dans le contenu et dans les arguments avancés dans la vidéo.</p> <p>Pour les différentes questions, voilà le type de réponse que l'animateur peut attendre.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Musique de fond (angoissante), transition (montage) rapide, des éléments en gras dans le texte. - Utilisation d'images d'archive télé, coupure de presse, témoignage d'experts, voix off, accumulation d'arguments sans laisser le temps de prendre du recul. 	

Matériel (à prévoir par l'animateur)

Matériel de projection des capsules vidéo.

Ressources complémentaires

Un article qui analyse les raisons du succès de Zeitgeist : <http://www.media-animation.be/Zeitgeist-le-doute-anxiolytique.html>

CAPSULE EXERCICE 5 INVENTER SA PROPRE THÉORIE DU COMLOT

Public À partir de 14 ans

Timing Trois à quatre heures

Intérêts et objectifs

Réaliser un pastiche, ou une parodie de la théorie du complot, au moyen d'un article, ou d'une production vidéo, voire d'une mini-conférence avec présentation PowerPoint ou Prezi. Cet exercice veut permettre aux jeunes de prendre du recul critique, en produisant une information qu'ils savent fautive, et en s'inspirant des mécanismes de base des théories du complot.

Dans le cadre de cette activité, la capsule Exercice 5 peut servir d'exemple ou d'inspiration en début de parcours.

La démarche veut donc permettre :

1. d'identifier les caractéristiques de l'information, en faisant preuve d'esprit critique face à l'info et son traitement
2. d'identifier par la pratique les éléments d'une théorie du complot
3. de connaître le fonctionnement et l'effet de la théorie du complot
4. de faire prendre conscience des enjeux humains, sociaux, éthiques, voire juridiques d'une publication relevant de la théorie du complot.

Déroulement

Première étape ou prérequis

Les jeunes découvrent, dans des articles de presse ou des séquences de journaux télévisés, les éléments de base d'une information correctement traitée par les supports d'information : QUI a fait quoi, QUAND, OÙ, COMMENT et POURQUOI ?

Deuxième étape

Les jeunes imaginent un sujet fictif mettant en scène un complot. Le complot doit être imaginaire, non réel : il ne s'agit pas de traiter de l'actualité géopolitique ! Le complot ne doit pas viser une population spécifique souvent discriminée par ailleurs (les Juifs, les Arabes, etc). L'intention est plus ludique que polémique. Il s'agit bien d'une parodie.

Troisième étape

Les jeunes appliquent à leur thématique les éléments de base de l'information (QUI a fait QUOI, QUAND, OÙ, COMMENT et POURQUOI)

Quatrième étape

Les jeunes sont amenés à mutualiser leurs connaissances des théories du complot. Celles-ci ont souvent en commun :

1. Des coupables : souvent puissants ou détenteurs d'une autorité. Souvent secrets, invisibles, inaccessibles
2. Un discours officiel qui :
 - cache des choses, ment, ou censure (efface les preuves)
 - se met en scène comme véridique
3. La théorie se fonde sur des éléments factuels ou réels
4. Utilise souvent les mêmes phrases ou mots :
 - « Comme par hasard », « Ben voyons », « Surprise, surprise », « Étonnant, non ? », « Coïncidence, je ne crois pas »
5. Utilise les mêmes arguments rhétoriques (voir capsule exercice 1), notamment :
 - une accumulation de preuves présentées comme incontestables ou choisies comme irréfutables ;
 - des associations de chiffres ou de lettres ;
 - une confusion entre causalité et corrélation (voir <https://www.youtube.com/watch?v=lg2hFq9RIYM>)
6. Utilise, en mode audiovisuel, des couleurs sombres, des voix menaçantes, une musique dramatique.

Corrigé type

Par exemple :

- Les profs sont des vampires.
- Les chats tentent de prendre le pouvoir dans le village.
- Les saisons sont créées par des marques de vêtements.
- Pourquoi Vanessa a-t-elle été évincée des prime de *The Voice* ?
- La vérité sur le piétonnier de Bruxelles : un complot extraterrestre ?

QUI : qui est le coupable (et ses complices), qui est la victime ?

QUOI : quel est le complot ?

POURQUOI : quel est le but du complot ?

QUAND : quand a lieu le complot ?

OÙ : Où a lieu le complot ?

Déroulement (suite)	Corrigé type (suite)
<p>Cinquième étape : Les jeunes ont imaginé un complot, et l'ont structuré et traité à l'instar de toute information, vraie ou fausse. Ils partent à la chasse aux preuves et définissent le plan de leur production.</p> <p>Ensuite, ils créent, rédigent leur document complotiste, soit sous la forme d'un article, d'une conférence avec l'appui d'une présentation PowerPoint. Ils peuvent aussi publier un reportage, en utilisant leur tablette ou smartphone pour tourner les films.</p>	
Matériel (à prévoir par l'animateur)	En fonction du support utilisé pour la production finale.

CAPSULE EXERCICE 6

ÉCRIRE UN COMMENTAIRE COMLOTISTE SUR BASE D'UNE VIDÉO

Public À partir de 14 ans

Timing 1 heure 30

Intérêts et objectifs

Cette activité propose de mettre les participants en phase de production. Sur base de vidéos d'archives, les participants sont invités à écrire un commentaire qui interprète les images. Les commentaires seront construits sur base des rhétoriques complotistes (et en particulier les niveaux d'interprétation du complot). L'intérêt de l'exercice est de montrer qu'il est possible de produire différents commentaires en interprétant différemment les mêmes images. Par ailleurs, l'atelier doit arriver à la conclusion que le commentaire posé sur une image est crucial pour le sens que l'on y met.

Notons que la capsule 4 sur les différents niveaux d'interprétation est à regarder par l'animateur avant cet exercice. *In fine*, l'activité doit déboucher sur différentes voix off écrites par les participants.

Déroulement

L'animateur demande aux participants de se diviser en différents sous-groupes. Chaque sous-groupe (de maximum 3 participants) va travailler sur un événement. Notons qu'il est intéressant d'avoir plusieurs groupes qui travaillent sur un même sujet, cela va permettre la comparaison des commentaires produits sur des mêmes images.

Pour chaque événement, l'animateur va présenter une vidéo. (voir capsule Exercice 6). Chaque sous-groupe va recevoir les consignes qui sont attribué à son cas concret.

Situation 1

L'effondrement du pont de Tacoma est une invasion extra-terrestre !

La version officielle : L'animateur peut lire la version officielle au groupe qui a regardé cette vidéo :

« *Ce pont s'est effondré en 1940 à cause d'un phénomène naturel. Pour faire simple, le pont a mal été pensé. De ce fait, il n'a pas pu résister au vent. Un phénomène physique peu commun a fini par faire effondrer le pont* ».

Consignes : Imaginez que l'effondrement du pont est dû à une invasion extra-terrestre. Interprétez la vidéo pour écrire un petit texte de 5/10 lignes qui affirme qu'il s'agit d'une invasion extra-terrestre.

Pour aider les groupes dans la rédaction de leurs commentaires audio, l'animateur peut attirer l'attention des participants sur quelques détails de la vidéo. Ceux-ci peuvent être sur-interprétés pour aller dans le sens du complot. Voici quelques détails présents dans la vidéo qui peuvent être mis en récit dans le sens du complot :

- La manière dont le pont ondule
- La voiture présente sur le pont
- À un moment de la vidéo, on a l'impression qu'il n'y a pas d'eau sous le pont
- Il y a beaucoup de personnes qui restent autour du pont alors que c'est dangereux !
- Les individus qui avancent au premier plan de la vidéo
- L'homme qui marche sur le pont alors que celui-ci ondule de manière dangereuse.
- La manière dont le pont s'effondre
- Le choix des plans : ce que l'on montre et ce que l'on ne montre pas dans la vidéo

Corrigé Type

Exemple de commentaire possible

« Comme on peut le voir sur ces images, ce pont ondule de manière complètement étrange, voire surnaturelle ! Vous avez déjà vu un pont comme cela vous ? C'est certain, ils sont parmi nous. Les extra-terrestres sont là et sont prêts à tout détruire sur leur passage. Ce pont est leur première étape ! D'ailleurs, aujourd'hui ce pont, et demain quoi ? Peut-être votre propre maison. Ce qui est édifiant c'est que le gouvernement cherche à nous cacher cela et nous faire croire qu'il s'agit d'un phénomène physique ! Propagande ! Regardez cet homme sur le pont, il n'a pas l'air inquiet, c'est parce qu'il sait ! C'est un agent des services secret américain. ».

Ressource complémentaire

Description de l'effondrement du pont de Tacoma (1940) : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Pont_du_d%C3%A9troit_de_Tacoma_\(1940\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Pont_du_d%C3%A9troit_de_Tacoma_(1940))

Situation 2

L'assassinat de Lee Harvey Oswald cache un important complot !

L'animateur montre la vidéo de l'assassinat de Lee Harvey Oswald et lit la version officielle de cet événement.

La version officielle : « *le 24 novembre 1963 (deux jours après l'assassinat de Kennedy), après un long interrogatoire Lee Harvey Oswald est assassiné par Jack Ruby dans les garages de la police de Dallas. Lee Harvey Oswald était à ce moment soupçonné d'avoir tué le président John Fitzgerald Kennedy. Cependant sa culpabilité n'a jamais été définitivement tranchée par la justice. L'assassin a souvent prétendu qu'il voulait venger l'honneur de Jacky Kennedy* » (Source : Wikipédia).

Consignes : Imaginez que cet assassinat est fait sous faux drapeaux qu'il ne s'agit pas d'un citoyen qui a voulu venger Jacky Kennedy mais plutôt quelqu'un qui va assassiner Oswald Harvey pour d'autres intérêts. À qui pourrait profiter ce crime ? Interprétez la vidéo pour écrire un petit texte de 5-10 lignes qui affirme qu'il s'agit d'un assassinat sous faux-drapeau.

Situation 3

Youri Gagarine n'a jamais été dans l'espace !

L'animateur montre un document audiovisuel qui regroupe l'ensemble des traces audiovisuelles qui présentent Youri Gagarine, cosmonaute, comme étant le premier Homme à effectuer un voyage dans l'espace.

La version officielle : « *En 1961, Youri Gagarine est déclaré comme étant le premier homme à avoir été dans l'espace. Il a réalisé ce voyage lors de la mission « Vostok 1 », un vol spatial habité. À l'époque (guerre froide), les Russes étaient supérieurs aux Américains en terme de conquête spatiale et les nations se faisaient concurrence à ce propos.* »

Consignes : Imaginez que cette mission spatiale n'a pas eu lieu, que c'est une invention des russes pour faire croire qu'ils ont été dans l'espace. Imaginez un commentaire de 5-10 lignes pour avancer cette hypothèse et invitez les participants à interpréter les images qu'ils voient comme signe d'un complot.

Éventuellement en fin d'activité

Chaque groupe lit son texte de voix off sur les images de la vidéo pour voir comment le commentaire induit du sens aux images. Deux conclusions transparaissent de cet exercice :

1. Le sens des images est défini par le commentaire qui les accompagne ;
2. De nombreux complots fonctionnent grâce à une surinterprétation d'images.

Variante : l'animateur peut également inviter tous les participants à ne travailler que sur un sujet (par exemple sur le pont de Tacoma). Cela permet de se concentrer sur un cas concret et d'avoir plusieurs commentaires sur un même événement à confronter entre les différents groupes.

Exemple de commentaire possible

« Il est certain que cet assassinat ne peut se comprendre qu'à travers le complot de JFK ! Oswald a sûrement été tué pour éviter qu'il ne parle ! Dans ces images bizarrement confuses ; on peut imaginer que le tireur accède trop facilement à la victime, les policiers américains l'ont sûrement laissé passer pour tuer Oswald et ainsi ne pas révéler le complot ! D'ailleurs, on voit bien sur les images que les policiers le laissent tirer sur la victime sans réellement tenter de l'arrêter. »

Ressource complémentaire :

Page consacrée à Lee Harvey Oswald :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Lee_Harvey_Oswald

Exemple de commentaire possible

« *Voici un document qui illustre bien évidemment la propagande russe. Plus que certainement les Russes n'ont jamais été dans l'espace en 1961. D'ailleurs rien dans ces images ne nous permet de l'affirmer ! Probablement tourné en studio, ce voyage dans l'espace est forcément bidon. Toutes les images que l'on voit ici à l'écran peuvent être tournées en studio. D'ailleurs pourquoi ne pas montrer des images de l'espace ? Les plans de l'intérieur de la navette paraissent faux. De plus, un véhicule pareil n'aurait jamais pu aller dans l'espace ! Finalement, la qualité des images ne permet certainement pas d'affirmer que ce vol à eu lieu.* »

Ressource complémentaire

https://fr.wikipedia.org/wiki/Youri_Gagarine

Matériel (à prévoir par l'animateur)

Matériel de projection des capsules vidéo.