

Haute École Galilée

Institut des Hautes Études des communications sociales

CHAT GPT: ENTRE DISCOURS MEDIATIQUES ET REALITES,

DES PANIQUES MORALES AUX PERSPECTIVES POUR

L'EDUCATION AUX MEDIAS

Travail présenté dans le cadre du mémoire de fin d'études pour l'obtention du titre de Master en Communication appliquée - Education aux médias

Master organisé en codiplomation par l'IHECS et l'UCLouvain.

Par Nina DEMOUSTIER

Promoteur: Baptiste CAMPION (PhD)

REMERCIEMENTS

Je souhaite remercier toutes les personnes ayant contribué directement ou indirectement à l'élaboration de ce mémoire.

Un tout grand merci à Baptiste Campion, promoteur de ce mémoire et un des piliers du master en Education aux Médias. C'est grâce à sa disponibilité, ses conseils et réponses à mes nombreux questionnements, sa bienveillance et son expertise, que ce mémoire a pu voir le jour et je lui en suis très reconnaissante.

Merci à Emmanuel Wathelet et aux professeur.es de la section, pour leurs enseignements et leurs expertises respectives. Grâce à elleux, j'ai pu découvrir l'éducation aux médias, développer mes connaissances et me sentir assez compétente que pour réaliser ce mémoire. Il me semble également nécessaire de souligner la bienveillance que j'ai pu ressentir pendant mes deux années de master, en grande partie grâce à son personnel académique, et qui m'a permis de m'épanouir dans mes études et trouver la volonté de me surpasser.

Je tiens à remercier chacun.e des étudiant.es ayant accepté de répondre au questionnaire et de participer aux entretiens. Sans elleux, cette recherche n'aurait pu aboutir et leur temps et confiance m'ont été plus que précieux.

Je remercie également mes collègues et ami.es du master sans qui ces deux années n'auraient pas été les mêmes. En plus particulier, je tiens à remercier Maverick Lambert, Salomé Marchal, Elena Parisi et Florian Pigeolet. Merci pour les travaux de groupes et blocus efficaces, pour les discussions et séances de travail productives, et tous les autres moments que nous avons partagé.

Merci à mes parents d'avoir cru en moi malgré mes débuts hasardeux dans les études et nombreuses réorientations, ainsi qu'à mes proches pour leur soutien inconditionnel. En plus particulier, merci à Gaëtan Lapôtre pour sa présence et son amour dans mes moments de doutes.

Merci à Lou Declercq et Eva Rolin pour leur relecture attentive, leurs corrections et leurs encouragements.

I. INTRODUCTION

L'évolution rapide des technologies de l'intelligence artificielle (IA) ces dernières années a donné naissance à des discours foisonnants issus de différent.es acteur.ices. Parmi les avancées, Chat GPT, un symbole dans le domaine de l'IA générative, suscite un intérêt considérable, mêlant fascination et inquiétude, générant des débats intenses quant à ses enjeux, ses utilisations et surtout, aux possibles dérives.

Face à cet intérêt, l'éducation aux médias se présente comme un pilier essentiel pour une compréhension optimale et critique de ce nouvel outil. En effet, selon sa définition la plus récente issue du Conseil Supérieur de l'Education aux Médias (CSEM), l'éducation aux médias consiste en « l'ensemble des pratiques visant le développement des connaissances, des compétences et des pratiques médiatiques de leurs bénéficiaires (désignées par l'expression « littératie médiatique ») dans le but de rendre ceux-ci actifs, autonomes, critiques, réflexifs et créatifs dans leurs usages des médias. » (Verniers, 2022). Elle permettrait donc de comprendre le fonctionnement de cette IA, de rendre capable d'évaluer de manière critique les informations fournies par cette dernière, de pouvoir comprendre comment utiliser l'outil de manière responsable ou encore d'explorer les enjeux éthiques qui lui sont liés tels que les questions de confidentialités ou sécurité.

Le CSEM a d'ailleurs déjà saisi cette opportunité en dédiant une publication de leur collection Eclairages sur Chat GPT en mars 2023. Dans cet article, il prend soin de mentionner les aspects positifs de l'application, mais aussi les limites et dérives potentielles ainsi que les enjeux économiques, la vérification des sources et questions éthiques. La conclusion explique le positionnement du CSEM, qui souhaite non pas lutter contre l'utilisation de Chat GPT mais bien apprendre à l'utiliser de manière critique, et offre une possibilité de pistes afin d'aiguiser l'esprit critique des utilisateur.ices face aux réponses proposées par Chat GPT. (Lavry & Verniers, 2023)

Dans cette publication, il nous semble que l'attention portée aux utilisations et utilisateur.ices de cette technologie parait limitée. En se concentrant sur les aspects positifs, les limites et les enjeux éthiques, le CSEM a effectivement offert une perspective critique pertinente, mais il reste crucial d'examiner de près les utilisateur.ices de Chat GPT et ses applications réelles. Sans une connaissance approfondie des usages concrets et des diverses façons dont Chat GPT est intégré dans la vie quotidienne des individus, l'élaboration de stratégies pédagogiques pertinentes semble difficile, voire limitée.

Cette lacune soulève des questionnements majeurs quant à la manière dont les discours médiatiques influencent la perception du grand public et l'éducation aux médias. En effet, bien que le CSEM n'aborde pas en détail la question des utilisations et utilisateur.ices, les médias, à travers leurs

discours, semblent les avoir bien identifiés. Mais s'agit-il vraiment des pratiques réelles, ou est-ce que ce discours est le reflet d'une panique morale ?

La présente recherche se fixe donc pour objectif de tenter de combler en partie ce fossé entre les discours médiatiques et la réalité des pratiques en comparant les représentations des usages dans les médias et les usages réels de Chat GPT en Belgique francophone.

1.1. QUESTION ET OBJECTIFS

Dans ce mémoire, nous tenterons de répondre à la question suivante :

Dans quelle mesure les discours médiatiques autour des usages et usager.es de Chat GPT reflètent la réalité des usager.es et leurs usages ?

À travers cette question, cette recherche aspire à remplir un objectif double pour l'éducation aux médias. A savoir, d'une part, celui de proposer des pistes réflexives pour une éducation aux médias contextualisée et adaptée aux réalités des pratiques, et, d'autre part, celui d'apporter une réflexion sur le discours médiatique autour de Chat GPT.

1.2. HYPOTHESES

Notre hypothèse de réponse à la question de recherche est la suivante :

Les discours médiatiques au sujet des usager.es et de leurs usages ne concordent pas avec la totalité des usages réels. Les discours se concentrent donc sur une partie majoritairement négative de ces usages et ne les mentionnent pas tous.

A ce stade, nous justifions cette hypothèse sur base de deux arguments. Tout d'abord, il serait peu réaliste, et probablement peu lucratif, pour les médias traditionnels d'alimenter un discours continu et détaillé sur les usager.es et usages de Chat GPT, ce qui résulterait donc d'un certain « tri » au niveau de ce qui est mentionné. Ensuite, les discours entourant Chat GPT faisant écho aux nombreuses paniques morales permettent de faire penser qu'ils ne se concentreraient en majorité que sur l'aspect négatif des usages.

Bien que nous détaillions davantage ce terme par la suite, les paniques morales font par exemple référence aux les discours tenus sur les jeux vidéo et leurs usager.es, souvent jugés plus propices à être violent.es alors qu'aucune étude n'est parvenue à confirmer cette préconception (Drummond et al., 2020).

Pour apporter une réponse à notre question de recherche et tester notre hypothèse, ce mémoire débute par l'élaboration d'un cadre théorique. Ce cadre explore la nature de Chat GPT et son fonctionnement, ainsi que les connaissances actuelles sur ses utilisations. Nous détaillons ensuite notre méthodologie, qui se décompose en deux phases principales. La première phase consiste en une

analyse de corpus de la presse numérique belge francophone, ce qui nous permet de mettre en évidence les usages mentionnés de Chat GPT, les liens établis avec ses différents utilisateur.ices, ainsi que la tonalité générale des discours médiatiques à leurs égards.

La seconde phase adopte une approche plus qualitative, visant à interroger directement les utilisateur.ices identifié.es précédemment, afin d'obtenir une compréhension plus concrète des utilisations réelles de Chat GPT.

Sur base des résultats de ces analyses, nous espérons enrichir la compréhension à la fois de la représentation médiatique et des pratiques effectives des utilisateur.ices. Cela nous permettra d'aborder l'objectif double de cette recherche : comparer le discours médiatique autour des usages et les usages réels de Chat GPT pour ensuite proposer des recommandations ciblées pour l'éducation aux médias.

Enfin, nous souhaitons attirer l'attention des lecteur.ices afin de notifier que les annexes mentionnées dans les pages qui suivent sont uniquement disponibles dans la version électronique de ce mémoire.

II. CADRE THEORIQUE ET REVUE DE LA LITTERATURE

2.1. CHAT GPT

Avant de s'intéresser à la question des usages de Chat GPT, il est essentiel de prendre le temps de commencer par une exploration de l'outil lui-même, en abordant ce dont il s'agit et son fonctionnement. Une compréhension de ces aspects est fondamentale selon nous pour analyser la réception de Chat GPT par ses utilisateur.ices et les usages qui en découlent. Cette démarche est aussi particulièrement importante car, afin de formuler des recommandations concrètes et efficaces pour une éducation aux médias adaptée à Chat GPT, il est crucial de comprendre non seulement les usages, mais également le fonctionnement sous-jacent de l'outil.

Étant donné que Chat GPT est une technologie relativement récente, notre description de son fonctionnement repose sur les informations disponibles à ce jour. Il est important de noter que le fonctionnement de Chat GPT n'est pas entièrement transparent et dépasse nos compétences techniques, nous empêchant de fournir une explication complète. Par conséquent, notre présentation se limite à une compréhension de surface, basée sur les sources actuellement accessibles. Nous reconnaissons également que notre connaissance de Chat GPT est limitée par ces informations, qui pourraient évoluer avec le temps.

Chat GPT est un agent conversationnel construit sur base du modèle de langage GPT-3.5, une IA générative, développée par l'entreprise Open AI et apparue en novembre 2022. En mars 2023, une version de l'outil basée sur GPT-4 a vu le jour, disponible via un abonnement payant et permettant entre-autres les fonctionnalités suivantes : générer des images, possibilités d'envoyer des fichiers (images, textes) sur lesquels se baser, un accès à Bing pour effectuer des recherches en ligne et la création de GPT. Cette dernière fonctionnalité permet de créer une version customisée de Chat GPT en rajoutant sa propre base de données et instructions.

Avant d'aborder plus en détail le fonctionnement de Chat GPT, il convient de se demander : que signifie exactement le nom de cet outil ?

Le terme « Chat » dans Chat GPT fait référence à la capacité de l'outil à fonctionner comme un agent conversationnel, capable d'analyser et répondre aux questions ou aux instructions (prompts) qui lui sont soumises. Le sigle « GPT », quant à lui, signifie *Generative Pre-trained Transformer*, révélant des aspects fondamentaux de sa structure interne. Comme nous l'avons annoncé, l'IA fonctionne donc sur base d'un type de *Large Language Model* (LLM) appelé GPT-3.5. *Generative* indique la capacité à produire du contenu, *Pre-trained* fait référence à l'entraînement au préalable sur un vaste corpus de texte, appelés *datasets*, et *Transformer* désigne l'architecture spécifique des réseaux de neurones qu'il

utilise, une méthode avancée qui repose sur le même principe algorithmique que celui employé dans les réseaux neuronaux profonds (Fawad, 2023).

Contrairement aux modèles traditionnels qui se basent uniquement sur la récurrence ou la convolution¹, ce modèle utilise des mécanismes d'attention permettant de pondérer l'importance de chaque mot dans la séquence source par rapport à chaque autre mot (Markowitz, 2021). Sans rentrer dans les détails, ces mécanismes permettent au modèle de se concentrer sur différentes parties de la séquence source simultanément (*multi-head attention*), afin de comprendre les différents types de relations entre les mots, et permettent à chaque position (ou mot) dans une séquence d'encoder l'information de chaque autre position dans la même séquence (*self-attention*), afin de comprendre les contextes et les relations entre tous les mots d'une phrase, indépendamment de leur distance (Vaswani et al., 2017). C'est grâce à cela que, par exemple, le modèle peut déterminer la référence des pronoms (c'est-à-dire déterminer à quoi ou à qui un pronom fait référence dans le texte) et l'ajustement du sens d'un mot en fonction de son contexte.

Les LLM s'entrainent donc sur des *datasets*, et, sur base de ces derniers, vont déduire les relations existantes entre les mots dans les textes donnés. Chat GPT, comme d'autres IA utilisant les LLM, a donc été entrainé via la prédiction de mots dans une séquence de mots (Ruby, 2023). De façon simplifiée, cette méthode prend la forme d'une prédiction du mot suivant (*next token prediction*) ou d'une modélisation du langage masqué (*masked-language modeling*). Le modèle remplit donc un vide (mot manquant) dans un texte donné avec le mot le plus probable statistiquement parlant, compte tenu du contexte environnant et sur base du corpus de données textuelles analysées en amont (le *dataset*) (Wolfram, 2023). L'IA génère donc des réponses aux prompts des usager.es que l'on qualifie alors de réponses vraisemblables, et non véritables. En effet, Chat GPT est connu pour générer des contenus inexistants tels que des articles scientifiques (Wilkinson, 2023), ou encore des articles de journaux (Moran, 2023). Ces erreurs sont dues aux hallucinations, nom du phénomène dans lequel une réponse générée par une IA qui contient une information erronée et/ou trompeuse que l'IA présente comme un fait (Wikipedia, s. d.-b). Le phénomène est d'ailleurs qualifié de récurrent et problématique pour les modèles de langage (Ji et al., 2023).

Le modèle a par la suite été perfectionné via une base d'apprentissage supervisée dans un premier lieu, où les formateur.ices prenaient à la fois le rôle d'utilisateur.ice et d'assistant.e d'IA afin de corriger les réponses données. Par la suite, l'entrainement se poursuit par *Reinforcement Learning from Human*

7

¹ La convolution est une opération mathématique utilisée dans les réseaux de neurones. Elle consiste, de manière simplifiée, à appliquer un filtre (matrice) à toutes les parties des données pour en extraire des caractéristiques ou des motifs spécifiques (Tim Dettmers, 2015).

Feedback (RLHF), où les formateur.ices ont classé les réponses proposées par l'IA. Sur base de ces classements, des modèles de récompense ont ensuite été mis en place dans le but de perfectionner le modèle en utilisant l'Optimisation de la Politique Proximale, une forme d'apprentissage par essaierreur (OpenAI, 2022b).

En comprenant maintenant comment Chat GPT fournit ses réponses, nous pouvons nous demander sur quoi se basent ces réponses et donc, sur base de quels *datasets* GPT-3.5 a été entrainé. Bien que cette information ne soit pas disponible au public, nous pouvons émettre l'hypothèse qu'il s'agit d'une base similaire au GPT-3. Ce dernier a été entrainé sur 45 TB de données textuelles (Markowitz, 2021). La grande majorité des données utilisées (59%) viennent d'une version filtrée du Common Crawl, un ensemble de données ouvert et gratuit reprenant sous forme d'archives une très² large quantité de données collectées depuis 2008 (Common Crawl, s. d.).Le reste est lui issu de différentes sources étant : WebText2 (22%), constitué des textes des pages web de tous les liens sortants de Reddit issus de publications ayant plus de 3 votes positifs, Books1 et 2 (16%, répartis en 8% pour Books1 et 8% pour Books2), deux corpus de livres basé sur internet et Wikipédia (3%), comprenant des articles du site en anglais (Brown et al., 2020).

OpenAI recueille ensuite les contenus des utilisateur.ices de manière à continuer d'améliorer les réponses fournies par Chat GPT³ (OpenAI, s. d.). Les utilisateur.ices ont aussi la possibilité de noter la qualité de la réponse reçue et de fournir un feedback supplémentaire au besoin (Ortiz, 2023). L'entreprise a également organisé un concours permettant aux utilisateur.ices de gagner une certaine quantité de crédits OpenAI API en fournissant un feedback jugé comme pertinent. Il s'agit notamment de feedback permettant une « rétroaction qui permet à OpenAI de mieux comprendre les risques ou les préjudices qui pourraient survenir dans des conditions réelles et non contradictoires » (OpenAI, 2022a).

Malgré les nombreux éloges que l'outil ait connu depuis sa sortie, il reste encore à ce jour l'objet des critiques de nombreux.ses académiques, journalistes, artistes et autres qui partagent des craintes non seulement pour l'avenir de leur profession, mais adressent également des peurs et problèmes liés à l'éthique, la démocratie ou encore les relations humaines. A l'heure actuelle, Chat GPT, aux côtés

² La quantité de données du Common Crawl en juin 2023 faisait approximativement 11,36 pétabytes. Pour mettre en perspective la taille de cette base de données 1 pétabytes équivaut à environ 500 milliards de pages de texte standard (Wikipedia, s. d.-a). Bien que venant d'une version filtrée, la quantité de données est donc conséquente.

³ Bien que l'option soit activée par défaut, OpenAI laisse cependant la possibilité aux utilisateur.ices de désactiver ce partage de contenu pour ne pas qu'il puisse être utilisé comme base d'entrainement du modèle.

d'autres IA, font l'objet de nombreux questionnements, notamment de la part de l'Europe quant à sa régulation (EU AI Act: first regulation on artificial intelligence | News | European Parliament, 2023).

En ce sens, la question des usages semble essentielle. En effet, connaître les usages nous semble nécessaire afin de comprendre comment réguler l'outil en fonction de ce pourquoi il est utilisé, mais aussi, dans le domaine de l'éducation aux médias, pour savoir comment éduquer par rapport à ce dernier. Par ailleurs, et compte tenu de la perception mitigée de l'outil, se questionner sur les usages réels par rapport aux discours rapportant ces derniers pourrait permettre de désamorcer quelques craintes par rapport à l'outil.

2.2. LES USAGER.ES, USAGES ET DISCOURS

Étant donné que Chat GPT est une technologie émergente, la littérature le concernant s'enrichit continuellement de nouveaux articles, enquêtes et études. Pour mener efficacement notre recherche et allouer judicieusement le temps nécessaire aux diverses phases de ce mémoire, nous avons choisi de nous concentrer sur les publications jusqu'à février 2024. Toutefois, afin de maintenir une perspective actualisée, les travaux publiés après cette date et pertinents pour notre étude seront pris en compte dans notre discussion des résultats, ce qui nous permettra de comparer et d'intégrer les évolutions les plus récentes.

En janvier 2023, Chat GPT comptait déjà plus de 100 millions d'utilisateur.ices (Milmo, 2023), et en ayant gagné 1 million d'utilisateur.ices en 5 jours seulement, faisant de lui l'outil à la croissance d'usager.es la plus rapide à l'époque (*Let's chat about ChatGPT | UBS United States of America*, 2023), ayant désormais été détrôné par l'application *Threads* de Meta. Aujourd'hui, le nombre total d'usager.es s'élève autour des 180 millions (Tong, 2023), ces dernier.es interagissent avec le site depuis les Philippines, les Etats-Unis, l'Inde et la Colombie en majorité, bien que la pondération entre les pays en tête évolue constamment au fil des connexions⁴ (*chat.openai.com Traffic Analytics, Ranking Stats & Tech Stack | Similarweb*, s. d.).

Outre ces informations et l'existence en grand nombre de documentation sur les prétendus usages, bénéfices et risques liés à l'IA, celle qui s'intéresse réellement⁵ à ces usager.es peine à être trouvée. Effectivement, outre les usages de l'outil par des entreprises telles que Quizlet ou Shopify pour n'en citer que deux (Tellez, 2023), il est difficile de trouver des recensements des usager.es,

⁵ Par réellement, nous entendons ici des informations qui se concentrent sur l'identité des usager.es ainsi que les usages effectués par ces dernier.es, et non des usages hypothétiques formulés dans des possibles enjeux et/ou craintes.

⁴ Le nombre d'interactions ayant lieu depuis la Belgique n'est malheureusement pas accessible gratuitement sur le site

surtout en tant qu'individus « lambdas », et de leurs usages. Nous avons cependant jugé intéressant de se pencher sur quelques recherches qui nous permettent de s'approcher quelque peu d'une réponse à la question des usager.es et leurs usages.

Dans un premier temps, nous abordons les éléments trouvés qui nous permettent de dresser une ébauche du profil des usager.es de Chat GPT. La première étude, issue de WordFinder, réalisée sur un échantillon de 1024 américaine.s, nous apprend que sur la totalité des participant.es, 62% s'identifient comme hommes et 43% comme femmes. Les résultats de l'enquête révèlent également que la génération Z, née entre 1997 et 2012, utilisait l'outil plus que les autres générations (61%), bien que les autres dépassent les 50% : les baby-boomers étant 54%, la génération X à 51% et les milléniaux à 55%. Nous apprenons par ailleurs que la fréquence d'utilisation des répondant.es varie entre une utilisation à deux au total (46%), une fois par semaine (20%), plusieurs fois par semaines (19%), plusieurs fois par mois (10%) et enfin, tous les jours (5%) (WordFinder Team, 2023). Une autre enquête, menée par M. Skjuve et al. se basant sur un échantillon de 197 utilisateur.ices permet d'en apprendre plus sur le profil des usager.es situé.es en Europe. Parmi les répondant.es, nous retrouvons 69 utilisatrices s'identifiant comme étant des femmes et 123 comme étant des hommes, le reste des utilisateur.ices ne se prononçant pas ou ne répondant pas à la question. L'âge moyen des participant.es est de 34 ans et entrant donc dans la génération des milléniaux. Parmi ces dernier.es, 83 % d'entre eux ont déclaré avoir un niveau d'enseignement supérieur (de type collège/université) et 16 % ont déclaré que leur niveau d'études le plus élevé était l'école secondaire. Enfin, les participant.es étaient basés au Royaume-Uni (83%), aux États-Unis (10 %) et en Irlande (6 %). En termes de fréquence d'usage, la plupart des participant.es ont répondu avoir utilisé Chat GPT une fois par semaine ou plus (58%). Le reste des répondant.es l'utilisent plusieurs fois par mois (36%), rarement (6%) ou quotidiennement (4 %) (Skjuve et al., 2023). Il reste néanmoins pertinent de rappeler que l'échantillon de l'enquête de WordFinder et celle de M. Sjuve et al. ne seront pas forcément représentatifs de l'échantillon qui résultera du dispositif méthodologique mis en place dans le cadre de ce mémoire.

En termes de contexte d'usage et pour l'usage en lui-même, nous apprenons via l'enquête issue de WordFinder que presque 1 personne sur 4 interrogée utilise l'outil dans le cadre de leur profession dans le domaine de la technologie, des soins de santé, du marketing, de l'éducation, des services aux entreprises et construction. Parmi cette catégorie, l'usage de Chat GPT est dans le but de générer des idées (41 %), créer du contenu (20 %), répondre à des e-mails (14%), écrire du code (11%), écrire des CV et lettres de motivation (10%) ou créer des présentations (9%). L'enquête nous explique également comment les répondant.es utilisent Chat GPT dans un cadre scolaire ou universitaire, mais ne nous détaille malheureusement pas la proportion de répondant.es concerné.es. Pour l'utilisation dans ce contexte, nous retrouvons la recherche (33%), l'explication de concepts difficiles (18%), l'apprentissage

de nouvelles compétences (15%), écrire des travaux (11%), résumer des livres (6%), trouver des réponses aux devoirs (4%) et étudier pour les examens (3%). Enfin, dans le cas d'une utilisation qualifiée par l'enquête de divertissement, les répondant.es utilisent l'outil pour obtenir des suggestions d'écriture créative, trouver des recettes ou obtenir des plans de repas personnalisés, traduire du texte, écrire des poèmes ou paroles de chansons, trouver des instructions pour bricolages, planifier des itinéraires de voyage, trouver des conseils de maquillage ou encore des astuces de jeux vidéo. La proportion de répondant.es étant absente de cette catégorie, il nous est impossible de déterminer quel usage divertissant est majoritaire, s'il y en a un.

De nombreux.ses utilisateur.ices ont donc recours à des *prompts*, qu'ils soient produits par ces dernier.es ou viennent d'une tierce personne. Dans ce cas, l'enquête menée par WordFinder indique les trois principales sources utilisées par les répondant.es : YouTube (14 %), OpenAI (12 %) et Ami.es (11 %). D'autres plateformes, des réseaux sociaux, sont également mentionnées comme sources, ces dernières représentent 32 % des réponses, parmi celles-ci, nous retrouvons notamment TikTok, Twitter, Facebook et Instagram. Il est notable de remarquer certains détails comme le fait que 4% (utilisation de Chat GPT pour trouver les réponses d'un devoir) confirment une partie des discours entendus quant aux craintes de triche avec l'utilisation de l'IA.

Dans le cadre de l'étude de M. Skjuve et al., les contextes d'usages s'inscrivent dans le cadre privé et personnel pour 82% des participant.es, dans le cadre du travail pour 38% des participant.es et 17% dans un cadre scolaire (en tant qu'étudiant.e ou non). 2% des répondant.es utiliseraient l'outil dans un autre contexte (non spécifié). Les motivations sont variées, et nous permettent d'identifier une partie des usages réels associés :

- Productivité (55%): Motivation à utiliser l'outil pour améliorer la productivité (par exemple, pour récupérer des informations rapidement, générer du texte ou du code, etc.): Rechercher et résumer des informations
- Nouveauté (51%) : Motivation à utiliser l'outil par curiosité, souvent déclenché par une hype sociale ou un intérêt pour les IA.
- Amusement (20%): Motivation à utiliser l'outil seul.e ou en groupe pour s'amuser.
- Travail créatif (18%): Motivation à utiliser l'outil pour faciliter le travail créatif (comme générer des idées ou base de texte créatif): Améliorer la structure des phrases ou de fournir d'autres propositions de style d'écriture, générer des idées pour des articles de blog, des nouvelles, des émissions de télévision, des vœux ou des cadeaux
- Education et apprentissage (17%) : Motivation à utiliser l'outil pour favoriser l'apprentissage (en répondant à des questions relatives à la matière de cours, expliquer des concepts, etc.) :

- Simplifier des concepts difficiles et expliquer de la matière de manière simple, répondre à des questions d'ordre scolaire, générer du texte et idées pour des devoirs.
- Interactions sociales et support (9%): Motivation à utiliser l'outil pour avoir des interactions sociales et obtenir une forme de soutien face à des problèmes de santé mentale, solitude ou poser des questions sans jugement: Demander des conseils pour des problèmes personnels.
- Autre (7%): Motivation à utiliser l'outil pour obtenir une structure et planifier des tâches de la vie quotidienne (comme suggérer des planifications de repas ou organiser des voyages):
 Réaliser des tâches routinières, générer des listes de courses, planifier des repas et recettes.

Nous retrouvons également d'autres usages comme générer des dissertations, des résumés de documents et rapports, des e-mails et des CV, mais aussi des usages plus techniques tels que générer des lignes de code, aider au débogage et à la résolution de problèmes.

L'enquête de WordFinder fournit un cadre plus précis que d'autres articles sur le sujet, beaucoup d'articles mentionnent les usages de Chat GPT sans pour autant justifier la mention de ces usages par une enquête ou recherche, rendant alors les articles plus proches de ceux donnant des conseils sur comment utiliser l'outil plutôt que d'expliciter des usages réels. Cette enquête est donc intéressante pour l'objet de ce mémoire comme elle reprend de nombreux aspects compris dans la question de recherche. L'étude de M. Skjuve et al. nous semble également extrêmement pertinente comme elle met en avant le lien entre les motivations d'usages et les usages mêmes, les deux étant intrinsèquement liés. En 2017, une étude norvégienne se penchait déjà sur la question des motivations des usager.es de *Chatbots*, mettant en avant la notion de productivité derrière les usages, mais également de divertissement et relations sociales, et, enfin, de curiosité (Brandtzaeg & Følstad, 2017). Enfin, un article du New York Times recense les usages de 35 personnes (Paris & Buchanan, 2023). Les usages mentionnés sont extrêmement variés et semblent dépendre du profil des utilisateur.ices. Outre les usages déjà mentionnés par les études précédentes, nous pouvons rajouter :

- Planifier et organiser: Trouver de l'inspiration et idées pour organiser son jardin ou encore planifier et organiser des séances de sport mais aussi un bureau d'ordinateur désordonné, un corpus de thèse, des archives, etc.
- Conception et créativité : Concevoir des pièces pour les vaisseaux spatiaux, construire une horloge qui donne un nouveau poème toutes les minutes, concevoir des idées de jeux, dessiner comme un artiste donné en générant le code du dessin.
- Rédaction et communication : Rédiger un discours de mariage, un e-mail, un livre de cocktails, un appel de refus d'assurance, des descriptions pour un monde de Donjons et Dragon, mais aussi écrire des formules Excel ou jouer l'avocat du diable pour tester des idées.
- Obtenir un feedback ou une évaluation sur des instructions, textes de fiction, etc.

- Santé et Bien-être : Gérer son TDA/H et sa dyslexie ou encore transcrire une visite chez le docteur en notes cliniques.
- Science et recherche : prédire la forme de protéines ou identifier des maladies dans des plans de banane.
- Loisirs: Créer une playlist Spotify et faire des jeux de mots et autres tournures de langage

Nous estimons qu'il est pertinent de souligner la grande variété constatée dans les différentes études compte tenu de notre hypothèse qui part du principe que seule une plus petite partie des usages serait mentionné par les médias. Outre des usages qui semblent plus généraux tels que la rédaction ou l'aide à l'apprentissage, des utilisateur.ices l'utilisent pour des activités plus originales comme dans le domaine scientifique de la recherche. L'article est fort intéressant et aide à concevoir des idées pour le dispositif méthodologique, il met en avant le profil des personnes en plus de leurs usages, mais rajoute les *prompts* utilisés par ces dernier.es. Cet élément mérite une attention toute particulière comme un *prompt* bien conçu permet d'améliorer la précision et l'exactitude d'une réponse donnée par Chat GPT (Brown et al., 2020). Le *prompt engineering* est donc intimement lié aux usages et permet d'augmenter les possibilités d'usages (Wang, 2023).

Parmi les autres études que nous avons consulté sur le sujet, nous en retrouvons portant sur des publics spécifiques. Nous pouvons mentionner celle questionnant l'usage par des étudiant.es de l'outil dans le cadre de travaux universitaires (mais qui ne mentionne pas le nombre d'étudiant.es concerné.es sur l'échantillon) (Ventayen, 2023). Une autre encore détaille les motivations d'un échantillon d'étudiant.es à utiliser Chat GPT, parmi ces motivations, il est possible de percevoir quelques exemples d'usages. Les répondant.es ayant expliqué utiliser l'outil pour sa simplicité, sa précision, le fait d'impressionner leurs professeur.es et générer des idées de recherche (Bonsu & Baffour-Koduah, 2023).

Dans la même lignée que ces recherches portant sur un public spécifique, une enquête de l'UNamur réalisée par M. Lobet et al., portant sur l'usage de Chat GPT par les étudiant.es en première année de bachelier à l'université de Namur et, de manière très similaire à celui de notre recherche nous a particulièrement intéressés. Cette étude vise à prendre du recul quant à l'utilisation réelle de l'IA par les étudiant.es en identifiant quelles IA sont utilisées, dans quel but et au sein de quelle faculté. Au total, 1233 étudiant.es de six facultés (informatique, droit, médecine, sciences, sciences économiques, sociales et de gestion et la faculté de philosophie et lettres) ont participé à l'étude. Sur le total des répondant.es, seul 162 d'entre elleux utilisent Chat GPT dans le cadre de leurs études, soit 13% des sondé.es, la plus grande majorité ayant recours à d'autres IA telles que *Google Translate*, *DeepL* ou encore *Google Search Image*. Il est également important de noter que 226 étudiant.es n'utilisent pas d'intelligence artificielle. Les résultats permettent également de mettre en perspective

la fréquence d'usage, seul 6% des répondant.es ayant utilisé Chat GPT plus de 10 fois. Les raisons pour l'utilisation sont variées, les 4 raisons les plus citées (toutes facultés confondues) sont : définir un mot/concept, comprendre une partie de cours, illustrer un concept et résoudre un exercice. Parmi les raisons restantes nous retrouvons : compléter mes notes de cours, trouver des références, synthétiser un texte, identifier des points importants, rédiger un texte en français, traduire un texte dans une langue étrangère, comparer deux méthodes, s'entrainer à des questions d'examen, analyser un texte, construire un outil méthodologique et enfin, « autre », n'étant pas spécifié dans la recherche. Comme nous l'avons vu, le prompt est un aspect intéressant à analyser pour percevoir l'usage de manière complète, ce que l'étude ne manque pas de faire ici en reprenant des exemples fournis par les répondant.es tels que : « Explique-moi le concept de... », « donne-moi un exemple de site de ecommerce », « calcule le volume de dissolution », « rédige un travail sur... », « Peux-tu me résumer un texte » ou encore « traduis en anglais le texte suivant : texte ». Dans l'étude, ces prompts et usages sont classés selon les niveaux taxonomiques de Bloom et correspondent à des bas niveaux taxonomiques. Du côté des usager.es, la faculté dans laquelle ces dernier.es se trouvent va influencer l'usage. Par exemple, des étudiant.es en faculté d'informatique vont l'utiliser pour des domaines tels que la programmation ou encore pour des mathématiques. Dans sa conclusion, l'étude nous fait part du fait qu'un sondage de plus petite échelle réalisé en mai 2023 indique une hausse du nombre d'étudiant.es ayant recours à Chat GPT, passant de 13% à 50%. Enfin, un dernier élément nous semble pertinent à relever, il s'agit du taux de satisfaction par rapport à une réponse fournie par l'IA, où la majorité (58%) des répondant.es se positionnent comme non-satisfait.es (Lobet et al., 2023).

Nous devons cependant garder à l'esprit que ces dernières études ne questionnaient que les usages relatifs au milieu scolaire et/ou universitaire, et donc, ne permettent pas de savoir s'il s'agit des seuls usages des répondant.es ou si ces dernier.es l'utilisent à d'autres fins également.

Pour ce qui concerne l'analyse des discours sur les usages de Chat GPT, les études et articles semblent d'autant plus rares. Une étude a cependant retenu notre attention, se rapprochant le plus de la question de recherche, cette dernière analyse la représentation de l'IA et de Chat GPT dans les gros titres des articles d'actualité au Royaume-Uni par J. Roe et M. Perkins. Sur un échantillon de 671 articles parus entre le 1^{er} janvier 2023 et le 30 mai 2023, les résultats de la recherche montrent comment la représentation de l'IA peut se montrer paradoxale dans les médias traditionnels. Bien que quelques articles participent à la démystification de l'outil, les représentations restent extrêmes allant à la promotion de son potentiel jusqu'à mettre en garde contre ce dernier en faisant de claires références à un potentiel destructeur pour la planète (Roe & Perkins, 2023). Cette étude nous semble plus que pertinente, comme elle réalise une partie de notre objectif de recherche, mais pour le Royaume-Uni. Même s'il serait intéressant lors de notre analyse de pouvoir constater les similarités

ou points de divergence avec la représentation médiatique de Chat GPT en Belgique, il est important de garder à l'esprit que l'étude ne se concentre que sur les gros titres et ne vise pas à identifier les usagers ni leurs usages.

Outre-Atlantique, le Tow Center, un institut de la Columbia University's Graduate School of Journalism, est à l'origine d'une recherche sur la couverture médiatique des IA Génératives, en particulier Chat GPT (Bartholomew & Mehta, 2023). Cette recherche s'appuie également sur des interviews réalisées par le Tow Center avec des académiques et journalistes, en plus d'observer la quantité et contenu d'articles de presse en ligne. Ce que les résultats indiquent est que les médias ne se sont emparés de l'outil qu'aux alentours de février 2023, date qui coïncide, comme nous l'indiquent les auteurs, avec l'annonce de l'utilisation de Chat GPT par Buzzfeed pour générer du contenu, l'intégration de Chat GPT au moteur de recherche Bing par Microsoft et l'annonce de Bard, concurrent de Chat GPT, par Google. Parmi les réponses des personnes interviewées, les auteurs mettent en évidence l'idée que nous nous trouvons dans un hype cycle par rapport à Chat GPT, une représentation graphique des cycles de « vie » d'une nouvelle technologie selon Gartner (Linden & Fenn, 2003). En comparant le graphique du hype cycle de Gartner avec les graphiques présentés par le Tow Center, nous pouvons constater une certaine similarité. Pour certain.es des interviewé.es, il ne s'agit pas de quelque chose qui est hors du commun mais est plutôt une représentation des médias d'informations d'aujourd'hui qui couvrent des angles axés plus sur le côté sensationnel afin de capter l'attention des audiences. Ce dernier élément nous semble intéressant comme le côté sensationnel de l'information est généralement lié aux paniques morales, ce que nous détaillerons par la suite.

D'autres études trouvées se concentrent sur l'analyse des discours sur Chat GPT dans le contexte de l'éducation. Par exemple, une basée sur des données issues de Twitter pour analyser les inquiétudes quant aux risques de Chat GPT dans le domaine de l'éducation. Parmi les différentes catégories d'inquiétudes et risques identifiés, les usages allant à l'encontre de l'intégrité académique étaient les plus mentionnés (plus spécifiquement, des pratiques contraires à l'éthique, inconduite scientifique, risque de malhonnêteté académique et les diverses formes de tricherie et de plagiat de la part des étudiant.es) dans les *tweets* (Li et al., 2023). L'étude ne spécifie pas davantage d'usages qui auraient été mentionnés, mais mets cependant en avant la corrélation entre l'actualité et les discours ; par exemple, lorsque l'usage de Chat GPT est banni dans les universités new-yorkaises, les discours s'emparent de ce fait pour alimenter les inquiétudes. L'enquête conclut en explicitant quelques points intéressants, comme le fait que les utilisateur.ices de Twitter ont exprimé des attitudes généralement positives à l'égard de l'utilisation de Chat GPT dans l'éducation. Il est important de préciser que l'étude analyse les craintes face à l'usage de Chat GPT et ne comporte donc pas l'entièreté des discours en lien avec l'usage. Les données étant également récoltées sur Twitter parmi une multitude de profils

d'usager.es, les auteur.ices des craintes sont donc assez multiples et ne sont pas représentatif.ves des discours issus des médias traditionnels que nous analyserons ici.

En conclusion, nous pouvons constater que les études et articles concernant les usages et usager.es de Chat GPT sont encore relativement peu nombreux. Nous remarquons d'ailleurs que la quasi-totalité des études lues sur le sujet déplorent ce même constat également. Les enquêtes réalisées par WordFinder, M. Skjuve et al ainsi que M. Lobet et al fournissent des informations intéressantes sur les utilisations de Chat GPT, qui pourront nous servir notamment au moment de la conception du dispositif méthodologique. Nous songeons, pour ne citer qu'un exemple et ne pas empiéter sur le chapitre destiné à la méthodologie, à intégrer des exemples d'utilisation trouvés au questionnaire qui serait destiné aux usager.es. Nous savons donc qu'au niveau des usages, les études trouvées indiquent principalement des utilisations personnelles, professionnelles et scolaires de Chat GPT, mais, à cause du manque de recherches approfondies sur le sujet, d'autres contextes d'utilisation sont probablement encore ignorés et il nous semble pertinent de tenir compte de ce détail dans le but de connaître un panel plus large et, nous l'espérons, plus proche de la réalité des pratiques. Au niveau des usager.es, les études mentionnent que la majorité appartiendrait à la génération Z, elles mentionnent également des étudiant.es et professionnel.les varié.es mais n'exposent que rarement davantage de détails quant au profil de ces dernier.es. Au niveau des discours autour de Chat GPT, peu d'études ont pu être trouvées se concentrant sur leur diversité et leur contenu. Cependant, l'étude mentionnée plus haut quant à l'analyse des gros titres presse au Royaume-Uni ainsi que celle portant sur la couverture médiatique des IA génératives nous donnent quelques indications quant à quoi s'attendre.

Nous pouvons donc dire que notre recherche et démarche en deux phases semble pertinente dans le cadre d'une éducation aux médias plus complète et réfléchie, mais également pour tenter de combler, à notre échelle, un manque de recherche sur le sujet. Pour conduire cette recherche, nous allons donc, avant de plonger dans le cœur de la méthodologie, devoir définir ce que nous entendons par « médias traditionnels », où nous retrouverons les discours qui seront analysés, et « usage réels », afin de comprendre plus clairement ce que nous souhaitons observer.

2.3. CONCEPTS CLES

Pour mener au mieux notre analyse, et comme annoncé précédemment, il est important de définir les concepts clés nécessaires.

Tout d'abord, par média traditionnels, nous entendons « l'ensemble des médias traditionnels (presse, radio, TV) (qui) sont des médias de masse. Ils s'adressent à un large auditoire, généralement composé d'individus ou de groupes d'individus isolés les uns des autres, anonymes, répartis sur un

territoire plus ou moins vaste et sans possibilité de réponse immédiate » (Chaniac, 2003). Ensuite, par discours médiatique, nous entendons ici « les interactions qui ont lieu par le biais d'une plateforme de diffusion, qu'elles soient orales ou écrites, dans lesquelles le discours est orienté vers un lecteur, un auditeur ou un téléspectateur non présent » (O'Keeffe, 2011). Ces discours peuvent être compris comme des constructions narratives qui influencent la manière dont les usager.es perçoivent et utilisent ces dits médias. Il est d'autant plus pertinent de se pencher sur ces discours comme ils peuvent être également perçus comme des structures et pratiques qui reflètent la pensée humaine et les réalités sociales et qui, simultanément, construisent sens dans le monde (Fairclough, 1998). En ce sens, il semblerait que les discours médiatiques soient autant un reflet des pensées et réalités sociales qu'un moyen d'influencer ces dernières. Cette idée est appuyée par d'autres recherches expliquant comment l'agenda setting des médias ont cette capacité d'influence sur la construction des réalités sociales et politiques (Mccombs & Shaw, 1972) mais également sur l'opinion publique (Russell Neuman et al., 2014). En effet, A. Gunther aborde la théorie de la persuasive press inference dans un de ces articles. Ce concept suggère que les gens estiment l'opinion publique non pas sur la base d'un large éventail d'informations ou de discussions directes avec une variété de personnes, mais plutôt sur la base de leur propre interprétation du contenu des médias et de leurs hypothèses quant à l'impact persuasif de cette couverture sur les autres (Gunther, 1998). Il s'agit ici d'un impact indirect des médias sur la perception publique, non pas tant par leur influence directe sur les opinions individuelles, mais plutôt par la manière dont les individus croient que les médias influencent les autres. Ce genre d'effet peut poser problème dans le sens où il peut conduire à une polarisation accrue, où les gens pensent que le reste des individus sont soit fortement pour, soit fortement contre une question ou sujet de société, alors que la réalité pourrait être plus nuancée. Il nous semble dès lors pertinent de questionner les usages par rapport à ces discours médiatiques et les enjeux qu'ils abordent compte tenu du rôle que ces médias endossent. Les discours qui nous intéresseront ici seront ceux qui mentionnent les usages de Chat GPT et qui incluent des représentations des usager.es. Comme J. Roe et M. Perkins le soulignent, ce genre de discours peut également donner une vision incomplète et faussée de l'outil qu'est Chat GPT (Roe & Perkins, 2023) et peut donc alimenter des paniques morales.

C'est donc en tenant compte de ce fait et au vu de la quantité de littérature mais également d'articles sur les enjeux sociétaux, éthiques ou même moraux par rapport à Chat GPT, que nous jugeons qu'il est intéressant d'analyser les discours sous l'angle des paniques morales. Issu du terme anglais *moral panic* repris dans la thèse du sociologue S. Cohen, les paniques morales sont définies comme un phénomène où une condition, un épisode, une personne ou un groupe de personnes émerge pour être défini comme une menace pour les valeurs et les intérêts sociétaux (Cohen, 1972). Pour S. Cohen, l'influence de la presse a été un élément clé dans la création de la panique morale. Il y

fait d'ailleurs référence dans le modèle d'analyse séquentiel de la panique morale, soulignant que sans l'exagération médiatique, les agissements des groupes analysés n'auraient pas pu atteindre le statut de problème majeur. La presse a donc sensibilisé public et politiques à ce qu'elle identifiait comme un problème et, dans sa représentation, a conduit à une surestimation de l'ampleur de celui-ci et en conséquence, a vu l'adoption de mesures de contrôle et de répressions strictes (Cohen, 1972). Notre angle d'approche se portera également sur l'évolution du terme vis-à-vis du numérique, devenant alors une crainte disproportionnée d'une partie de la population (et des médias déjà existants) face à un changement ou transformation induite par l'apparition d'un nouveau média ou innovation technologique, qui sera perçu comme dangereux (CEMU, 2023).

Enfin, le dernier terme nous intéressant ici est celui d'usage réel. Bien qu'aux premiers abords explicite, ce terme nécessite une clarification dans le cadre de cette recherche afin d'établir ce que nous observerons dans la deuxième phase du dispositif méthodologique. Par usage réel, nous nous intéresserons aux usages déclarés par les usager.es de Chat GPT.

Notre hypothèse de départ, pour rappel « Les discours médiatiques au sujet des usager·es et de leurs usages ne concordent pas avec la totalité des usages réels. Les discours se concentrent donc sur une partie majoritairement négative de ces usages et ne les mentionnent pas tous. », est initialement formulée sur base de l'idée que le phénomène de panique morale se manifesterait ici. Notre dispositif méthodologique cherchera donc à vérifier cette hypothèse et, le cas échéant, à obtenir une vision plus proche de la réalité en termes d'usages et usager.es.

III. METHODOLOGIE

3.1. DISPOSITIF METHODOLOGIQUE

La méthode mise en œuvre dans le cadre de ce mémoire s'articule en deux phases distinctes. La première phase consiste en l'analyse de contenu d'un corpus d'articles de la presse écrite numérique belge francophone. Cette analyse vise à identifier les usager.es ainsi que les usages mentionnés. Les usager.es seront ensuite interrogé.es quant à leurs pratiques, durant la seconde phase, via un questionnaire en ligne et des entretiens. L'objectif final étant de confronter usager.es et usages mentionnés dans la presse et les usages réels déclarés par les utilisateur.ices concerné.es.

3.1.1. ANALYSE DE CONTENU

3.1.1.1. CONSTITUTION DU CORPUS

Notre corpus est constitué d'articles de presse écrite numérique belge francophone. Les médias sélectionnés sont les titres L'Avenir, la DH, L'Echo, La Libre, Le Soir, la RTBF et Sudinfo.

Au sein des sites des différents titres de presse, nous avons utilisé l'outil de recherche afin de localiser les différents articles contenant le mot clé « ChatGPT » ainsi que « Chat GPT », compte tenu du fait que le système de filtre des archives tient compte de cette différence sur la majorité des sites des médias sélectionnés. Cette recherche donne l'ensemble des articles comprenant les mot clés que nous avons ensuite téléchargés et nommés selon la nomenclature suivante : mois-année_Titre.

Pour cette analyse de corpus, nous souhaitons analyser un article par mois à partir de décembre 2022 jusqu'à février 2024 compris. Nous avons créé un script relativement simple sur Python qui sélectionne aléatoirement 1 article par mois pour chaque titre. Notre corpus par média serait donc composé au maximum de 15 articles, pour un corpus total de 105 articles.

Nous sommes conscients qu'il s'agit ici d'une estimation qui ne sera pas forcément atteinte compte tenu du fait que tous les articles contenant le mot clé « Chat GPT » ou « ChatGPT » ne mentionnent pas tous usages et usager.es, mais également que les mots-clés peuvent apparaître ailleurs que dans le corps de l'article⁶, pour ces cas de figure, nous sélectionneront un autre article pour le même mois. Si, parmi tous les articles pour un mois donné, aucun n'aborde les usager.es et usages de l'outil, nous le notifierons pour expliquer l'absence d'analyse. Bien que cette méthode ne nous permette pas d'atteindre la taille maximale estimée pour le corpus total, elle permet de nous tenir à une marche à suivre précise pour l'analyse et peut par ailleurs donner des indications supplémentaires à propos du discours médiatique.

⁶ Par exemple, dans les éléments connexes (*hashtags* de l'article, suggestions d'articles à la fin de celui-ci, de dossiers thématiques, etc.).

Afin de rendre notre méthode la plus transparente possible, nous tenons ici à expliquer les raisons de nos choix. En nous concentrant tout d'abord sur les articles de presse numérique belge francophone, nous souhaitons tirer profit du système d'archivage optimal des différents sites ainsi que des articles écrits qui facilitent l'analyse comme ils ne nécessitent pas de traitement tel que la retranscription. En sélectionnant des articles de presse belge francophone, nous espérons également que ces derniers mettent en avant des usager.es et usages issus de Belgique, et représentent également l'opinion et préoccupations des Belges. D'autant plus que ces dernier.es se tournent vers les abonnements en ligne pour s'informer (Laloux, 2021). Les médias ont été sélectionnés sur base des chiffres en termes de parts de marché par service en presse-écrite fournis par le CSA (CSA, 2021). Nous avons donc sélectionné une partie des titres de presse quotidienne belge francophone des groupes Rossel et IPM, deux groupes privés, mais également inclus la RTBF pour varier le corpus en incluant un média public.

Chat GPT n'étant paru que fin novembre 2022, nous commençons la collecte d'articles à partir de décembre de la même année. Les avancements de la loi européenne sur l'IA fin d'année 2023 et la sortie de l'outil Sora par OpenAl en février étant susceptibles de raviver les discussions quant à Chat GPT, nous avons pris la décision d'étendre la période de collecte à février 2024. Par souci de réalisme et de temps, le choix de sélectionner un échantillon d'article sur la totalité des articles correspondant au mot-clé « ChatGPT » et « Chat GPT » était nécessaire, en se limitant à un maximum de quinze articles, nous pouvons donc espérer sélectionner un article par mois afin de pouvoir éventuellement constater une évolution dans la couverture médiatique de l'outil. Sélectionner les articles de manière aléatoire se justifie par notre volonté d'impliquer un minimum de biais dans la sélection des articles en vue de leur analyse.

3.1.1.2. GRILLE D'ANALYSE

Afin de faciliter l'analyse de notre corpus, nous avons construit une grille d'analyse relativement intuitive visant à identifier les usages et usager.es de Chat GPT mentionnés dans les articles. La grille d'analyse se compose de la sorte :

ARTICLE		
Titre de l'article		
Date de publication	Informations à titre de référencement.	
Auteur.ice.s	1	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Usager.es mentionné.es Usage.s associé.s		
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
Description de la manière dont les usager.es et les usages sont mentionnés (est-ce présenté		
comme un avantage, une critique,).		

L'objectif d'une telle structure pour la grille d'analyse est de pouvoir identifier au mieux les usager.es et dans quel contexte ces dernier.es sont mentionné.es, ainsi que les usages et si ils sont associés à un.e usager.e (même de manière indirecte/implicite⁷) ainsi que le contexte dans lequel l'usage est mentionné. Nous souhaitons néanmoins rappeler que le contexte et détails de mention présentent une certaine part de subjectivité, en ce sens, la grille d'analyse se concentre principalement sur l'identification des usages et usager.es.

3.1.2. OBSERVATION DES PRATIQUES ET USAGER.ES.

3.1.2.1. CONSTITUTION DE L'ECHANTILLON

A travers les 94 articles issus des différents médias, une diversité d'usages et usager.es ont pu se distinguer dans divers domaines : l'éducation, l'art, le travail (dont politique et justice) et domaines criminels. Contrairement à notre hypothèse initiale présumant une concentration sur les aspects négatifs des usages de Chat GPT, notre analyse révèle plutôt une critique qui se fonde sur les limites et implications éthiques de l'outil, justifiant ainsi cet aspect dans les discours. Toutefois, la couverture médiatique semble spéculative et est donc en partie déconnectée des usages réels. En effet, parmi les 94 articles analysés, 34 rapportent des usages hypothétiques de l'outil⁸.

Parmi les domaines repris dans ces usages hypothétiques, le domaine de l'éducation est celui majoritaire (15 articles sur 34). Pour approfondir notre compréhension des usages réels de Chat GPT et répondre à notre question de recherche, nous avons donc pris la décision d'interroger des utilisateur.ices associés aux usages hypothétiques dans les domaines de l'éducation, ces dernier.es étant en majorité des étudiant.es.

Notre décision ici vise à clarifier la nature réelle des usages de Chat GPT mais respecte également un aspect plus pratique, les possibles répondant.es étant plus facilement joignables et identifiables que celleux des autres domaines. Enfin, faire le choix de se concentrer sur un groupe d'usager.es est un choix nécessaire afin de garder un objectif réaliste.

3.1.2.2. METHODE D'OBSERVATION

Dans le cadre de l'analyse des pratiques d'usager.es de Chat GPT, il est essentiel de comprendre que l'observation directe et exhaustive des pratiques véritables présente plusieurs défis. Ces défis sont principalement dus à la nature complexe de l'interaction humain-technologie et à la diversité des contextes d'utilisation.

⁷ Par exemple, si un des usages mentionné est « la triche » et qu'aucun.e usager.e n'est directement associé.e, nous pouvons supposer que l'usager.e associé.e de manière implicite serait un.e étudiant.e/élève ou des étudiant.es/élèves.

⁸ Consulter 4.1.2. Synthèse des résultats pour plus de détails.

Tout d'abord, l'observation directe des pratiques peut se heurter à des limites d'ordre pratique et éthique. Dans un contexte réel, il n'est pas toujours possible d'observer continuellement un.e usager.e dans son environnement naturel sans empiéter sur sa vie privée ou pousser les utilisateur.ices à modifier leurs comportements en présence de l'observateur.ice. Ce risque potentiel d'altération du comportement et donc, de l'usage, pourrait influencer les résultats obtenus suite à l'observation.

Ensuite, la complexité et la variabilité des contextes d'utilisation posent un autre défi pratique. En partant du postulat que les utilisateur.ices peuvent interagir avec Chat GPT dans une multitude d'environnements, chacun ayant ses propres caractéristiques, contraintes et contextes associés, il semble difficile de pouvoir les observer avec le temps qu'il est possible d'allouer à notre recherche. Il est d'ailleurs possible que, lors de l'observation, l'utilisateur.trice n'utilise simplement pas Chat GPT, ce qui, à nos yeux, nous ferait perdre du temps qui est précieux.

Enfin, la subjectivité inhérente à l'observation peut introduire des biais. Même en ayant conscience de cette possibilité, nous pouvons inconsciemment interpréter les comportements à travers le prisme de nos propres attentes ou expériences, ce qui pourrait fausser la compréhension des pratiques réelles.

Pour ces raisons, nous avons décidé d'avoir recours à deux méthodes en lieu et place d'une observation pure qui aurait pu apparaitre de manière intuitive comme la plus adaptée. La première consiste à collecter les informations relatives au profil des usager.es ainsi que leurs usages par des questionnaires et la seconde consiste à obtenir des descriptions qualitatives des usages à l'aide d'entretiens inspirés d'entretiens d'explications et « visite guidée » menés sur un échantillon plus restreint d'usager.es. Bien que le questionnaire puisse potentiellement permettre de collecter des données auprès de nombreux répndant.es, le recours à ces deux méthodes se place avant tout dans une perspective d'analyse qualitative.

3.1.2.2.1. QUESTIONNAIRE

L'utilisation d'un questionnaire nous permet de pouvoir identifier le profil des usager.es de manière plus précise via des questions fermées.

Le questionnaire a été réalisé via un l'outil *Forms* proposé par Google. L'outil étant gratuit, permettant des fonctions basiques d'embranchement pour les questions et une collecte facile des réponses, il est apparu comme l'outil le plus efficace pour ce questionnaire. Avant de répondre au questionnaire en ligne, une section d'introduction vise à informer les répondant.es de l'objectif de l'étude et de son questionnaire ainsi que l'exploitation des résultats.

Le questionnaire a été divisé en 4 sections distinctes, chacune répondant à un objectif ou aspect spécifique. La première section visait à exclure les répondant.es ne faisant pas partie du public visé, la

seconde afin de dresser un bref profil des répondant.es (données socio-démographiques) et la troisième sur leur usage, dans quel contexte et pour quel activités l'outil était utilisé, en nous basant en partie sur les usages identifiés par la revue de la littérature, ainsi qu'une question invitant les répondant.es à juger si leur utilisation correspond ou non aux utilisations hypothétiques faites par les médias. La dernière section visait elle à recruter des répondant.es afin de participer à l'entretien et les inviter à partager un ou plusieurs exemples de prompt utilisés sur Chat GPT. Au total, le questionnaire comptabilise 13 questions pouvant être complété en une dizaine de minutes dans son entièreté. Le questionnaire complet est disponible en annexe⁹. Avant de diffuser le questionnaire, nous avons effectué un pré-test auprès d'un groupe de 5 personnes correspondant au public cible pour valider la bonne compréhension des questions.

Cette méthode permet selon nous de recueillir des données certes déclaratives, mais qui mettent en avant la perception qu'ont les usager.es par rapport à leurs propres pratiques. Il s'agit d'un élément qui nous semble essentiel et tout aussi intéressant que des données qui pourraient être jugées comme plus subjectives, comme dans notre cas, elles permettent aux usager.es de se positionner face à ce qui est dit de leurs pratiques et les exprimer elleux-même.

Le questionnaire a été diffusé en ligne en utilisant différentes stratégies pour atteindre le public visé. Ce dernier a ainsi été partagé en ligne sur plusieurs réseaux sociaux, notamment des groupes Facebook rassemblant les étudiant.es de différentes universités et hautes-écoles, mais également via des affiches¹⁰ que nous avons pu distribuer dans les facultés et les différents cercles estudiantins de l'UNamur. Le questionnaire a été actif du 17 avril 2024 au 25 avril 2024. Nous avons choisi de mettre un terme à la collecte des données lorsque nous avons estimé atteindre un nombre suffisant de participant.es potentiel.les pour l'entretien. En tenant compte du fait que nous nous orientons dans une démarche qualitative et des possibles perturbations dans l'organisation des entretiens (participant.es non disponible, incompatibilité dans les horaires proposés ou encore manque de temps pour n'en citer que quelques-unes), le questionnaire a donc été désactivé lorsque nous avons obtenu un total de 249 répondant.es parmi lesquel.les 26 ont donné leurs coordonnées.

3.1.2.2.2. ENTRETIENS

Les entretiens ont été imaginés ici comme une suite du questionnaire et ont été conduits parmi les répondant.es qui ont accepté d'y participer afin de pouvoir expliquer plus en détail leurs réponses, fournissant ainsi des explications plus concrètes et illustrées de leurs usages.

⁹ Consulter l'annexe 8.1. Questionnaire.

¹⁰ Consulter l'annexe 8.2. Affiches du questionnaire.

La méthodologie utilisée pour la rédaction de notre guide d'entretien est qualitative et s'inspire de deux méthodes. D'une part, celle d'entretiens d'explication, où sur base des réponses données lae répondant.e est amené.e à expliquer plus en détail le « comment » de son ou ses usages et d'explications, une méthode basée sur celle utilisée par P. Vermesch (Guigue-Durning, 1996). D'autre part, celle d'entretiens visite-guidée, où, si lae répondant.e l'accepte, iel montre différents exemples d'usages en parcourant son historique de chat, l'objectif étant d'ancrer les discours des répondant.es dans la pratique au départ de cas concrets issus de l'activité personnelle et des traces de celles-ci sur les terminaux avec lesquels iels utilisent Chat GPT. Cette méthode s'inspire de celle du même nom, utilisée par J. Jacques (Jacques, 2016) et P. Fastrez (Fastrez & Jacques, 2014).

L'approche qualitative par entretiens semi-directifs a été privilégiée de sorte à atteindre une compréhension approfondie des usages de Chat GPT par les répondant.es. Ils permettent non seulement d'explorer les expériences personnelles en détail, mais aussi de saisir comment les usager.es interprètent et réagissent aux représentations médiatiques de leur usage. Cette méthode est essentielle selon nous, car elle accorde aux participant.es et investigateur.ices la liberté de discuter ouvertement et de revenir sur des points particuliers. De cette manière, ils nous permettent d'enrichir notre compréhension des pratiques réelles afin de pouvoir les comparer au mieux aux discours médiatiques selon notre objectif. Le cadre structuré mais flexible de ces entretiens est guidé par un protocole semi-directif¹¹ qui inclut des thèmes en lien avec les réponses au questionnaire préalable, pour une exploration plus complète et ciblée des perceptions et pratiques. Il inclut, par exemple, des questions visant à clarifier les réponses de la comparaison des usages réels à ceux mentionnés dans la presse, le ressenti des répondant.es face à ces affirmations ou encore, associer l'activité à un contexte d'usage. Ce guide permet également de capter les nuances et les contextes d'utilisation de Chat GPT, en questionnant par exemple la manière dont les répondant.es ont pris connaissance de l'outil, les motivations d'usage et des détails quant à la conception des prompts.

Les participant.es ont été contacté.es via leurs coordonnées en réponse au questionnaire, consistant principalement d'adresses e-mail et de numéros de téléphone. Les entretiens ont été conduits, en ligne et en présentiel, durant le mois de mai. Ces entretiens, d'une durée moyenne de 40 minutes, ont été enregistrés afin d'être retranscrits et anonymisés. Une fois les entretiens retranscrits, les enregistrements originaux ont été définitivement supprimés pour garantir la confidentialité des données des participant.es. Sur base des retranscriptions, nous avons donc analysé les réponses selon les thématiques du guide d'entretien.

¹¹ Consulter l'annexe 8.3. Guide d'entretien.

IV. ANALYSE

4.1. DISCOURS MEDIATIQUE

4.1.1. LES MEDIAS

Lors de la sélection des articles, nous avons rencontré un élément qui n'avait pas été anticipé au préalable dans notre dispositif méthodologique. En effet, nous avons constaté que certains articles reprenaient la même source et donc, les mêmes informations. Cependant, l'objectif de cette analyse étant de se concentrer sur le discours et non le contenu, nous avons décidé de conserver ces « doublons » tant que les articles en question contenaient des nuances sémantiques différentes. Selon notre dispositif méthodologique, nous avons analysé 94 articles parmi les 7 médias. Les grilles d'analyses pour chaque article sont à retrouver en annexe¹².

4.1.1.1. L'AVENIR

Pour l'Avenir, nous avons trouvé 117 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 55 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 14 articles à analyser.

Parmi ces articles, nous avons constaté une diversité d'usages et publics, ce qui semble correspondre aux résultats des études consultées sur le sujet dans notre revue de la littérature. Les usager.es et usages identifiés s'inscrivent principalement dans 3 catégories : le domaine de l'éducation où les usages sont relativement limités (on parle majoritairement de rédaction de travaux divers), le domaine du travail où les usages sont plus variés selon le type d'emploi de l'usager.e et le domaine créatif/artistique.

DOMAINE	USAGER.ES	USAGES
Domaine de	Elèves en handicapologie à la	Rédiger un travail.
l'éducation	faculté de Lyon (article 2)	
	Les étudiant.es d'université et de	Comprendre des concepts vus aux
	hautes-écoles (article 3)	cours, aider à la rédaction de travaux et
		examens.
	Etudiant.es en première année de	Rédiger un travail écrit sur le
	BUT à l'IUT Charlemagne de Nancy	thermalisme.
	(article 7)	
	Un.e étudiant.e (article 8)	Rédiger son mémoire.
	Les étudiant.es (article 10)	Chercher une information, produire un
		texte, améliorer ou corriger un texte.
Domaine du travail	Professionnel.les dans le domaine	Aider à la traduction et communication
	du tourisme (article 5)	multilingue, fournir des informations

¹² Consulter l'annexe 8.4. Grilles d'analyse.

		touristiques, aider les voyageur.euses
		à planifier les voyages, gérer les
		réservations.
	Une agence d'intérim (article 6)	Rédiger une annonce d'emploi.
	Une pharmacie en ligne (article 6)	Rédiger un faux-avis.
	Un diplômé qui propose ses cours	Rédiger une biographie.
	sur un site de professeur.es en	
	ligne (article 6)	
	Une partie des entreprises belges	Rédiger des annonces, scanner des CV,
	et les employeur.euses (article 8)	réaliser des interviews d'embauche via
		ChatBot, aider à former et accueillir de
		nouveaux.elles employé.es.
	Secrétaires de rédaction (article	Relecture et correction de contenus,
	12)	réécriture des papiers des
		correspondant.es, y compris
		proposition de titres et d'accroches.
	Des entrepreneur.euses de la	Aider à l'amélioration de la
	région de Chimay (article 14)	performance des entreprises, gérer les
		e-mails, aider à la transcription de
		brainstorming et réunions, synthétiser
		des rapports, concevoir des projets,
		aider au diagnostic vétérinaire ou
		médical.
Domaine	Eiichiro Oda, auteur du manga	Trouver de l'inspiration pour l'intrigue
créatif/artistique	One Piece (article 4)	d'un prochain manga.
	Rie Kudan, autrice de roman âgée	Ecrire un livre
	de 33 ans et lauréate du prix	
	Akutagawa (article 13)	

Tableau 1: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour L'Avenir

Parmi les usager.es, nous retrouvons également des usager.es indéfini.es, c'est-à-dire des usager.es que nous ne pouvons pas directement identifier. Ces dernier.es ne sont pas repris.es dans le tableau récapitulatif ci-dessus. Parmi les exemples retrouvés pour l'Avenir, nous retrouvons l'article 9 où seul l'usage est identifiable de manière implicite ou encore, l'article 11 qui mentionne « des millions de personnes ».

Les contextes et détails de mention de l'usage se montrent rarement négatifs mais restent en majorité critique que ce soit de l'outil même ou de l'usage général de l'outil, il semble principalement présenté de cette manière dans les domaines de l'éducation, étant assimilé à de la triche, et dans les domaines créatifs/artistiques où les questions de plagiat et d'éthique sont mentionnés. Pour le domaine du travail, bien que l'aspect critique persiste, les contextes permettent de relativiser en présentant des avantages d'utilisation.

Nous souhaitons également attirer l'attention sur le fait que parmi les 14 articles, pas tous rapportent des usages avérés de l'outil. En effet, 3 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (article 5, 11 et 14), 1 aborde des usages dans le cadre d'une expérimentation avec l'outil (article 12) et 5 parlent d'usages hypothétiques (articles 2, 7, 8, 9 et 10). Nous qualifions les usages d'hypothétiques comme, dans le contexte des deux articles abordant les cas de tricherie, aucun indice clair ne permet de confirmer l'usage de l'outil par les étudiant.es, il en est de même pour l'article sur la rédaction de livres en se faisant passer pour un.e autre auteur.ice. Les usages hypothétiques englobent également des suppositions d'usages.

4.1.1.2. LA DH

Pour La DH, nous avons trouvé 137 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 56 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 12 articles à analyser.

Un constat similaire à notre analyse des articles de l'Avenir peut être fait pour les articles de la DH. Nous pouvons d'ailleurs distinguer deux autres domaines d'usages liés à la politique et à la justice :

DOMAINE	USAGER.ES	USAGES
Domaine de	Elèves (article 16)	Réaliser des devoirs
l'éducation	Millie Houlton, une étudiante de	Rédiger une lettre de contestation
	22 ans de York (article 19)	pour une contravention
Domaine du travail	Travailleur.euses (article 25)	Rédiger un brouillon de réponse à un e- mail, rédiger une base de question parlementaire ou de question politique.
Domaine politique	Eric Goffart, échevin en charge du	Rédiger un courrier à destination des
/ administratif	numérique à Charleroi (article 18)	riverain.es d'une voirie dans laquelle des travaux de rénovation vont être entrepris, dialoguer sur les moyens de lutter contre la fracture numérique.
	Mette Frederiksen, première ministre danoise (article 20)	Rédiger une partie de discours.
	L'administration de la commune de Charleroi (article 21)	Générer des idées pour poser les bases d'un règlement relatif au bien-être animal en se basant sur les bonnes pratiques pour les propriétaires d'animaux, corriger et améliorer des textes, structurer des phrases et idées sur base de mots-clés, revoir des formulations qui pourraient être mal interprétées ou plus difficiles à comprendre.

	Eric Goffart, échevin du	Rédiger un courrier à envoyer aux
	Numérique à Charleroi (article 21)	riverains d'un cahier de charge.
	Jonathan Patoul, député	Rédiger une interpellation
	bruxellois (article 25)	parlementaire.
Domaine juridique	Juan Manuel Padilla, juge	Aider à prendre une décision de
	colombien (article 17)	justice.
	Ramiro Rosário, conseiller	Créer une loi.
	municipal de la ville de Porto	
	Alegre au Brésil (article 24)	

Tableau 2: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour la DH

Similairement aux constats faits pour les articles de l'Avenir, nous avons également des usager.es indéfini.es telles que « on » (article 15), « les personnes interrogées » (article 23) ou « un utilisateur » (article 26).

Pour le domaine de la justice, les contextes et détails de mentions se montrent plus critiques. Comme pour le média précédent, des usages rapportés ne sont pas des usages avérés. Pour les 12 articles, 1 aborde des possibilités d'usages et non des usages réels (article 16), 1 aborde des usages dans le cadre de ce qui semble être une forme expérimentation avec l'outil (article 20) et 2 parlent d'usages hypothétiques (articles 15 et 16).

4.1.1.3. L'ECHO

Pour L'Echo, nous avons trouvé 441 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 15 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 13 articles à analyser.

Un constat similaire à notre analyse des articles de l'Avenir et de la DH peut être fait pour les articles de l'Echo. Les usages et usager.es semblent appartenir en majorité au domaine du travail, ce qui selon nous pourrait s'expliquer par la ligne éditoriale du média.

DOMAINE	USAGER.ES	USAGES
Domaine de	Des étudiant.es (article 31)	Aider aux devoirs
l'éducation		
Domaine du travail	Steven De Poortere, employé d'un	Fournir la matière première pour des
	cabinet RH gantois (article 28)	descriptions de fonctions de postes
		spécifiques, structurer des notes,
		résumer des paragraphes ou textes.
	Jonas Vandroemme, employé	Fournir la matière première à
	d'une agence de communication	transformer en produit final.
	gantoise Copywriters (article 28)	
	Barbara Seynaeve (article 28)	Mener une étude de marché
		linguistique.

	Andreas Creten, employé d'une entreprise tech louvaniste (article 28) Des entreprises (article 29)	Obtenir des avis supplémentaires Licencier du personnel
	Employé.es du bureau Robert Half	Effectuer une première sélection des
	' '	•
	(article 29)	candidat.es à un poste.
	Les trader.euses (article 32)	Aider à la prise de décision.
	Employé.es (article 33)	Aider au travail, explorer le code
		source d'une base de données pour
		déceler des erreurs, vérifier les lignes
		de code d'un programme, préparer des
		documents de présentation ou
		d'explication à usage interne ou
		externe, résumer une réunion, rédiger
		un communiqué de presse, vérifier un
		mémorandum, aider à l'élaboration
		d'un contrat.
	Gilles Quoistiaux (article 36)	Aider à effectuer des choix en bourse
		dans le cadre d'un concours.
	Gilles Quoistiaux (article 37)	Aider à effectuer des choix en bourse
		dans le cadre d'un concours.
Domaine politique	Les électeur.ices (article 38)	Répondre à des questions sur les
/ administratif		élections.
Domaine juridique	Jeroen De Man, avocat et ses	Rédiger un e-mail pour remercier ses
	employé.es (article 28)	employé.es, écrire des articles de blog
		sur des sujets juridiques, rédiger des
		parties de contrats, établir des offres.

Tableau 3: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour L'Echo

Comme pour les médias précédents, des usager.es ne sont pas directement identifiables comme « de nombreux utilisateurs » (article 39). De la même manière, des usages rapportés ne sont pas des usages avérés. Pour les 13 articles, 2 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (articles 30 et 34) et 6 parlent d'usages hypothétiques ou que nous pouvons assimiler à des usages hypothétiques de l'outil (articles 29, 31, 32, 33,35 et 38). Nous retenons également que l'article 32 qui aborde un usage hypothétique de l'outil par des trader.euses pour aider à la prise de décision le fait de manière relativement critique, tandis que les articles 36 et 37 perçoivent un usage similaire (aider à prendre des décisions en bourse dans le cadre d'un concours) de manière plutôt positive. Cette différence de perspective pourrait s'expliquer par le fait que l'usage décrit dans les articles 36 et 37 se fait dans le cadre d'un concours.

4.1.1.4. LA LIBRE

Pour La Libre, nous avons trouvé 404 articles contenant le mot-clé « ChatGPT »¹³ parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 14 articles à analyser.

Tout comme pour les médias précédents, La Libre regroupe des domaines d'usages similaires. Contrairement à l'Echo, les usages et usager.es semblent appartenir ici en majorité au domaine de l'éducation, ce qui selon nous pourrait s'expliquer par la ligne éditoriale du média et la rubrique « La Libre Etudiant » répertoriant sur le site les articles en lien avec ce domaine.

DOMAINE		USAGER.ES	USAGES
Domaine	de	Etudiant.es (article 41)	Poser une question (similairement à
l'éducation			l'usage d'un moteur de recherche),
			synthétiser des textes
		Des étudiant.es de l'université de	Répondre aux questions posées lors
		Strasbourg (article 42)	d'un examen en distanciel prenant la
			forme d'un QCM portant sur l'histoire
			du Japon.
		Etudiant.es et élèves (article 43)	Produire un devoir de vingt pages.
		Thomas Capron, étudiant en 2 ^e	Rechercher des notions issues des
		année à l'ISARA (article 43)	cours.
		Etudiant.es (article 46)	Aider à la rédaction de mémoires, aider
			à répondre à des questions d'examen.
		Etudiant.es de Solvay (article 47)	Aider avec les travaux pour des cours.
		Professeur.es (article 47)	Proposer la table des matières d'un
			nouveau cours, confectionner des
			slides au départ d'un syllabus,
			concevoir des questions à choix
			multiples, concevoir des grilles
			d'évaluations.
		Etudiant.es (article 48)	Rédiger des travaux, rédiger des
			mémoires, rédiger des thèses.
		Enseignant.es (article 53)	Animer des cours, corriger des devoirs,
			évaluer des élèves, résumer des textes,
			créer des expériences d'apprentissage,
			élaborer des questionnaires.
Domaine du travai	il	Professionnel.les de différents	Rédiger du contenu marketing,
		secteurs (article 45)	organiser une réunion selon différents
			agendas, rédiger des rapports, rédiger
			des mails, filtrer des CV.

¹³ Les articles trouvés contenant le mot-clé « Chat GPT » étant les mêmes que ceux contenant le premier mot-clé, nous choisirons les articles parmi ceux trouvés sous « ChatGPT » afin de ne pas télécharger de doublons.

Domaine politique	Des élu.es politiques (article 44)	Rédiger des discours, rédiger des lois,
/ administratif		rédiger un amendement au projet de
		loi pour les jeux olympiques 2024 en
		France.
	Un parlementaire japonais (article	Rédiger des questions à adresser au
	44)	premier ministre japonais.
	Emmanuel Macron, président	Répondre à une question.
	français (article 44)	
Domaine juridique	Avocat.es (article 50)	Rédiger des textes, traduire des textes,
		revérifier des documents, faire de la
		communication sur Linkedin.
	Steven Schwartz, avocat	Fournir des données, rédiger des
	américain (article 50)	conclusions.
	Un.e collaborateur.ice de	Elaborer une sentence.
	confiance de Jefferson Rodrigues,	
	juge fédéral de l'état d'Acre	
	(article 51)	

Tableau 4: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour La Libre

Pour le domaine de l'enseignement, les contextes et détails de mention semblent plus critique et sont généralement assimilés à des cas de triche. Comme pour les médias précédents, des usages rapportés ne sont pas des usages avérés. Pour les 14 articles, 4 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (articles 40, 47, 49 et 53) et 6 parlent d'usages hypothétiques ou que nous pouvons assimiler à des usages hypothétiques de l'outil (articles 41, 42, 43, 45, 48 et 50).

4.1.1.5. LE SOIR

Pour Le Soir, nous avons trouvé 363 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 31 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 15 articles à analyser.

Tout comme pour les médias précédents, Le Soir regroupe des domaines d'usages similaires auxquels s'ajoute ici un domaine criminel avec la mention de pirates informatiques dans l'article 68.

DOMAINE	USAGER.ES	USAGES
Domaine de	Etudiant.es (article 55)	Tricher.
l'éducation	Etudiant.es (article 57)	« Demander à Chat GPT »
	Enseignant.es (article 57)	« Demander à Chat GPT »
Domaine du travail	Journalistes (article 57)	« Demander à Chat GPT »
Domaine juridique	Juristes (article 57)	« Demander à Chat GPT »
	Jeroen De Man, avocat (article 58)	Ecrire des articles de blog, rédiger des contrats basiques.
	Alexandre Cassart, avocat (article 58)	Rechercher une définition.

Domaine	Bruno Letort, compositeur (article	Harmoniser la partition de frère
créatif/artistique	59)	jacques en jazz sous une forme
		baroque à la Jean-Sébastien Bach ou
		en version dodécaphonique à la
		manière d'Arnold Schönberg.
	Charlie Brooker, créateur de la	Générer un épisode de Black Mirror.
	série Black Mirror (article 60)	
	Alex Stevens, programmateur du	Concocter un line-up pour le festival.
	festival de Dour (article 61)	
	Pierre Berville (article 64)	Générer des titres de collection.
	Rie Kudan, autrice de roman et	Ecrire un livre.
	lauréate du prix Akutagawa	
	(article 67)	
Domaine criminel	Pirates informatiques affilié.es	Générer des documents susceptibles
	aux gouvernements russe,	d'être utilisés pour du <i>phishing</i> .
	chinois, iranien ou nord-coréen	
	(article 68)	

Tableau 5: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour Le Soir

Les usages liés au domaine criminel peuvent également s'apparenter à des usages hypothétiques de l'outil comme peu d'informations permettent d'attester avec certitude l'usage de l'outil. Comme pour les médias précédents, tous les usages rapportés ne sont pas des usages avérés et nous retrouvons également des utilisateur.ices indéfini.es (telles que « vous » dans l'article 54). Parmi les 15 articles, 2 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (articles 54 et 65) et 7 parlent d'usages hypothétiques ou que nous pouvons assimiler à des usages hypothétiques de l'outil (articles 55, 56, 57, 59, 62, 63 et 68).

4.1.1.6. LA RTBF

Pour la RTBF, nous avons trouvé 153 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 43 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 15 articles à analyser.

La RTBF regroupe les mêmes domaines d'usages et usager.es retrouvés dans les médias précédents.

DOMAINE		USAGER.ES	USAGES
Domaine	de	Etudiant.es (article 69)	Composer un travail de fin d'année.
l'éducation		Etudiant.es (article 70)	Répondre aux interrogations,
			répondre aux devoirs.
		Les éducateurs de l'Iowa (Etats-	Etablir une liste des livres à supprimer
		Unis) (article 77)	selon une liste de critères donnés,
			déterminer les livres à bannir des
			bibliothèques scolaires.

	Los áquinos du Mason City	Affinar la lista abtanua an damandant
	Les équipes du Mason City Community School District (article 77)	Affiner la liste obtenue en demandant à l'intelligence artificielle si les livres sélectionnés contenaient une description ou une représentation d'un acte sexuel.
	Professeur.e de maternelle avec 25 élèves (article 83)	Aider à créer des plans de cours.
Domaine du travail	Lucia, sociologue française (article 72)	Rédiger une lettre de candidature dans un anglais soutenu en réponse à une annonce.
	Chercheur.euses néerlandais.es (article 78)	Réaliser un diagnostic aux urgences.
	Alex Springer, groupe de presse Allemand (article 81)	Produire du contenu journalistique, mettre en page du contenu journalistique, corriger du contenu journalistique.
	Lyra D'Souza et David Mimno, chercheur.euses de l'université de Cornell (Etats-Unis) (article 82)	Réciter les poèmes de 60 écrivains américains, plus ou moins célèbres, ayant vécu à différentes époques.
Domaine	Karine Thuil, écrivaine française	Répondre à des questions sur l'amour.
créatif/artistique	(article 72) Des créateur.ices en herbe (article 72)	Rédiger des scénarios de films ou de livres.
	Andre Antunes, musicien portugais (article 73)	Ecrire des paroles dans le style du groupe de musique Muse en évoquant l'hypothèse que l'IA prenne le contrôle du monde.
	Alex Stevens, coprogrammateur du festival de Dour et fondateur de Music Data Studio (article 74)	Traiter des e-mails pour encoder les informations dans des tableaux Excel avec nom de l'artiste, ses dernières actus, ses comptes de streaming et réseaux sociaux officiels, pondre un line-up selon un budget et une période de l'année donnée.
	(Supposé) Killers, groupe de musique, et Shawn Everett, producteur (article 74)	Composer des mélodies dans le style de Pink Floyd.
	Charlie Brooker, créateur de Black Mirror (article 75)	Ecrire le scénario d'un épisode de la nouvelle saison de Black Mirror.
	Athena Sorgelikis et Edna Sorgelsen, drag queens de l'émission « Amour Drag et Courrier » (article 76)	Demander des conseils pour devenir une bonne <i>drag queen</i> .

	Daedelic Entertainment, studio et	Rédiger une lettre d'excuse.
	éditeur du jeu Gollum, et Nacon	
	(article 79)	
	Puggy, groupe de musique (article	Créer un clip.
	80)	
Domaine criminel	Pirates (article 71)	Créer des logiciels malveillants, rédiger
		des faux contenus, rédiger des
		contenus de phishing.

Tableau 6: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour la RTBF

De manière similaire, tous les usages rapportés ne sont pas des usages avérés et nous retrouvons des usager.es indéfini.es tel.les que « vous » (article 83). Parmi les 15 articles, 5 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (articles 69, 71, 72, 74 et 83), 3 abordent des usages dans le cadre ce qui s'apparente à une forme d'expérimentation avec l'outil (articles 69, 78 et 82) et 4 parlent d'usages hypothétiques ou que nous pouvons assimiler à des usages hypothétiques de l'outil (articles 69, 70, 71 et 82). Parmi les articles analysés, l'article 73 retient notre attention. Ce dernier explique l'usage particulier d'un musicien portugais, Andre Antues, de l'outil afin d'écrire des paroles qui mettent en garde contre l'IA et ses dérives ce qui incite à la réflexion, d'autant plus que l'article même est généré avec l'outil selon l'indication en fin d'article.

4.1.1.7. SUDINFO

Pour Sudinfo, nous avons trouvé 135 articles contenant le mot-clé « ChatGPT » et 32 articles contenant le mot-clé « Chat GPT » parmi lesquels nous avons pu sélectionner, selon notre dispositif méthodologique, 11 articles à analyser.

Sudinfo, dernier média analysé, regroupe des domaines similaires à ceux retrouvés dans les médias précédents.

DOMAINE	USAGER.ES	USAGES
Domaine de	Elèves (article 89)	Rédiger des travaux de fin d'étude
l'éducation		(TFE, mémoire ou thèses)
Domaine du travail	Maurice Hurdebise, développeur	Créer des personnages, questionner
	et employé chez Ardennes Etape	quant aux formes de financement
	(article 91)	possible.
	Romain, rédacteur chez Sudinfo	Trouver des idées de cadeaux pour sa
	(article 93)	femme et son beau-père.
Domaine politique	Valérie Glatigny (article 87)	Répondre à une question
/ administratif		
Domaine	Puggy, groupe de musique (article	Elaborer le scénario d'un clip
créatif/artistique	92)	
Domaine criminel	Escrocs (article 85)	Rédiger des mails de <i>phishing</i> .
	Fraudeur.euses (article 86)	Rédiger des mails de <i>phishing</i> .

Tableau 7: Tableau récapitulatif des domaines, usager.es et usages pour Sudinfo

Pour les articles de ce média également, tous les usages rapportés ne sont pas des usages avérés. Parmi les 11 articles, 2 abordent des possibilités d'usages et non des usages réels (articles 89 et 91) et 4 parlent d'usages hypothétiques ou que nous pouvons assimiler à des usages hypothétiques de l'outil (articles 84, 85, 86 et 89).

4.1.2. SYNTHESE DES RESULTATS

Notre analyse des médias (L'Avenir, la DH, L'Echo, La Libre, Le Soir, la RTBF et Sudinfo) couvre un total de 94 articles. Au terme des analyses pour chacun des médias, nous avons pu identifier différents domaines dans lesquels usager.es et usages associés semblent appartenir. Il s'agit du domaine de l'éducation, du domaine artistique/créatif, du domaine criminel, du domaine du travail, du domaine juridique et du domaine politique/administratif.

Parmi les discours médiatiques, quelques tendances générales semblent se dessiner. Tout d'abord, les discours mentionnent quasi systématiquement un aspect plus critique de l'outil en présentant ses limites et/ou en rappelant des questions telles que l'enjeu des données (tant des *datasets* que celles des utilisateur.ices). En ce sens, nous estimons que les critiques peuvent se justifier. Ensuite, pour certains domaines tels que l'éducation, où l'outil est associé à une forme de triche ou encore, dans le domaine créatif/artistique, où il est lié aux questions de plagiat et d'éthique, les discours prennent une connotation qui peut sembler plus négative. Pour le domaine du travail en général, malgré une certaine critique, les discours présentent les avantages d'utilisation en offrant une vision plus nuancée.

Une observation notable que nous avons remarqué dans une démarche d'analyse plus exploratoire est qu'une partie des articles rapportent des usages hypothétiques, des usages possibles et des usages expérimentaux de l'outil plutôt que des usages réels avérés. Cela pourrait suggérer une distorsion dans la représentation médiatique des utilisations réelles de l'outil. Par exemple, dans des cas d'utilisation tels que la rédaction de travaux scolaires qui se retrouvent mentionnés sans preuve concrète de leur véracité et peuvent dès lors laisser planer un doute sur l'exactitude de ces affirmations.

Parmi les usages hypothétiques, nous retrouvons les usager.es et usages suivant.es à titre de synthèse :

USAGER.ES	USAGES	
DOMAINE DE L'EDUCATION		
Elèves, étudiant.es	Rédiger un travail (TFE, mémoire, thèses, devoirs), chercher de l'information, améliorer ou	
	corriger un texte, répondre à une question (dont des questions d'examen), synthétiser un texte,	
	tricher.	
DOMAINE CREATIF/ARTISTIQUE		

Indéfini	Rédiger des livres.
DOMAINE DU TRAVAIL	
Entreprises, employé.es de bureau	Licencier du personnel, effectuer une sélection
	de candidats pour un poste, aider au travail,
	explorer le code source d'une base de données
	pour déceler des erreurs, vérifier les lignes de
	code d'un programme, préparer des documents
	en vue d'une présentation, résumer une
	réunion, rédiger du contenu marketing, rédiger
	des rapports, rédiger des mails, filtrer des CV.
Traders	Aider à la prise de décision.
Justice : avocats	Rédiger des textes, traduire des textes, revérifier
	des documents, faire de la communication sur
	LinkedIn.
DOMAINE CRIMINEL	
Pirates informatiques	Générer des documents et contenus pour
	phishing, créer des logiciels malveillants.
AUTRES	
Indéfini	Produire un texte philosophique, générer
	automatiquement des textes, produire un texte
	qui traite d'un sujet que personne n'a jamais
	abordé nulle part, assister dans l'évaluation
	d'informations, obtenir des informations fiables
Electeur.ices	Répondre à des questions sur les élections
	américaines
Bruno Letort	Harmoniser une partition en jazz
Producteurs de contenu	-
Enfants	Interroger sur des questions sexuelles

Tableau 8: Synthèse des usages hypothétiques

Nous pouvons également souligner qu'une partie des usages mentionnés dans les médias manquent de nuance ou ne sont pas toujours extrêmement précis, tels que « aider au travail » ou « tricher ».

Comme expliqué précédemment, bien que les discours permettent d'identifier une grande variété d'usager.es et usages issus de différents domaines, une partie de ces usages ne sont pas ce que nous pouvons qualifier d'usages réels de l'outil. Il s'agit ici d'un élément que nous n'avions pas anticipé dans l'élaboration de notre hypothèse. Cependant, une couverture médiatique spéculative quant aux usages de l'outil et étant dès lors déconnectée des usages réels semble correspondre au cadre d'une panique morale tel que nous l'avons abordé dans notre dispositif méthodologique.

En effet, en se concentrant sur un aspect plus critique de l'outil, bien que fondé, ces discours peuvent amplifier des peurs infondées ou exagérées du public. Dans le cadre des usages hypothétiques, l'outil semble également devenir une forme de bouc émissaire auquel on attribue des usages spéculatifs pour expliquer ce qui a été observé tels que des réussites d'examen ou des e-mails frauduleux, ce qui a une connotation plutôt négative. Bien que ces usages soient tout à fait possibles, compte tenu du fonctionnement et de ce que permet l'outil, ces spéculations en étant présentées de manière infondée peuvent induire en erreur sur l'étendue réelle et la nature des usages de l'outil.

Suite à nos observations, nous jugeons qu'il serait intéressant d'interroger des usager.es auxquels les discours médiatiques associent des usages hypothétiques afin de pouvoir apporter un éclaircissement quant aux usages réels dont il est question et répondre à notre question de recherche. Parmi les 34 articles mentionnant un ou plusieurs usages hypothétiques, 15 sont mentionnés en lien avec le domaine de l'éducation et directement associés aux élèves/étudiant.es, 7 en lien avec le domaine du travail et 4 en lien avec le domaine du crime. D'autres mentions d'usages hypothétiques (9) se font dans d'autres domaines ne pouvant être clairement définis. Compte tenu de cette observation, nous avons décidé de questionner un échantillon composé d'étudiant.es dans la deuxième phase de notre recherche.

4.2. USAGER.ES ET USAGES

4.2.1. QUESTIONNAIRE

Le questionnaire, actif durant la période du 17 avril 2024 au 25 avril 2024 nous a permis de collecter un total de 249 réponses. Dans un premier temps, la base de données a été extraite du Google Forms afin d'obtenir un fichier Excel et de vérifier qu'il n'y avait pas d'erreur ou de valeurs incohérentes. Suite au nettoyage des données, nous analyserons un total de 242 réponses (N=242). Afin de faciliter l'analyse, celle-ci sera divisée selon les sections reprises dans le questionnaire pour fournir une analyse descriptive des réponses obtenues. Le détail des réponses est à trouver dans les annexes¹⁴.

4.2.1.1. PROFIL DES REPONDANT.ES

L'échantillon (N=242) est composé de personnes s'identifiant comme des femmes (182), d'hommes (55), de personnes non-binaires (2) et 2 répondant.es ne souhaitant pas préciser.

L'âge moyen des répondant.es est de 23 ans, lae plus jeune répondant.e est âgée de 17 ans et lae plus âgée, 48 ans.

En termes d'années d'études, les répondant.es sont en majorité en 2^{ème} année de master (71), en 3^{ème} année de bachelier (54), en 1^{ère} année de bachelier (41), en 2^{ème} année de bachelier (34) ou en 1^{ère} année de master (31). Le restes des répondant.es étant en année passerelle (2), doctorant.es (2), en

_

¹⁴ Consulter l'annexe 8.5. Réponses au questionnaire.

master de spécialisation sans spécifier l'année (2), en agrégation (1), en 3^{ème} année de promotion sociale (1), en 4^{ème} année de bachelier (1) et en 1^{ère} année en horaire différencié (1).

Les domaines d'études des répondant.es sont extrêmement variés, nous en avons recensé plus d'une cinquantaine. En majorité il s'agit des domaines de l'éducation (30), de la communication (26), économie et gestion (24), le droit (22), ingénierie (15), psychologie (13), informatique (10), médecine (8), arts visuels et plastique (7) et histoire (6).

4.2.1.2. USAGE DES REPONDANT.ES

En termes de fréquence d'usage, la majorité des répondant.es utilisent Chat GPT au moins une fois par semaine (117). Le reste des répondant.es l'utilisent au moins une fois par mois (75), tous les jours (35) ou au moins une fois par an (15).

Pour les contextes d'usages, presque la totalité des répondant.es utilisent l'outil dans le cadre de leurs études (227). S'en suit un usage qualifié de personnel (115) regroupant également la réponse d'un.e répondant.e indiquant utiliser l'outil comme soutien psychologique. Viennent ensuite l'utilisation de l'outil dans un contexte professionnel qui regroupe les tâches liées au travail y compris les stages (114), un usage créatif pour de l'écriture, dessin et autres (62) et enfin un contexte technique pour de la programmation, par exemple (43). Nous avons choisi de placer à part une utilisation de l'outil comme un outil de recherche qualifié de « *Google avancé* », ainsi qu'une mention « *Je l'utilise* pour tout, tout le temps », tous deux pouvant s'inscrire dans tous les types de contextes proposés.

En accord avec les contextes d'usages, les activités pour lesquelles les répondant.es ont recours à l'outil sont liées à l'aide aux devoirs (189), la rédaction d'e-mails et de documents (177) et la recherche d'informations (98). Il est également notable de relever le fait qu'une partie des répondant.es l'utilisent afin de pratiquer une seconde langue (80), créer du contenu (54), aider à la prise de décisions (51), à des fins de programmation (43) ou pour planifier et organiser des événements ou projets (37).

Les répondant.es ont ensuite été interrogé.es sur leur reconnaissance dans les usages de Chat GPT tels que présentés dans les articles des médias que nous avons analysés. Une majorité de répondants ne s'identifie pas aux usages négativement connotés comme « tricher » (195) ou « répondre à une question d'examen » (141). Pour des tâches comme la rédaction de travaux académiques (TFE, mémoire, thèse, devoirs), les opinions étaient partagées avec 101 répondant.es se reconnaissant dans l'usage, utiliser ChatGPT pour cette tâche, 97 ne se reconnaissant pas, et 44 incertains. En ce qui concerne les autres usages, les étudiant.es s'y reconnaissent en majorité : Améliorer un texte (194), chercher de l'information (168), synthétiser un texte (195) et répondre à une question (200).

4.2.1.3. PROFIL ET USAGES

Pour exploiter au mieux les données obtenues grâce au questionnaire, nous avons jugé pertinent de nous questionner quant au rapport entre certains éléments du profils des utilisateur.ices et leurs usages. Plus précisément, quel rapport existe entre le domaine d'études et l'utilisation, celui entre l'âge et genre de lae répondant.e et l'utilisation et la fréquence d'utilisation et l'utilisation elle-même.

Afin de regarder le rapport entre le domaine d'études et l'utilisation, nous avons regroupé les réponses par domaine d'études et ensuite utilisé une formule pour trouver quelle fréquence d'utilisation, quel contexte et quelles activités revenaient le plus souvent. En termes de fréquences, nous avons donc remarqué que les domaines d'études appartenant à l'éducation, la communication, l'économie et la gestion, le droit, l'ingénierie, la médecine, la psychologie et l'informatique ont une fréquence d'utilisation plus élevée de au moins une fois par semaine. Les étudiant es dans le domaine des arts visuels et plastique, ainsi qu'histoire, tendent à utiliser Chat GPT au moins une fois par mois. En ce qui concerne le contexte d'utilisation le plus commun, il s'agit de celui des études, les activités principales divergent cependant. Pour les étudiant es dans les domaines de l'éducation, la communication, l'économie et gestion, le droit, l'informatique, les arts visuels et plastiques, et l'histoire, l'activité principale est la rédaction d'e-mails et de documents. Tandis que dans les domaines de la médecine, l'ingénierie et la psychologie, l'activité principale est l'aide aux devoirs et aux études.

De la même manière, nous avons pu trouver que la fréquence d'utilisation ne varie pas de manière drastique selon le genre auquel s'identifient les répondant.es ni selon leur âge. Il en est de même pour les contextes d'utilisation, celui des études étant le plus commun, et des activités réalisées.

Enfin, la fréquence d'utilisation ne semble pas influencer le contexte d'utilisation ni les activités réalisées.

4.2.2. ENTRETIENS

Les entretiens ont été réalisés selon un guide reprenant cinq catégories de questions ou thématiques : la clarification du questionnaire, le premier contact avec l'outil, les prompts, les perceptions et enfin, un champ libre pour laisser la possibilité aux répondant.es de communiquer quelque chose en lien avec l'outil. Parmi les contacts récoltés, nous avons pu rencontrer et conduire les entretiens avec 7 répondant.es. Ces entretiens ont été menés en ligne pour 6 des répondant.es et en présentiel dans l'établissement dans lequel lae dernier.e répondant.e poursuit ses études. Parmi l'échantillon de personnes participant à l'entretien, nous retrouvons 2 répondants s'identifiant comme des hommes et 5 répondantes s'identifiant comme des femmes. Leurs domaines d'études sont dans la communication (4), l'éducation (2) et l'histoire (1). Notre questionnaire semblant démontrer que le genre n'influence pas de manière drastique l'usage, nous avons choisi de ne pas genrer les répondant.es pour préserver leur anonymat.

Une fois les entretiens réalisés et les audios retranscrits, nous avons encodé de manière synthétisée les différents éléments de réponse par répondant.e selon les thématiques du guide d'entretien. De cette manière, nous avons pu faire ressortir quelques tendances parmi les réponses que nous illustrons par des extraits de l'entretien. Les retranscriptions complètes sont disponibles dans les annexes¹⁵.

4.2.2.1. CLARIFICATION DU QUESTIONNAIRE

La clarification du questionnaire visait dans un premier temps à s'assurer que lae répondant.e n'avait rencontré aucune difficulté majeure lors de la complétion du questionnaire. Dans un second temps, il s'agissait de rappeler les réponses fournies par lae répondant.e afin de pouvoir replacer les activités réalisées dans le contexte approprié et clarifier la question des comparaisons. Cette clarification permettait de savoir pourquoi lae répondant.e a indiqué une réponse telle que « pas sur.e » ou encore, d'expliciter de manière claire comment des usages tels que « répondre à une question d'examen » ou « tricher » correspondent à leur usage. Enfin et toujours pour cette dernière question, il a également été demandé aux participant.es de partager leur ressenti face à ces affirmations d'usages par les étudiant.es diffusées dans les médias.

Cette section nous a permis de constater la variété et les nuances présentes dans les usages. En effet, les répondant.es utilisent Chat GPT pour des activités diverses qui s'inscrivent généralement dans plusieurs contextes, bien que les contextes revenant le plus souvent soient ceux des études, professionnel et personnel.

Le ressenti des participant.es face aux affirmations d'usages par les étudiant.es diffusées dans les médias nous a également permis de mettre en avant la sensation de panique morale et de stigmatisation des étudiant.es et de leurs usages. Les répondant.es mentionnent clairement le concept précédemment défini dans notre cadre théorique.

« Ben ce que ça me fait, c'est que je me dis que on peut vite, sans contexte, grossir les traits et mettre de la panique morale là où il n'y en a pas. » Répondant.e 1

« Mais voilà ça m'a pas étonné.e et en même temps je trouve qu'il y a quand même ce truc de panique morale autour de Chat GPT qui est assez forte quoi et qui parfois moi j'avoue j'ose pas dire que j'utilise Chat GPT, j'ose pas le dire à tout le monde. » Répondant.e 6

_

¹⁵ Consulter l'annexe 8.6. Retranscription des entretiens.

D'autres, bien que ne mentionnant pas de manière explicite le phénomène, mettent en avant la stigmatisation des étudiant.es dans les médias.

« Tu vois que on est vu un peu comme des gros fainéants qui ne veulent pas étudier, qui ne veulent pas travailler. Donc moi personnellement ça ne m'étonne pas du tout que les médias voient les étudiants, enfin en tout cas qu'ils ne voient pas Chat GPT comme un outil pédagogique qui pourrait les aider, et comme quelque chose qui pourrait juste leur faciliter la tâche. Et voilà, les, enfin de ce que moi je ressens, les médias nous voient vraiment pour des débiles profonds. » Répondant e 4

Cette stigmatisation pourrait en partie être due au manque de nuance et de détails dans la présentation des usages par les médias, comme l'expliquent plusieurs des répondant.es qui questionnent la notion de triche ou encore ont indiqué ne pas être sur.es que leur utilisation correspond aux affirmations. En effet, ces usages présentés sans nuances peuvent au premier abord sembler négatifs et être assimilés à une forme de critique de l'usage des étudiant.es.

« Sauf tricher là je me là je me suis quand même posé des questions et je me suis dit « Tiens, est ce que déjà quelqu'un qui répondrait à ce questionnaire dirait oui je triche » tu vois et qu'est-ce qu'on peut considérer comme triche en fait ? Je t'en avais déjà parlé hein, de lui faire paraphraser un texte que toi tu écris et d'utiliser ce que lui il a écrit en modifiant encore après, bah est ce que c'est de la triche parce que tu l'as pas totalement écrite toute seule ? » Répondant.e 1

« Je trouve que cette formulation n'avait pas assez de nuances. Dans le sens où ce n'était pas que c'était pas clair hein, mais c'était dans le sens où ça, ça dépend, tu vois ? Parce que dans le cadre de la rédaction d'un travail, TFE, mémoire, et cetera, je me sers quand même Chat GPT, mais pour vraiment un début quoi. Pour me donner des idées, soit de pistes de recherche, ou alors des idées d'hypothèses ou des idées de questions de recherche, mais sans pour autant lui demander carrément de rédiger quelque chose. C'est vraiment plus pour me donner des pistes pour avoir des idées. Mais sans pour autant lui demander de créer quelque chose, c'est ça. Donc c'est pour ça que j'ai mis pas sûr.e. Donc ce n'est pas de l'ordre de la rédaction, tu vois, plus de l'idée de la réflexion. » Répondant.e 3

« J'ai l'impression que ça va un peu, peut être que je suis hors sujet, mais faire passer encore une fois les étudiants pour être des tricheurs, tu vois ? Ou pour des gens qui veulent une réponse facile, et cetera, « ils sont tous comme ça », voilà c'est tout. Je

trouvais ça un peu négatif, péjoratif alors que c'est un outil qui peut être bien utilisé du coup, même dans le cadre de de l'évaluation quoi. » Répondant.e 3

Questionné.es davantage sur leurs usages par rapport aux affirmations d'usages présentes dans les médias, les répondant.es démontrent encore une fois du manque de nuance dans les formulations reprises.

« Mais au final à certains examens, par exemple de français, c'est pas plus de la triche que quand on va voir dans un dictionnaire ou un Bescherelle pendant un examen, des fois c'est autorisé mais bon vu que là c'est par Internet, t'as beaucoup de gens qui considèrent ça comme de la triche. » Répondant.e 7

« J'ai jamais dit à Chat GPT « vas-y rédige moi le truc ». Ouais en tout cas pas dans pas dans une optique de me dire je vais lui demander de faire le truc et je vais remettre ce qu'il m'a dit en changeant juste 2-3 mots. Quand je lui demande de rédiger quelque chose c'est pour me débloquer et voir un petit peu comment je pourrais articuler les idées, mais jamais un truc de Chat GPT je vais le remettre tel quel. C'est plus pour faire une V1 un de brouillon. » Répondant.e 5.

Face à cette stigmatisation, des étudiant.es ont expliqué avoir l'impression de devoir cacher leurs usages et/ou de ne pas pouvoir en parler librement autour d'elleux, principalement auprès des autorités académiques et autres adultes.

« Donc j'ai l'impression du fait qu'on en parle beaucoup dans les médias, de devoir me cacher dans mon utilisation de Chat GPT. Par exemple, j'étais à la bibliothèque, je faisais mon mémoire là et j'ai demandé de me dire si c'était intéressant de me parler d'un truc par rapport à un sujet dont je parle quoi, de faire un lien par rapport à ça. Et il y avait une personne qui est rentré.e par la porte derrière moi dans la bibliothèque et mon PC donc était ouvert sur Chat GPT. J'ai changé de page parce que j'avais peur qu'iel voie que c'est Chat GPT, alors qu'iel n'en a rien à foutre parce qu'iel est sûrement venu chercher un manga. Tu vois c'est exemplatif de ce que ça peut me faire quoi. » Répondant.e 1

Un.e des répondant.es a cependant indiqué avoir répondu positivement à toutes les affirmations non pas parce que son propre usage y correspondait mais comme iel estimait qu'il s'agissait d'usages plausibles pour les étudiant.es en général.

« Encore une fois j'ai l'impression que tu peux l'utiliser pour tout et n'importe quoi Chat GPT. Et c'est pour ça que j'ai mis oui à tout ce que t'as proposé comme réponse. Parce que c'est clair que n'importe qui peut l'utiliser pour tout ce que t'as proposé. Et du coup évidemment je l'ai pas utilisé lors d'un examen parce que ça peut, enfin pas peut être pas censé avoir accès à Internet lors d'examens, mais je sais que c'est possible quoi. » Répondant.e 2

4.2.2.2. PREMIER CONTACT AVEC L'OUTIL

Cette catégorie a permis de situer dans quel contexte le premier « contact » avec l'outil a été effectué en demandant aux répondant.es quand et comment iels ont découvert Chat GPT ainsi que quels usages (généraux) iels ont effectué en premier lieu.

La majorité des répondant.es ont découvert l'outil par le biais des médias, ce qui semble indiquer le rôle de ces derniers dans la popularisation de Chat GPT. Parmi les autres sources de découvertes les proches semblent également jouer un rôle important ainsi que les membres du personnel académique. Trois des répondant.es expliquent avoir abordé le sujet dans le cadre de leurs études mais avec un angle différent. Lae premier.e répondant.e explique par exemple le point de vue relativement divergeant de deux enseignant.es, tandis que pour les répondant.es 5 et 7, la présentation par lae professeur.e en question semble plus nuancée.

« Et comme on en a parlé blindé en classe, ça m'a motivé aussi à l'utiliser parce que même s'il y a certains discours qui étaient fort prescriptifs. Genre par exemple, je me souviens qu'un.e professeur.e justement avait dit « oui voilà interdit interdit interdit interdit », dans ses règles de cours et genre ça m'avait fait peur. J'étais genre « Ah mais enfin oh laisse nous tester l'outil ». Et puis un.e autre prof par contre quand iel en avait parlé, iel disait que justement ça pouvait être intéressant d'avoir une bonne utilisation, de faire des bons prompts et voilà, de pas l'utiliser juste comme un moteur de recherche quoi. Donc voilà ça m'avait motivé quand même par rapport à ce truc-là malgré qu'on parlait beaucoup de de ça comme étant mauvais. » Répondant.e 1

« Et (le propos du professeur) c'était que en fait les IA maintenant elles sont là et qu'elles ne vont pas remplacer les gens, mais que les gens qui savent utiliser les IA pour faire un travail plus efficace, plus productif et plus rapide et donc gagner du temps et de l'efficacité vont remplacer ou vont être plus sélectionnés que les gens qui savent pas le faire, qui disent on doit tout faire manuellement alors que ben

nous on a des outils qui sont là. Ouais, si on peut les utiliser autant les utiliser quoi. » Répondant.e 5

« En gros, il parlait justement de l'utilisation de Chat GPT, c'est même le prof qui nous a, enfin, qui nous a un peu parlé de son, son utilisation, ses aides, ses avantages. » Répondant.e 7

La curiosité semble être le dénominateur commun parmi les motivations pour essayer l'outil. Les premiers usages étaient souvent basés sur des tests simples et formes d'expérimentations pour évaluer les capacités de l'outil suite à ce qui avait été entendu dans les médias et via l'entourage.

Parmi les premières impressions, les résultats sont plus variés. Certain.es répondant.es expliquent ne pas avoir initialement perçu une utilité immédiate à l'outil en expliquant ne pas l'avoir utilisé directement après l'avoir découvert là où d'autres ont plus directement perçu son utilité via le gain de temps permis par l'outil. Il est également intéressant de souligner que un.e répondant.e a été influencé.e par un discours académiques négatif associant l'usage de Chat GPT à de la triche, ce qui a initialement freiné son utilisation de l'outil. Iel explique l'avoir utilisé à des fins personnelles dans le but de rédiger des contenus créatifs humoristiques avant de l'utiliser par la suite dans d'autres contextes tels que les études.

« Chat GPT, je l'ai directement découvert comme quelque chose de négatif. (...) de base, je l'utilisais toujours, oui, comme un outil un peu humoristique, parce qu'on m'avait justement dit à l'université de ne jamais utiliser de Chat GPT, que c'était de la tricherie. » Répondant.e 4

Pour plusieurs répondant.es, l'usage de Chat GPT a évolué au fil du temps, passant d'une utilisation sporadique et expérimentale à des applications plus structurées et régulières, souvent liées à des besoins académiques et/ou professionnels.

« Bon bah les cours on est quand même pas mal chargé de travail et donc parfois c'est pas possible, quand tu bosses sur le côté et tout, de tout faire dans les temps, et sur les petits trucs sur lesquels je peux gagner du temps, je me suis dit « Bah OK c'est un outil, on va utiliser » quoi. » Répondant.e 5

« Ben par manque de temps, en fait, surtout parce que j'ai voilà, c'est un c'est un petit truc que j'ai sur le côté mais comme j'ai dit par manque de temps. Et par manque de connaissance, moi je sais pas trop, en fait, comment écrire des textes

qui donnent envie par rapport au produit, étant donné que je ne connais pas plus que ça. » Répondant.e 6

Un.e des réponant.es nous notifie d'ailleurs du changement de fréquence d'utilisation de l'outil à cause de la charge de travail dans ses études.

« Alors en fait vu que j'ai énormément de travaux à rendre et mon contexte professionnel et études fait que je n'ai pas non plus, enfin tu vois, j'ai pas non plus le temps de lire plein de bouquins tout ça. Donc l'utilisation que je fais de Chat GPT maintenant c'est toujours pour les mêmes raisons mais je l'utilise. Euh bah écoute, pendant les 2 semaines que j'ai eues ici de de vacances professionnelles, c'était tous les jours où j'étais sur Chat GPT quoi. » Répondant e 4

4.2.2.3. LES PROMPTS

Sur base des prompts fournis en exemple dans le questionnaire ou d'un autre prompt choisi par lae répondant.e durant l'entretien, notre objectif était de reprendre le fil de discussion dans les archives de l'outil et la replacer en contexte en explorant pourquoi avoir choisi l'outil pour cette tâche, quelles actions ont pu être faites au préalable et quelles actions ont pu être réalisées par la suite (telles que formuler une autre demande/prompt, chercher une réponse alternative sur d'autres outils tels que moteurs de recherche, vérifier la réponse etc.). De manière plus générale ensuite, nous nous intéressions à comment les prompts ont été élaborés par lae répondant.e afin de savoir comment ces dernier.es interagissent avec l'outil.

Les actions préliminaires à l'usage de l'outil varient selon les réponant.es mais semblent rares pour les exemples donnés. Iels expliquent préférer avoir recours à l'outil dans un premier temps, plutôt qu'un moteur de recherche, dans le but d'obtenir une sorte de vue d'ensemble ou de résumé via la réponse fournie sur Chat GPT.

« Et si je demande à lui, tu peux être sûre que je n'ai pas fait de recherche internet avant. Ça veut dire que j'ai vraiment envie que ce soit Chat GPT qui me réponde et pas Google quoi. Ça veut dire que je ne cherche pas une source quand je dis « peuxtu m'expliquer X », ça veut dire que j'ai envie de quelque chose de plus ou moins objectif qui m'explique en vulgarisant. » Répondant.e 1

Une partie des répondant.es expliquent fournir une première base, telle qu'un brouillon de texte ou un exemple de réponse attendue, qu'iels utilisent ensuite sur l'outil pour des tâches telles que des résumés ou autres travaux scolaires.

« Donc ça m'arrive assez souvent d'aller sur Chat GPT et de lui demander de reformuler ou d'écrire ce que j'ai écrit dans un ton différent, ce genre de choses. Pareil pour les textes de documents plus longs. C'est des parties où je bug, où je j'ai des idées en vrac, mais je sais pas exactement comment les formuler. Je lui demande de les formuler et je fais quelques allers-retours avec lui. » Répondant.e 5

« Donc je lui ai envoyé une situation et voilà. Il met « bien sûr, je serais ravi de vous aider à créer une situation blabla ». Et alors il m'a, il m'a fait ça, mais c'était sur base d'une autre que j'avais fait comme ça il avait vu comment il fallait faire et alors il m'en a refait une, mais avec d'autres personnages, avec d'autres trucs, tu vois. » Répondant.e 7

La majorité des répondant.es commencent par des formulations simples avec indications relativement précises, et affinent leurs demandes en fonction des réponses obtenues, adoptant souvent une méthode d'essai-erreur, et se basant sur leurs expériences précédentes, pour développer leurs compétences en matière de rédaction de prompts.

« Bah au début c'était beaucoup de l'essai-erreur, genre je regardais comment il me répondait par rapport à ce que je lui disais et en fonction de ça bah j'ajustais mes questions. Mais maintenant je crois que je commence à développer des certains skills. Donc tu vois en mode ça me satisfait quand je pose des questions comme ça et que lui du coup va me répondre comme ça. » Répondant.e 1

Lae répondant.e 6 a par exemple grandement évolué dans sa manière de formuler des demandes sur l'outil, passant de l'anglais au français et élaborant des instructions plus précises comme si iel les adressait à un.e humain.e.

« Au début, je posais des questions, donc oui, comme je disais, je posais des questions en anglais parce que je pensais que Chat GPT ne fonctionnait qu'en anglais et peut-être que c'était le cas à un moment donné, je ne sais plus, et oui, c'est par expérience de dire qu'il faut formuler correctement. Donc déjà il faut, si on pose juste une question comme ça, il va pas bien répondre donc il faut, comme un humain en fait, il faut mettre dans le contexte lui expliquer pourquoi t'as besoin de ça, qu'est-ce que tu dois faire avec ce texte. » Répondant.e 6

En termes de méthodes de rédaction de prompts, nous constatons chez les répondant.es deux grandes catégories ; l'utilisation de phrases et l'utilisation de mots-clés. L'utilisation initiale de prompts sous-forme de mots-clés de certain.es évolue souvent vers des instructions sous forme de phrases.

« Mais tu vois généralement ce que je fais c'est des trucs très très courts en fait, « idée de film spooky et cringe » et voilà » Répondant.e 3

« Bon il se pourrait que parfois je rajoute simplement la petite phrase « fais-moi un texte » ou « je veux 6 idées là-dessus » ou voilà, mais je travaille toujours en en mots-clés. » Répondant.e 4

Les répondant.es utilisant des phrases semblent d'ailleurs développer et adopter des techniques spécifiques comme la méthode RCT ¹⁶ ou le *roleplay*, deux méthodes impliquant de fournir un maximum d'informations telles qu'un contexte et un rôle en plus des indications. Ces méthodes sont utilisées dans le but d'obtenir des réponses jugées plus satisfaisantes par rapport à la tâche demandée.

« Donc « nous sommes 2 adolescent.es attardé.es de 25 ans. Nous sommes à une soirée improvisée dans une maison, il fait mauvais dehors et nous avons à disposition des ordinateurs, du papier, des crayons, une télévision, un baffle et d'autres choses encore pas obligés de tout utiliser. Nous nous souhaitons trouver une activité ludique à faire rédige moi une liste de diverses activités à faire au moins 10 ». Voilà et là j'ai utilisé la méthode RCT, rôle, contexte, tâche. » Répondant.e 3

« Et il y a aussi la manière où tu passes en roleplay. En fait, tu dis, « Voilà, tu es, par exemple pour écrire en mémoire, admettons, tu es un étudiant mémorant qui doit écrire en mémoire selon ces consignes-là, tu dois faire une structure pour ton truc. Comment tu structurerais les informations suivantes » » Répondant.e 5

Une autre stratégie mise en place consiste à demander à l'outil comment formuler un prompt pour avoir un résultat optimal.

« Ça c'est un truc que j'ai appris aussi, que c'est intéressant de demander à Chat GPT « comment je peux te prompt quelque chose pour que tu me répondes au mieux ». » Répondant.e 5

_

¹⁶ Rôle-Contexte-Tâche

En fonction du contexte, certain.es répondant.es comparent les réponses de Chat GPT avec d'autres sources¹⁷ pour valider la réponse. C'est principalement le cas pour les contextes académiques ou professionnels où la véracité des informations est essentielle.

« En fait dans le domaine de mes études et professionnel, je vais vérifier la source quand même parce que c'est forcément en rapport avec mes études et surtout donc mon domaine d'action, j'ai envie de dire. Mais si c'est pour le domaine personnel, souvent ben ça n'affecte pas vraiment on va dire mon entourage ou ma connaissance c'est juste pour avoir accès à une nouvelle information donc je n'ai pas forcément besoin de vérifier la source quoi. » Répondant.e 2

« Mais oui, c'est vrai que quand je demande par exemple de faire des résumés parce que parfois je dois faire des résumés de textes. Je lui demandais de faire ça, mais je vais toujours venir vérifier derrière qu'il est bien résumé correctement. Parce que moi, ma difficulté c'est pas de capter l'Info, c'est de la reformuler correctement. Donc je vais faire une vérification parce que des fois il se trompe, parfois et il donne pas les bonnes dates, donne pas les bonnes infos donc ça ouais, dans tous les cas il y a une action qui se fait derrière quoi. » Répondant.e 6

Bien que certain.es expliquent être satisfait.es de la réponse initiale, d'autres affinent systématiquement leurs demandes que ce soit en posant davantage de questions pour creuser un aspect de la réponse ou en fournissant d'autres demandes et indications pour réorienter la réponse dans une direction plus satisfaisante.

« Oui, c'est même limite systématiquement parce que je n'avais pas forcément tout de suite la réponse j'ai envie de dire idéale. Parce que je n'y prêtais pas forcément attention, comme je savais que je pouvais redonner enfin, donner plus, aller affiner mon prompt au fur et à mesure de la conversation, tu vois. » Répondant.e 3

« Ça dépend des fois, en général, pour les trucs plus complexe c'est pour affiner la réponse parce qu'il a mal compris et qu'il a répondu un peu à côté. Euh mais sinon euh. Parfois oui c'est juste pour avoir des informations supplémentaires parce qu'il

-

¹⁷ Trouvées via un moteur de recherche.

y a un truc que j'ai pas pensé qui est dans sa réponse qui est intéressant je dis « Ah OK développe un peu là-dessus » quoi. » Répondant.e 5

Enfin, les répondant.es expliquent généralement remanier les réponses obtenues, mais cela semble varier selon le contexte d'usage. Pour les études, les répondant.es expliquent retravailler les réponses fournies ou les utiliser comme base pour le travail demandé.

« Moi je le vois comme une aide mais il ne fait pas le travail à ma place tu vois, c'est moi qui qui prend ce qui ce qui me plaît là-dedans, qui rejette ce qui me plaît pas, qui retravaille ce qui me dérange. » Répondant.e 7

4.2.2.4. PERCEPTIONS

Les questions de perception étant généralement plus difficiles à cadrer pour les investigateur.ices, mais également parfois plus difficiles d'y formuler une réponse pour les répondant.es, nous avons tenté de limiter le nombre de questions de cette catégorie. Dans un premier temps, nous demandions si les répondant.es étaient satisfait.es des réponses qu'iels obtenaient suite aux prompts et pourquoi. Dans un second temps, il s'agissait de questionner lae répondant.e sur sa perception de l'outil et de son usage personnel et, enfin, de l'utilisation de l'outil dans un contexte plus général.

La plupart des répondant.es s'estiment satisfait.es des réponses fournies par l'outil, notamment pour des tâches de reformulation, de vulgarisation et d'aide à la rédaction. Cependant, la satisfaction semble pouvoir varier selon les attentes et le contexte d'utilisation.

« Ça dépend du niveau de détresse dans lequel je suis avant d'utiliser Chat GPT. Si c'est juste pour m'aider à amorcer une tâche ou à structurer mes idées, là ce qu'il répond, c'est pas tellement important mais parfois c'est frustrant parce que il répond un peu à côté de ce que je demande et du coup là ça me met encore plus dans le dans la confusion parce que bah non c'est pas ça. » Répondant.e 5

La perception générale de l'outil par les répondant.es est positive, ce dernier est considéré comme une aide précieuse dans divers contextes.

« C'est trop pratique dans la vie de tous les jours, que ça peut te dépanner. Ça peut t'ouvrir des réflexions, ça peut être ouvrir les discussions même avec les gens autour de toi. Que c'est surtout chouette quand tu sais comment l'utiliser et quand tu connais les limites de l'outil. Sans connaître les limites, je trouve que parfois ça peut être un peu compliqué. » Répondant.e 1

« Mais après tu vois, moi qui suis, qui n'ait jamais aimé la lecture et qui n'ait jamais aimé l'école, tout ça, pour moi c'est vraiment un outil qui m'aide. Tu vois, il m'accompagne vraiment dans mes études et dans ma réussite scolaire. » Répondant.e 4

Cependant, les répondant.es reconnaissent des risques potentiels et limites de l'outil, que les répondant.es parviennent à identifier, tels que de possibles risques de dépendance, l'influence des prompts sur la réponse ou encore la nécessité de vérifier les réponses.

« Donc si tu ne connais pas cette limite-là par exemple, que ces données sont limitées, bah tu pourrais poser des questions sur un truc tout à fait actuel et récent et en fait lui il va te répondre euh en fonction de ce qu'il sait mais ça ne va forcément pas être correct. Ou bien tu vois... ok je sais pas comment le formuler mais ça, le fait que justement une des limites, moi je trouve que enfin que c'est une limite, c'est le fait de bien formuler un prompt. Si tu sais pas que la façon dont tu formules ton prompt va influencer la réponse. » Répondant.e 1

« Enfin Chat GPT je pense, sauf erreur de ma part parce que je vais dire des bêtises, mais il est surtout créé pour avoir une conversation fluide et logique avec le l'interlocuteur, mais pas forcément pour dire des informations qui sont totalement vraies tu vois. Donc il y a toujours ce travail de démêler le vrai du faux, travail de critique de documents, de critique des informations qu'il donne qui du coup ne me permet pas de de faire confiance à 100% à Chat GPT dans le cadre d'un travail qui est très enfin qui est professionnel ou qui est très officiel quoi. » Répondant.e 3

« Faut pas tomber dans la dépendance non plus quoi, parce que il y a des fois où Chat GPT il sera pas là quoi tu vois ? » Répondant.e 7

En ce sens, une grande partie des répondant.es estiment qu'il est important d'avoir une bonne connaissance de l'outil et de ses limites pour l'utiliser efficacement. Certain.es répondant.es soulignent l'importance de l'esprit critique et de compétences liées à la littératie médiatique pour discerner les informations fiables de celles qui ne le seraient pas.

« Je pense qu'il faut justement pour cet outil, apprendre à l'utiliser et justement évidemment mettre en mettre les petits points, enfin points d'exclamation en disant « attention faut quand même vérifier » parce que voilà, ça, ça reste juste une intelligence artificielle quoi. » Répondant.e 4

Nous notons tout de même que certain.es des répondant.es, bien que reconnaissant l'outil comme limité, ne semblent pas pouvoir les expliciter ou, dans leurs explications, nous permettent d'estimer que leur niveau de compréhension du fonctionnement de l'outil semble insuffisant que pour en percevoir les limites concrètes.

« Oui, sûrement parce que je pense que je n'étais pas sûre que c'était faux, mais j'avais l'impression qu'il allait trop dans mon sens et que c'était pas possible que j'ai raison sur tous les points. Donc je me suis dit « Hum là je pense tu bullshit » et il m'a dit « Oui OK c'est vrai, pardon » et je sais pas si c'était vraiment vrai qu'il bullshitait ou si c'est juste comme il va dans ton sens. » Répondant.e 5

Des répondant.es qualifient également l'outil de « Google amélioré » ou font référence aux utilisations d'un moteur de recherche en abordant les utilisations de l'outil. Ce manque de discernement entre les deux objets peut démontrer de ce manque de compréhension de ce qu'est Chat GPT et de comment l'outil fonctionne.

« On pourrait lui demander un petit peu tout et n'importe quoi mais ça reste surtout ouais, un moteur de recherche et du coup un outil de retranscription. » Répondant.e

« Je sais même pas depuis combien de temps ça existe ce truc là, mais depuis qu'on en entend parler depuis à peu près un an, bah j'ai l'impression que c'est devenu presque comme Google quoi. » Répondant.e 7

Par rapport à leur usage personnel, les répondant.es semblent être en mesure de prendre le recul nécessaire afin d'exprimer un jugement sur ce dernier. La plupart des répondant.es utilisent Chat GPT pour gagner du temps ou encore amorcer des travaux, mais reconnaissent la nécessité de ne pas devenir trop dépendant.e de l'outil. Certain.es des répondant.es questionnent d'ailleurs leurs compétences, notamment rédactionnelles.

« Des fois je me dis entre moi et moi-même « t'es carrément dépendant.e de Chat GPT quand tu travailles » tu vois ? Et parfois ça me fait peur parce que des fois quand je reformule trop avec lui et que j'ai trop pris l'habitude de reformuler mes textes avec lui, je me dis « mais en fait est ce que tu sais encore rédiger quoi ? ». Et ça, ça me fait peur ça. Même encore actuellement je me dis « tiens si on me l'enlève est ce que ? ». Et donc à ce moment-là je me demande si je n'ai pas parfois des utilisations excessives notamment pour reformuler le texte ou ce genre de choses.

Mais je me demande aussi si ce n'est pas agrémenté, cette sensation d'utilisation excessive, par justement bah tous ces articles que tu vois sur Internet de « les jeunes trichent » et « les jeunes machin » donc voilà. Mais globalement je pense, enfin si je prends du recul, que j'ai une bonne utilisation de l'outil, pas une trop grosse parce que je l'utilise pas forcément tous les jours non plus. Même si ça me prend plus de temps et que je prends des habitudes, je sais quand même faire sans l'utiliser quoi. C'est juste que ça me fait chier et que je souffre parce que je sais que lui va me le faire en 30 secondes, tu vois ? » Répondant.e 1

« Ben encore hier j'en parlais avec X., pour reformuler les phrases et je n'y arrive plus, je ne sais plus le faire sans lui. Tu vois quand je lis un article et que j'aimerais bien reprendre une phrase, bon voilà en le citant tout ça, mais je n'arrive plus à moimême reformuler l'idée, je passe toujours par Chat. » Répondant.e 4

Pour les usages plus généraux de l'outil, certain.es répondant.es avancent des arguments positifs en estimant que Chat GPT permet de niveler les compétences, notamment en rédaction, et de fournir un cadre pour commencer des travaux.

« Et donc tu sais, avant personne l'utilisait, tout le monde, rédigeait absolument tout seul et reformulait absolument tout seul. Et donc des fois ça dépendait vraiment de ton background, de tes qualités d'expression, tes qualités de rédaction. Ici bah il y a un truc qui mets au même niveau donc enfin c'est assez, genre c'est bien écrit quand même, quand tu reformules avec Chat GPT, tu vois ? » Répondant.e

« C'est ça, ça doit être un outil qui doit les accompagner. Parce que on n'est pas tous égaux aux études, on n'est pas tous égaux dans la société, on n'est pas tous toutes avec les mêmes facilités. Et utiliser à bon escient et de manière construite, et comme un outil d'accompagnement à la réussite, ça, ça doit être normalisé dans la tête des profs de l'unif quoi. » Répondant e 4

« En vrai plutôt positif parce que ça peut m'aider. Enfin j'ai du mal à amorcer les tâches mais de manière générale donc ça peut m'aider à amorcer la tâche de juste dire « OK, on va commencer par faire le point entre soi et Chat GPT » parce que faire le point entre soi et soi t'es juste tout seul du coup il y a pas de retour au niveau... enfin je suis pas cadré.e pareil et donc ouais. Souvent je l'utilise pour démarrer une tâche et me dire OK, me remettre moi au clair avec c'est quoi les

consignes, c'est quoi les objectifs et qu'est-ce que je dois faire maintenant et commencer. » Répondant.e 5

Deux des répondant.es ont cependant émis quelques inquiétudes quant à l'utilisation de Chat GPT et des IA de manière générale, en expliquant qu'il s'agit d'outils qui peuvent être utilisés pour remplacer du travail humain, tels que les métiers de rédaction comme les journalistes.

4.2.2.5. CHAMP LIBRE

En ce qui concerne le champ libre, cette dernière section visait à donner la parole aux répondant.es afin de pouvoir formuler quelque chose qu'iels souhaitaient communiquer par rapport à l'outil, leur utilisation, l'utilisation de manière générale ou même le discours entourant l'outil. Cette approche ouverte laissant une grande liberté aux répondant.es pour exprimer leurs opinions, sentiments et expériences sans cadre structuré peut entraîner des réponses variées et parfois difficiles à synthétiser de manière cohérente. Il s'agit d'un élément dont nous avions conscience lors de l'élaboration de notre guide d'entretien mais nous avons jugé pertinent de conserver cette section afin de pouvoir permettre aux répondant.es de s'exprimer sur le sujet. Malgré les défis initialement anticipés, des tendances relativement claires ont pu émerger parmi les participant.es.

Tout d'abord, plusieurs répondant.es ont exprimé le désir d'ouvrir la discussion sur l'utilisation de Chat GPT, qu'iels jugent souvent considérée comme un sujet tabou. Iels expriment le souhait de dédiaboliser l'outil pour mettre en lumière ses aspects positifs et réduire le possible sentiment de culpabilité lié à son utilisation.

« Ben en fait j'ai trop envie qu'on ouvre la parole sur l'outil mais beaucoup plus que ce qu'on fait déjà et nous on le fait déjà pas mal parce qu'on est en communication donc faut pas demander. Mais je sais que dans les écoles on le fait quasiment pas, que c'est fort tabou comme sujet, que du coup des étudiants l'utilisent en cachette, enfin je parle des étudiants secondaires, alors qu'ils ont vraiment du mal à savoir comment bien l'utiliser parce qu'on en parle pas. » Répondant e 1

« En fait, c'est le fait de pas diaboliser Chat GPT et pas dire que c'est le mal, je me répète un peu, mais c'est qu'il y a une grosse grosse panique morale par rapport à Chat GPT en ce moment et par rapport aux IA en général. Et c'est vrai qu'autant certaines IA vraiment des utilisations qui sont vraiment mauvaises et qui font du mal aux gens par rapport à les enfin, les deepfakes, et cetera et autant Chat GPT c'est pas le cas quoi. » Répondant.e 6

Un autre élément notable est l'anthropomorphisation de Chat GPT. Tout aux longs des entretiens, nous avons pu constater une forme d'anthropomorphisation que ce soit explicitement lorsqu'un.e des répondant.es a qualifié l'objet de son « meilleur ami », ou plus implicitement tant dans des formulations de phrases que mots employés pour décrire l'outil. Quelques répondant.es ont cependant souligné, d'elleux-même ou lorsque la remarque a été faite, l'importance de se rappeler que Chat GPT est un algorithme et non un humain, ce qui peut parfois être oublié dans des interactions prolongées.

« C'est vraiment ambivalent, entre enfin le côté un peu piège d'avoir l'impression de parler à un humain, tu vois d'avoir un humain comme interlocuteur ou tu vois le côté... Oublier en fait que c'est juste un enfin juste entre guillemets, un algorithme quoi. Et voilà c'est juste ça enfin que je voudrais mettre en évidence, parce que ouais, les gens sont peut-être pas forcément conscients. » Répondant.e 3

La possibilité d'un usage qualifié d'abusif de Chat GPT pour des tâches académiques a été reconnue, mais plusieurs répondant.es ont noté que ces abus peuvent souvent être détectés. Iels ont souligné la nécessité de ne pas utiliser Chat GPT comme substitut complet au travail humain, mais plutôt comme un assistant.

« Bah chacun son utilisation mais en vrai je pense que c'est hyper cramé quand on utilise Chat GPT tel quel. Enfin maintenant tout le monde capte comment Chat GPT écrit, il a quand même un style qui est bien bien à lui. » Répondant.e 5

L'importance de savoir cadrer, d'apprendre à utiliser et de bien utiliser Chat GPT a été fréquemment mentionnée. Les répondant.es estiment que l'outil pourrait devenir un accompagnement pédagogique précieux, similaire à l'usage d'une calculatrice ou d'un dictionnaire, en aidant à réduire les inégalités académiques comme nous avons pu le constater dans les perceptions des répondant.es.

« Mais moi, du coup, qui suis dans le milieu de l'éducation et qui fait des études dans ce domaine, pour moi c'est vraiment un outil qu'il faut travailler et qu'il faut utiliser avec les personnes. C'est une nouvelle manière de d'apprendre. C'est une nouvelle manière de travailler que je ne pense pas qu'il faut mettre de côté. » Répondant.e 4

« Et je pense que de toute façon, les gens qui utilisent Chat GPT tout le temps, tout le temps, tout le temps, notamment pour leur mémoire, pour leurs travaux, je pense que ça se voit. » Répondant.e 6

Enfin, Chat GPT semble généralement perçu différemment des autres IA par les répondant.es, souvent vues comme menaçantes. Ses limitations le rendent moins dangereux aux yeux des répondant.es, amenant ainsi une perception plus nuancée voire positive.

« C'est vrai que si je dois prendre l'IA en général j'aime pas, je trouve que on s'en sert trop pour remplacer l'humain. Maintenant comme je te disais Chat GPT bah lui il est assez limité ce qui fait que lui il remplace rien du tout, c'est vraiment une aide en fait. » Répondant.e 7

4.2.3. SYNTHESE DES RESULTATS

De nos observations, nous pouvons constater que malgré la restriction à un public d'usager.es spécifiques, il existe une grande variété en son sein même. Outre au niveau des données socio-démographiques pour lesquelles une variation était prévisible, ce public varie également en termes d'années et domaines d'études. Pour rappel, bien que les usager.es soient réparti.es dans les domaines de l'éducation (30), de la communication (26), économie et gestion (24), le droit (22), ingénierie (15), psychologie (13), informatique (10), médecine (8), arts visuels et plastique (7) et histoire (6), le questionnaire recense un total de 242 étudiant.es réparti.es dans une cinquantaine de domaines différents.

Cette même variété se retrouve également dans les usages, même cadrés par le questionnaire, nous avons pu constater, via les entretiens réalisés, la nuance qui peut exister pour une même activité. Nous pouvons prendre à ce titre l'usage « Rédiger un travail (TFE, mémoire, thèses et/ou devoirs) » pour lequel les répondant.es expliquent ne jamais vraiment demander de rédaction pure mais de paraphraser ou retravailler un texte donné, ou encore fournir une base (telle qu'une structure de texte ou table des matières) qu'iels utilisent par la suite pour construire leur propre texte. Nous constatons également que, même si les usages majoritaires soient en lien avec le domaine des études, comme mentionnés dans les discours médiatiques, bien d'autres usages entrent en jeu tels que ceux s'inscrivant dans des contextes personnels, professionnels, créatifs et même techniques.

Nous notons également que les perceptions des usager.es nous semblent intéressantes pour montrer leur réflexion tant du point de vue de la communication avec l'outil que la critique de l'outil en lui-même. En effet, pour communiquer de manière optimale avec l'outil et obtenir des réponses jugées satisfaisantes, les répondant.es démontrent dans leurs explications qu'iels développent des

compétences nouvelles liées à la rédaction de prompt. Les critiques formulées à l'égard de l'outil se montrent aussi pertinentes, bien que les répondant.es ont conscience des limites de l'outil et en explicitent quelques-unes pour expliquer les possibles réponses jugées non satisfaisantes, il en ressort à nos yeux un certain manque d'informations sur le fonctionnement même de l'outil pour certain.es des répondant.es. Cela s'est remarqué dans les entretiens lorsque les répondant.es ont pu assimiler l'outil à un moteur de recherche et/ou ne semblaient pas en mesure d'expliciter clairement les limites, bien qu'iels en ont mentionné l'existence.

Enfin, l'impact des discours sur les utilisateur.ices est important à relever. Qu'ils proviennent des médias ou du personnel académique, les discours semblent influencer tant le comportement des utilisateur.ices qui expliquent ne pas avoir directement utilisé l'outil et cacher leur usage, que leurs discussions, en n'abordant pas leur usage avec n'importe qui. Ces deux derniers éléments combinés sont révélateurs, selon nous, d'un problème pouvant toucher ce public au sens large. Si les étudiant.es estiment ne pas pouvoir aborder leurs usages de manière ouverte à cause de discours négatifs et/ou prescriptifs, alors il devient difficile d'identifier les besoins des étudiant.es par rapport à cet outil, tels que le manque de compréhension de ses limites et son fonctionnement. Par conséquent, cela pourrait constituer une entrave aux actions d'éducation aux médias.

V. DISCUSSION ET PERSPECTIVES POUR L'EDUCATION AUX MEDIAS

5.1. LES USAGER.ES, USAGES ET DISCOURS

Il est désormais possible de tenter d'apporter une réponse à notre question de recherche et de vérifier notre hypothèse. Pour rappel, nous cherchions à savoir dans quelle mesure les discours médiatiques autour des usages et usager.es de Chat GPT reflètent la réalité des usager.es et leurs usages et avons émis l'hypothèse selon laquelle les discours médiatiques au sujet des usager.es et de leurs usages ne concordent pas avec la totalité des usages réels. Et qu'en conséquence, les discours se concentreraient sur une partie majoritairement négative de ces usages et ne les mentionnent pas tous. Dans le cadre de notre recherche, nous nous sommes limités à un groupe d'usager.es spécifique ; les étudiant.es.

Suite à la première phase de notre analyse, nous avons constaté que les discours médiatiques présentent une variété d'usages de Chat GPT dans divers domaines; éducation, artistique/créatif, criminel, travail, juridique et politique/administratif. Parmi ces discours, certaines tendances générales se dessinent. Tout d'abord, les discours mentionnent un aspect plus critique de l'outil en présentant une partie de ses limites. Ensuite, pour certains domaines tels que l'éducation, où l'usage de l'outil est assimilé à une forme de triche, ou encore dans le domaine créatif/artistique, où l'usage est lié à des notions d'éthique et de plagiat, les discours prennent une connotation plus négative. Pour le domaine du travail en général, malgré une certaine critique, les discours présentent les avantages d'utilisation en offrant une vision plus nuancée.

Une observation notable est que plusieurs articles rapportent des usages hypothétiques et des usages possibles de l'outil plutôt que des usages réels avérés. Cela pourrait suggérer une distorsion dans la représentation médiatique des utilisations réelles de l'outil. Par exemple, des cas d'utilisation tels que la rédaction de travaux scolaires sont mentionnés sans preuve concrète de leur véracité, ce qui peut laisser planer un doute sur l'exactitude de ces affirmations et également faire écho au rôle des médias tels que décrit dans le modèle d'analyse de panique morale de S. Cohen (Cohen, 1972).

Si nous nous concentrons sur notre public cible, les étudiant.es sont la catégorie d'usager.es pour laquelle nous avons recensé le plus d'usages hypothétiques mais iels sont également celleux pour qui une grande partie des usages semble plus critique et/ou possède une connotation négative (telle que pour l'usage « tricher »). En ce sens, nous pouvons confirmer en partie cet aspect de notre hypothèse pour le public analysé. Nous pouvons par ailleurs souligner qu'une focalisation sur des aspects négatifs stigmatise les utilisateur.ices (avéré.es et potentiel.les), et qu'en reprenant l'angle des paniques morales, ces dernier.es semblent endosser un rôle similaire à celui de bouc émissaires ou folk devils.

En se concentrant sur un aspect plus critique de l'outil, bien que fondé en explicitant ses limites, ces critiques pourraient amplifier des peurs infondées ou exagérées du public. Bien que ces usages soient tout à fait possibles, ces spéculations peuvent induire en erreur sur l'étendue réelle et la nature des usages de l'outil. En ce sens, ces discours sont similaires aux discours négatifs et contribuent à une perception erronée qui pourrait alimenter des opinions et autres discours alarmistes sur l'outil.

En ce qui concerne les usages réels de l'outil par les étudiant.es, notre enquête de terrain révèle une diversité qui n'est pas pleinement reflétée dans les discours médiatiques. Bien que les médias abordent plusieurs domaines d'application de Chat GPT pour différents publics, notre enquête montre que les étudiant.es utilisent l'outil de manière plus nuancée et adaptée à leurs besoins spécifiques que les usages repris dans les articles. Par exemple, l'usage pour rédiger des travaux académiques est souvent mentionné de manière simpliste par les médias, tandis que les étudiant.es précisent qu'ils utilisent Chat GPT principalement pour obtenir des structures de texte, reformuler des idées ou vérifier la grammaire et la syntaxe. Un autre manque de nuance souligné par les étudiant.es lors des entretiens est la notion de tricherie liée à l'utilisation de l'outil et comment définir la triche dans ce cas de figure afin de savoir si oui ou non l'usage peut être qualifié de tel. Ces subtilités ne sont pas capturées par les récits médiatiques, ce qui mène à une représentation incomplète et parfois biaisée des pratiques réelles.

Ce manque de représentativité des diversités d'usages pourrait s'expliquer en partie par le fonctionnement de ces médias en eux-mêmes. Il serait en effet irréaliste pour ces derniers de reprendre en détail chaque usage et ce, pour tous publics confondus, par faute de moyens et de temps, mais aussi en fonction de la ligne éditoriale du média. Comme nous l'avons remarqué, certains semblent « favoriser » un angle, sujet ou thématique (tels que l'Echo ou encore, La Libre avec sa rubrique La Libre Etudiant) ce qui semble pouvoir orienter les discours. Cependant, ces éléments propres aux médias n'expliquent et ne permettent pas de justifier la mention d'usages hypothétiques aux connotations plutôt négatives.

Nous pensons donc que notre question de recherche mérite une réponse plus nuancée que l'hypothèse que nous avons initialement émise. De manière globale, les discours médiatiques représentent des usages assez divers et le font de manière nuancée en pointant du doigt les limites de l'outil. Pour ce qui concerne le public cible, il semble clair que les usages abordés ne sont qu'une partie de ce que font les étudiant.es avec l'outil et qu'ils sont présentés sans inclure les nuances et précisions nécessaires à une compréhension claire des usages dont il est question. Nous ne pouvons cependant pas affirmer que la totalité des usages qui sont associés aux étudiant.es sont présentés de manière négative car nous estimons qu'une partie des critiques peut être fondée sur les limites de l'outil. Cependant, cela ne nous empêche pas de reconnaitre que nous avons constaté la mention d'usages

hypothétiques aux connotations négatives qui peuvent potentiellement mener à une représentation biaisée des utilisations de l'outil et de ses utilisateur.ices.

5.2. COMPARAISON A LA LITTERATURE

Comme mentionné précédemment, nous avons pris la décision de limiter notre revue de la littérature aux publications disponibles jusqu'à février 2024. Cependant, nous avons gardé en perspective les travaux publiés après cette date, que nous intègrerons dans ce chapitre afin de pouvoir situer notre recherche dans le contexte des travaux existants ainsi qu'identifier des tendances communes ou des contradictions.

Nos résultats sont globalement similaires à ceux retrouvés dans la littérature précédemment abordée. Tout d'abord, nous constatons une similarité des motivations d'usages avec celles relevées par l'étude de M. Skjuve et al. reprenant la productivité, la nouveauté/curiosité, l'éducation et l'apprentissage, la planification et les interactions sociales (Skjuve et al., 2023). En effet, deux des répondant.es ont indiqué avoir utilisé l'outil comme forme de soutien ou aide psychologique. L'étude de WordFinder et celle de M. Lobet et al. concordent également avec ce que nous avons pu trouver, tels que des usages pour générer des idées (WordFinder Team, 2023) (Lobet et al., 2023). Nous apportons cependant une certaine précision aux usages qualifiés de rédaction et d'écriture qui n'apportent pas la nuance nécessaire à la bonne compréhension de ce qui est fait avec l'outil dans la majorité du temps ; fournir une base de travail. En comparant les exemples de prompts repris dans l'étude de M. Lobet et al. avec ceux présentés par nos répondant.es, bien que similaires de manière générale, nous avons pu découvrir d'autres types de prompts prenant la forme de demandes plus élaborées (grâce, notamment, aux méthodes similaires au RCT et roleplay) ou de mots-clés.

Les principaux nouveaux articles retenus portent sur les attitudes vis-à-vis de l'usage de l'outil par les étudiant.es, mais sont révélateurs de certains éléments intéressants quant à cet usage. Tout d'abord, Chat GPT est principalement utilisé comme aide à l'étude plutôt que dans le but de réaliser des travaux et devoirs (Rogers et al., 2024). C'est également le cas pour les étudiant.es en France, où l'étude réalisée par *Compilatio* nous montre que les IA génératives endossent le rôle d'assistant à la rédaction en aidant à mieux comprendre des concepts et à reformuler des textes ou parties de textes. Les étudiant.es expliquant reprendre (copier-coller) les réponses obtenues sans les retravailler sont également assez rares (Compilatio, 2023). Ces éléments concordent avec les résultats de nos entretiens où les étudiant.es nous expliquent quasiment systématiquement retravailler les réponses obtenues ou en se servant de l'outil pour obtenir une base de travail.

Nous remarquons également qu'une enquête visant à analyser les attitudes des étudiant.es par rapport à l'utilisation de Chat GPT dans leurs études relèvent des constats qui pourraient être similaires

à nos résultats. Tout d'abord, l'étude relève que l'intention d'utiliser Chat GPT fréquemment a un effet significatif sur la volonté des utilisateur.ices de vérifier les informations fournies par Chat GPT. Cela suggèrerait que les utilisateur.ices qui interagissent souvent avec Chat GPT ont tendance à développer un sens critique vis-à-vis des informations obtenues, ce qui pourrait être dû à une meilleure compréhension des capacités et des limites de l'outil. Ensuite, L'étude montre également qu'une intention fréquente d'utiliser Chat GPT est liée à une utilisation responsable de la technologie, ce qui pourrait s'expliquer de la même manière (Acosta-Enriquez et al., 2024). Parmi les étudiant.es avec lesquel.les nous avons pu réaliser les entretiens, celleux utilisant l'outil au moins une fois par mois sont également celleux semblant le plus à-même d'expliciter des limites concrètes de l'outil.

Pour ce qui concerne les perceptions et opinions, nous constatons cependant quelques divergences avec la littérature. L'étude menée par Compilatio mentionne que les étudiant.es comme enseignant.es reconnaissent le gain de temps que génèrent les IA génératives et sont contre leur interdiction totale, en préconisant une sensibilisation et formation aux outils. Néanmoins, les répondant.es considèrent qu'utiliser l'outil pour réaliser des devoirs ou examens est de la triche (Compilatio, 2023), ce qui ne reflète pas les nuances soulevées par les étudiant.es avec lesquel.les nous nous sommes entretenus. Ensuite, les étudiant.es seraient conscient.es des risques d'abus dans le contexte académique, mais une minorité seulement avouerait l'utiliser de manière abusive ou ne reconnaissent l'impact potentiel sur l'apprentissage (Rogers et al., 2024), ce qui ne concorde pas avec nos résultats. En effet, parmi les étudiant.es que nous avons questionné.es, certain.es questionnent leurs compétences ce qui pourrait montrer qu'iels reconnaissent l'impact potentiel sur l'apprentissage. Enfin, l'intention d'utiliser fréquemment Chat GPT serait liée à divers éléments tels que l'intérêt porté à l'outil et sa facilité (d'usage comme d'accès), mais freinée par des préoccupations comme la confidentialité des données (Acosta-Enriquez et al., 2024), une limite pertinente que les étudiant.es n'ont pas relevé au cours des entretiens.

Enfin, l'enquête #Génération2024 nous permet de comparer les motivations d'utilisations de l'IA avec un public d'élèves du secondaire. Les résultats sont similaires à celles que nous avons constaté, telles que répondre aux questions, tester l'outil et aider aux devoirs (Media Animation & CSEM, 2024).

5.3. RECOMMENDATIONS POUR L'EDUCATION AUX MEDIAS

Nous pouvons maintenant nous demander quel apport notre recherche et ses résultats peuvent amener au domaine de l'éducation aux médias. Afin de structurer au mieux la réponse à cette question, nous proposons ici différentes pistes et recommandations.

La première étape que nous pouvons identifier consiste à renforcer la littératie médiatique, particulièrement en ce qui concerne les médias d'information. Par littératie médiatique, nous faisons

référence au concept défini par P. Fastrez comme « l'ensemble de compétences caractérisant l'individu capable d'évoluer de façon critique et créative, autonome et socialisée dans l'environnement médiatique contemporain » (Fastrez, 2010). Cette démarche a un objectif double, outre celui d'encourager les individus à savoir appréhender, naviguer et interpréter les contenus médiatiques d'information, il leur permettrait de savoir exercer leur esprit critique face à ces derniers et donc de prendre du recul face à l'information reçue. Cet élément est essentiel pour permettre d'ouvrir le dialogue et de promouvoir la transparence dans les échanges que les éducateur.ices aux médias et usager.es peuvent avoir. En effet, les étudiant.es avec lesquel.les nous avons pu conduire les entretiens ont émis des critiques à l'égard de la représentation médiatique de leurs usages. Des répondant.es ont d'ailleurs évoqué le fait que cette représentation a pu et peut influencer leur comportement, expliquant avoir la sensation de devoir cacher leur usage ou de ne pas pouvoir en parler librement à tout le monde. Outre le risque de générer des biais dans la perception des usages réels en mentionnant des usages hypothétiques, les discours médiatiques peuvent donc entraver les discussions sur l'outil et donc, ne pas être productifs pour l'éducation aux médias.

Dans un second temps et une fois les bases de la littératie médiatique établies, il est important d'inclure la littératie algorithmique à l'éducation aux médias. Bien qu'il semble qu'aucune définition de littératie algorithmique ne fasse consensus, nous pouvons tenter de la définir ici en nous basant sur deux travaux. Selon L. Dogruel (Dogruel, 2021), la littératie algorithmique est structurée autour de quatre dimensions principales :

- Connaissance et Sensibilisation : Cette dimension cognitive comprend la connaissance des algorithmes, y compris comment ils fonctionnent et sont implémentés dans divers services en ligne.
- Évaluation Critique : Cela implique la capacité d'évaluer et de réfléchir critique sur les algorithmes, leurs fonctionnalités et leurs impacts.
- Comportements de Coping : Cela se réfère à la manière dont les utilisateur.ices gèrent et interagissent avec les algorithmes, y compris la capacité de modifier les résultats algorithmiques (notamment des algorithmes de recommandation) ou de s'adapter à leur présence.
- Création et Conception : Cette dimension porte sur la capacité des utilisateurs à concevoir ou modifier des algorithmes, elle nécessite donc une compréhension de base de la programmation.

En parallèle, A. Oeldorf-Hirsch et G. Neubaum, identifient 3 dimensions à la littératie algorithmique, la dimension cognitive, affective et comportementale. Ces dimensions sont proposées suite à l'analyse de définitions du concept de littératie algorithmique et mettent en avant une

perspective légèrement différente de celle de L. Dogruel, insistant sur la capacité et l'opportunité d'être conscient de la présence et de l'impact des systèmes algorithmiques, ainsi que la capacité de transformer cette compréhension en une utilisation stratégique de ces systèmes pour atteindre des objectifs définis (Oeldorf-Hirsch & Neubaum, 2023).

Ces travaux suggèrent que la littératie algorithmique n'est pas seulement une question de connaissance ou de compétences techniques, mais aussi une compréhension de l'influence des algorithmes sur nos interactions quotidiennes et une capacité à interagir intentionnellement et efficacement avec eux. La littératie algorithmique, dans notre contexte, peut donc se définir comme la capacité de comprendre, d'évaluer et d'interagir de manière critique avec les systèmes d'intelligence artificielle qui génèrent du contenu.

Les travaux cités précédemment soulignent l'importance d'éduquer avec une approche multidimensionnelle les utilisateur.ices, ces approches de la littératie algorithmique permettrait notamment aux utilisateur.ices de :

- Comprendre comment Chat GPT génère des réponses, cela inclut notamment la connaissance des principes de base du modèle de langage, tels que le traitement du texte d'entrée, la formation sur des ensembles de données vastes et variés, et la prédiction de mots pour générer du texte.
- Être conscient des biais potentiels dans les informations fournies en reconnaissant que les réponses peuvent être influencées par les données d'entraînement, par exemple, et comprendre les causes possibles de ces biais.
- Évaluer de manière critique les réponses de Chat GPT. Cela implique de savoir questionner et vérifier l'exactitude et la fiabilité des informations fournies, en tenant compte des limitations de l'outil (comme ses tendances à générer des informations incorrectes ou trompeuses dû aux phénomènes d'hallucinations) et des contextes dans lesquels il a été formé.
- Utiliser de manière stratégique l'outil pour des tâches spécifiques, tout en étant capable de naviguer et d'ajuster les interactions pour obtenir des résultats optimaux, comme par exemple, en développant des compétences pour interagir de manière efficace avec Chat GPT.
- Adapter leur comportement pour protéger leur vie privée et maximiser les bénéfices que peut apporter l'outil, tout en minimisant les risques associés à l'utilisation de l'IA. Ce qui implique de comprendre comment utiliser l'outil de manière éthique et responsable, en prenant en compte les impacts potentiels sur la vie privée et la sécurité.

Il s'agit donc d'englober la connaissance technique de la manière dont ces systèmes fonctionnent, mais aussi la capacité à reconnaître leur influence, dans la société et aussi sur l'information et la communication, à adapter notre comportement en conséquence et à utiliser ces outils de manière éthique et efficace. Cette forme de littératie nous semble essentielle à intégrer à l'éducation aux médias afin de permettre une meilleure compréhension des systèmes algorithmiques, dont Chat GPT, et qui font partie de notre société. Les travaux de D. Frau-Meigs suggèrent d'ailleurs que la littératie algorithmique peut être conceptualisée comme une sous-catégorie de la littératie médiatique et informationnelle (MIL) (Frau-Meigs, 2024), ce qui nous permet de justifier l'importance de son intégration dans l'éducation aux médias.

Enfin, pour éduquer efficacement aux médias, il est crucial d'intégrer les pratiques réelles des utilisateur.ices. Les recommandations actuelles se concentrant souvent sur les aspects techniques du fonctionnement de l'IA, assument les usages sur cette base, mais manquent alors d'une compréhension des usages réels des utilisateur.ices. Pourtant, le CSEM souligne l'importance de partir des pratiques réelles, plutôt que supposées, pour identifier les besoins du public, notamment en réalisant¹⁸ les enquêtes #Génération2020 et #Génération2024 pour découvrir les pratiques des jeunes par rapport au numérique (Media Animation & CSEM, 2024). L'idée de s'intéresser aux pratiques pour comprendre les objets numériques et techniques n'est pas récente. Au cours de notre cursus à l'IHECS, nous avons abordé les idées de G. Simondon, philosophe des techniques, pour qui il est essentiel de comprendre les objets techniques dans leur intégralité, au-delà de leur simple utilité ou de leur fonctionnement interne (Simondon, 1958). En étendant le terme d'objet technique aux objets numériques, cela signifie que pour véritablement comprendre un objet comme Chat GPT, il ne suffit pas simplement de savoir comment l'utiliser ou même comment il fonctionne ; il faut également comprendre comment il influence et est influencé par les pratiques sociales, ainsi que les structures de pouvoir et les dynamiques culturelles. Ayant vivement apprécié cette vision, nous réalisons en prenant un certain recul qu'en questionnant les usages de Chat GPT, nous avons en quelque sorte questionné l'aspect des pratiques sociales. Bien que la théorie de Simondon soit plus ancienne, elle reste selon nous extrêmement pertinente aujourd'hui. Celle-ci invite à ne pas adopter une vision réductrice, se limitant aux aspects techniques, bien qu'importants, pour prendre en compte les dimensions sociales, culturelles et politiques qui accompagnent l'émergence et l'utilisation de technologies comme Chat GPT.

¹⁸ Avec Média Animation.

En adoptant une approche plus contextualisée et basée sur les usages observés, nous pensons que l'éducation aux médias peut mieux répondre aux besoins et aux réalités des utilisateur.ices, mais aussi mieux cerner tous les enjeux possibles pour un outil donné. Notre recherche, en intégrant les pratiques des utilisateur.ices, nous a permis de formuler des pistes plus concrètes pour permettre une éducation aux médias qui soit adaptée aux besoins des utilisateur.ices et donc, pertinente.

5.4. RETOUR CRITIQUE

Dans cette section, nous procédons à un retour critique sur l'ensemble de la recherche. La réalisation d'un mémoire implique nécessairement des choix méthodologiques et théoriques au détriment d'autres options. Il est pertinent d'examiner les limites et les faiblesses rencontrées suite aux choix que nous avons effectués et de les analyser.

L'objet Chat GPT et son étude étant récents, la littérature sur le sujet est en constante évolution. Pour rester réaliste dans les conditions et objectifs de ce mémoire, il a été nécessaire de délimiter la revue de la littérature dans le temps. Nous reconnaissons qu'il aurait pu être idéal de se tenir constamment à jour tout au long de la recherche afin de pouvoir l'alimenter, cependant, ce n'était pas faisable. Cette délimitation peut avoir limité l'intégration des recherches les plus récentes, mais elle était essentielle pour assurer la faisabilité du mémoire.

Nous relevons également quelques limites dans la méthode et l'analyse des données. Tout d'abord, en ce qui concerne la sélection des articles, la sélection aléatoire ne permet pas de représenter toute la diversité des discours pour un mois donné. Le corpus peut également être trop restreint pour capturer la variété des discours, ce qui ne garantit pas que les articles les plus pertinents ou même influents ont été inclus. De plus, la temporalité des données peut également limiter la recherche. Cependant, nous justifions ces choix, tout d'abord dans le but de limiter, dans la mesure du possible, les biais pouvant influencer la sélection mais aussi pour pouvoir pour mener à bien l'étude. L'interprétation des usages et des contextes de mention au sein des articles peut potentiellement varier, même avec une grille d'analyse structurée. En effet, il est possible que les nuances et le ton des articles peuvent être interprétés différemment par différent.es chercheur.euses, introduisant ainsi une forme de subjectivité dans l'analyse.

Les contextes d'utilisation de Chat GPT sont variés, et même si le questionnaire et le guide d'entretien sont basés sur une revue de la littérature et une analyse de discours en lien avec les usages de l'outil, il est difficile de capturer pleinement cette diversité. Les pratiques réelles, comme nous l'avons expliqué précédemment, sont difficilement observables et ne peuvent pas être entièrement décrites ou comprises par ces dispositifs. Les données collectées étant déclaratives, elles dépendent de la volonté des répondant.es de répondre honnêtement. Il existe donc le risque que les répondant.es

déclarent des usages de manière imprécise ou incomplète, que ce soit par oubli ou par désir de se conformer à des attentes sociales ou même académiques (biais de désirabilité). De plus, il existe un risque d'incompréhension des questions, ce qui peut affecter la qualité des réponses. Nous avons tenté de contrer ces limites en effectuant un pré-test sur le questionnaire, mais cela ne nous a pas empêché de constater qu'un.e étudiant.e ayant participé à l'entretien a malheureusement mal interprété une des questions. En ce qui concerne le questionnaire, la vérification de l'appartenance des répondant.es au groupe des étudiant.es pose un défi, car dans l'absolu, n'importe qui peut prétendre être étudiant.e en répondant à un questionnaire auto-administré en ligne. Toutefois, mettre en place un système de vérification dans ce type de questionnaire aurait pu poser le risque d'être trop contraignant et donc, de dissuader les répondant.es.

Notre échantillon est également assez restreint ; les répondant.es au questionnaire ne sont peutêtre pas représentatif.ves du public, qui semble très diversifié, et nous n'avons pu conduire des entretiens qu'auprès de 7 étudiant.es. Cependant, il est important de relativiser ce nombre en tenant compte des objectifs de notre méthode qualitative. Cette approche vise à approfondir la compréhension des expériences et perceptions des utilisateur.ices faisant partie d'un public cible, plutôt qu'à généraliser les résultats à l'ensemble de la population. Les entretiens réalisés nous ont permis de constater certaines tendances générales et de dégager des expériences partagées, ce qui suggère que notre échantillon a capté des aspects non-individuels des usages de Chat GPT. Nous avons également constaté que le public étudiant s'est révélé plus difficile à joindre durant la période de conduite des entretiens (mois de mai), période coïncidant avec des remises de travaux, le blocus et les examens hors-session pour beaucoup. Bien que nous ayons anticipé en partie cette difficulté en clôturant le questionnaire après avoir obtenu 26 coordonnées, il aurait été envisageable de réviser notre planning pour commencer les entretiens plus tôt. Néanmoins, un tel ajustement aurait pu compromettre d'autres étapes de la recherche, qui auraient dû être réalisées dans une autre temporalité.

En ce qui concerne l'aspect des paniques morales, il aurait été intéressant de mesurer les perceptions, dont les peurs, du public. Cette recherche se concentre principalement sur les discours et les usages, bien qu'elle interroge les perceptions des usager.es via l'entretien, nous aurions pu le faire davantage ou encore, collecter ces données auprès d'un autre public par rapport au public questionné, ce qui aurait pu compléter l'analyse.

Enfin, nous devons reconnaître les limites de nos recommandations par rapport à l'éducation aux médias vis-à-vis d'objets tels que Chat GPT. En effet, ces recommandations ne peuvent être pleinement réalistes et efficaces tant qu'une plus grande transparence de la part des entreprises développant ces technologies n'est pas assurée. Il s'agit là d'un point que nous mentionnons brièvement en abordant

nos explications sur l'outil, mais qui se révèle être un enjeu crucial. En effet, connaître les algorithmes, leurs données d'entraînement et leurs mécanismes internes permettrait une compréhension plus précise et une éducation plus efficace sur ces technologies.

Cependant, en nous basant sur le Foundation Model Transparency Index de l'université de Stanford, conçu pour évaluer le degré de transparence d'entreprises développant des IA, il est évident que des progrès doivent encore être faits. Si nous pouvons constater l'évolution positive du degré de transparence de certaines entreprises, pour OpenAI, cette évolution n'est de l'ordre que d'1% (de 48% en octobre 2023 à 49% en mai 2024) (Bommasani et al., 2024). De ces analyses, nous constatons que OpenAl manque de transparence à différents niveaux notamment en ce qui concerne les données (qui inclut le statut des droits d'auteur, l'accès aux données, et la sélection de données, qui restent des domaines opaques pour la plupart des développeurs), l'impact en aval (que nous comprenons comme l'impact de l'utilisation des modèles) ou encore les accès aux modèles pour les chercheur.euses. Nous soulignons que la progression dans le score d'OpenAl peut susciter quelques questions, entre les deux évaluations de transparence, l'entreprise semble n'avoir apporté qu'une seule modification à ses informations publiques concernant la détection de contenu généré par machine. Cette dernière explique avoir retiré le classificateur destiné à identifier le contenu généré par ses propres modèles comme ce dernier manquait de précision. Après le retrait du classificateur, OpenAl a précisé que ses engagements actuels en matière de détection de contenu se concentrent uniquement sur le contenu audio et visuel. Cela signifie qu'ils n'ont actuellement pas la capacité ou ne s'engagent pas à détecter le contenu textuel généré par GPT-4. A nos yeux, ce manque d'engagement et/ou de moyens pour la détection efficace du contenu généré par GPT-4 peut avoir des implications potentiellement négatives ; sans des mécanismes pour identifier clairement le contenu généré par l'IA, il deviendrait plus difficile de réguler et de surveiller l'utilisation de ces modèles dans divers contextes, tels que la désinformation. De plus, nous estimons que cela pourrait aussi soulever des questions sur la transparence des données d'entrée utilisées pour entraîner ces modèles. Si OpenAI n'offre pas ou ne peut pas offrir des moyens clairs pour détecter le contenu généré par leurs modèles, cela peut indirectement faciliter la rétention ou la dissimulation des détails sur les données d'entrée.

Cette opacité limite la capacité des éducateur.ices et de nos recommandations. Une transparence accrue permettrait non seulement une meilleure compréhension des technologies, mais également une plus grande confiance du public. Nous ne pouvons donc qu'appuyer les recommandations formulées par les chercheur.euses de la *Foundation Model Transparency Index*, que nous pouvons résumer de la sorte :

• Pour les développeur.euses : Faire preuve de davantage de transparence en publiant des rapports de transparence et en les rendant accessibles au public. Ce à quoi nous rajoutons

- l'importance d'autoriser les chercheur.euses à bénéficier d'un accès tant aux modèles que leurs données afin de mener des études indépendantes.
- Pour les client.es des entreprises : Utiliser leur position pour exiger plus de transparence dans les pratiques des développeur.euses.
- Pour les régulateur.ices et politiques: Exiger des normes de transparence plus strictes pour les entreprises développant des IA, en se basant notamment sur les zones de non-transparence identifiées par l'évaluation, qu'elles soient systémiques (pour tous les modèles et les entreprises, à chaque évaluation) ou non (mais qui se sont maintenues entre les deux évaluations).

Pour les éducateur.ices aux médias, nous recommandons d'incorporer les concepts de transparence et d'éthique des données dans les discussions sur l'intelligence artificielle. Cela permettrait de mieux sensibiliser au problème et, nous l'espérons, de contribuer à trouver des solutions à ce manque de transparence.

VI. CONCLUSION

Qui sont les utilisateur.ices de Chat GPT et que font iels avec l'outil ? Si au moment d'entreprendre cette recherche, les acteur.ices du secteur de l'éducation aux médias ne semblaient pas pouvoir les identifier, les médias, à travers leurs discours, nous apportaient une réponse. Ces discours soulevaient cependant d'autres questions, notamment, comment savoir si ces usages et usager.es correspondaient effectivement à la réalité ?

Ce mémoire avait donc pour objectif d'explorer l'écart entre les discours médiatiques et les usages réels de Chat GPT en Belgique en questionnant dans quelle mesure les discours médiatiques autour des usages et usager.es de Chat GPT reflètent la réalité des usager.es et leurs usages. En nous basant sur le concept de panique morale, nous avons formulé l'hypothèse selon laquelle les discours médiatiques au sujet des usager.es et de leurs usages ne concordent pas avec la totalité des usages réels, et que les discours se concentrent donc sur une partie majoritairement négative de ces usages et ne les mentionnent pas tous.

Pour répondre à notre question de recherche et vérifier notre hypothèse, nous avons mené une recherche en deux temps. En premier lieu, nous avons procédé à une analyse de contenu couvrant un total de 94 articles de presse numérique francophone belge. Suite à cette analyse, nous avons mis en évidence différents domaines d'usages et d'usager.es associé.es, ainsi qu'une proportion d'usages hypothétiques mentionnés par les médias. C'est parmi ces derniers que nous avons sélectionné notre public, les étudiant.es, pour la deuxième phase de l'analyse. Cette deuxième étape consistait en une enquête auprès des utilisateur.ices de cette technologie sous forme d'un questionnaire et d'entretiens afin de situer au mieux leurs pratiques réelles.

Nos recherches ont révélé que notre question de recherche nécessitait une réponse plus nuancée que notre hypothèse initiale. Les discours médiatiques, dans leur globalité, présentent une diversité d'usages de Chat GPT en soulignant ses limites. Pour notre public cible, les usages ne sont que partiellement représentés et manquent souvent de nuances nécessaires pour une compréhension complète. Bien que certaines critiques soient fondées sur les limites de l'outil, des usages hypothétiques aux connotations négatives sont également mentionnés, ce qui peut biaiser la perception des utilisateur.ices et de leurs pratiques.

Sur base des résultats, nous avons pu formuler des recommandations pour le secteur de l'éducation aux médias en identifiant 3 pistes d'actions. Tout d'abord, promouvoir la littératie médiatique pour aider les individus à interpréter et critiquer les contenus médiatiques, et donc, à limiter l'influence de ces derniers sur la transparence des dialogues vis-à-vis des pratiques. Ensuite, intégrer la littératie algorithmique pour permettre aux utilisateur.ices de comprendre comment Chat

GPT génère des réponses, d'identifier les biais, d'évaluer les informations fournies et d'utiliser l'outil de manière stratégique et éthique. Enfin, pour l'éducation aux médias, adopter une approche contextualisée et basée sur les usages avérés pour identifier les besoins des utilisateur.ices, et donc, être plus pertinente et efficace.

Cette recherche ouvre également la voie à plusieurs pistes pour des études futures. De manière générale, il serait intéressant d'analyser l'évolution des usages pour ce même public ou de comparer les résultats obtenus avec ceux d'un autre public afin de pouvoir non seulement comparer les pratiques mais la véracité des discours médiatiques. Nous reconnaissons également ne pas avoir épuisé nos données, en effet, lors des entretiens réalisés auprès des étudiant.es, nous avons pu mettre en lumière différents éléments qui nous semblent pertinent en tant qu'objet de recherche tels que ; l'anthropomorphisation de l'outil par les usager.es et ses implications, l'impact de l'utilisation de l'outil sur les compétences des utilisateur.ices ou encore l'intégration de Chat GPT dans des contextes éducatifs, qui pourrait être influencé par la sortie de Chat GPT Edu, une version de l'outil spécialement conçue pour être utilisée par les étudiant.es et les universités (OpenAI, 2024).

En conclusion, cette recherche a permis de mettre en lumière l'écart entre les discours médiatiques et les usages réels de Chat GPT. Les résultats obtenus montrent que les discours médiatiques peuvent s'apparenter à des paniques morales, tandis que les usages réels de Chat GPT sont bien plus variés et font apparaitre des besoins plus concrets. Ces découvertes renforcent la nécessité d'une éducation aux médias basée sur des faits et d'une communication plus ouverte sur les pratiques numériques. En poursuivant ces efforts, nous pouvons espérer mieux intégrer les innovations technologiques dans la société de manière positive et éclairée. Il est également clair que les évolutions en termes d'intelligence artificielle ne vont pas cesser et continueront à offrir de nouvelles perspectives et défis. Il y aura toujours matière à explorer ces questions, rendant le rôle de l'éducation aux médias d'autant plus nécessaire pour former des individus critiques, informés et capables d'interagir de manière responsable avec ces technologies en constante évolution.

VII. BIBLIOGRAPHIE

- Acosta-Enriquez, B. G., Arbulú Ballesteros, M. A., Huamaní Jordan, O., López Roca, C., & Saavedra Tirado, K. (2024). Analysis of college students' attitudes toward the use of ChatGPT in their academic activities: effect of intent to use, verification of information and responsible use. *BMC Psychology*, *12*(1), 1-18. https://doi.org/10.1186/S40359-024-01764-Z/FIGURES/2
- Bartholomew, J., & Mehta, D. (2023, mai 26). *How the media is covering ChatGPT Columbia Journalism Review*. https://www.cjr.org/tow_center/media-coverage-chatgpt.php
- Bommasani, R., Klyman, K., Kapoor, S., Longpre, S., Xiong, B., Maslej, N., & Liang, P. (2024). *The Foundation Model Transparency Index v1.1 May 2024*. https://crfm.stanford.edu/fmti
- Bonsu, E., & Baffour-Koduah, D. (2023). From the Consumers' Side: Determining Students' Perception and Intention to Use ChatGPT in Ghanaian Higher Education. *SSRN Electronic Journal*. https://doi.org/10.2139/SSRN.4387107
- Brandtzaeg, P. B., & Følstad, A. (2017). Why People Use Chatbots. *Lecture Notes in Computer Science* (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics), 10673 LNCS, 377-392. https://doi.org/10.1007/978-3-319-70284-1_30
- Brown, T. B., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., Neelakantan, A., Shyam, P., Sastry, G., Askell, A., Agarwal, S., Herbert-Voss, A., Krueger, G., Henighan, T., Child, R., Ramesh, A., Ziegler, D. M., Wu, J., Winter, C., ... Amodei, D. (2020). Language Models are Few-Shot Learners. *Advances in Neural Information Processing Systems*, *2020-December*. https://arxiv.org/abs/2005.14165v4
- CEMU. (2023, septembre 28). 01 CULTURE NUMÉRIQUE | HERVÉ LE CROSNIER | PANIQUES MORALES | PARTIE 1 , in Cours de Culture numérique 2023 -2024. [Vidéo]. https://www.canal-u.tv/chaines/cemu/cours-de-culture-numerique-2023-2024/01-culture-numerique-herve-le-crosnier-paniques
- Chaniac, R. (2003). Introduction. Hermes, La Revue, 37(3), 35-48. https://doi.org/10.4267/2042/9383
- chat.openai.com Traffic Analytics, Ranking Stats & Tech Stack | Similarweb. (s. d.). Consulté 20 décembre 2023, à l'adresse https://www.similarweb.com/website/chat.openai.com/#geography
- Cohen, S. (1972). Folk Devils and Moral Panics: The creation of the Mods and Rockers (2011 (3e édition)). Routledge.
- Common Crawl. (s. d.). *Common Crawl Overview*. Consulté 22 février 2024, à l'adresse https://commoncrawl.org/overview
- Compilatio. (2023, novembre). L'IA dans l'enseignement : résultats détaillés d'une enquête où étudiants et enseignants confrontent leurs regards. https://www.compilatio.net/blog/enquete-ia-enseignement-2023
- CSA. (2021). Audience et parts de marché : Presse écrite d'information CSA Belgique. https://www.csa.be/pluralisme/audience-et-parts-de-marche-presse-ecrite-dinformation/
- Dogruel, L. (2021). What is Algorithm Literacy? A Conceptualization and Challenges Regarding its Empirical Measurement. *Algorithms and Communication*, 67-93. https://doi.org/10.48541/dcr.v9.3

- Drummond, A., Sauer, J. D., & Ferguson, C. J. (2020). Do longitudinal studies support long-term relationships between aggressive game play and youth aggressive behaviour? A meta-analytic examination. *Royal Society Open Science*, 7(7). https://doi.org/10.1098/RSOS.200373
- EU AI Act: first regulation on artificial intelligence | News | European Parliament. (2023, juin 8). https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20230601STO93804/eu-ai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence
- Fairclough, N. (1998). Political Discourse in the Media: An Analytical Framework. *Approaches to Media Discourse*, 142-162. https://www.wiley.com/en-us/Approaches+to+Media+Discourse-p-9780631198888
- Fastrez, P. (2010). Quelles compétences le concept de littératie médiatique englobe-t-il ? Une proposition de définition matricielle. *Recherches en Communication*, *33*, 35-52. https://doi.org/10.14428/REC.V33I33.51793
- Fastrez, P., & Jacques, J. (2014). Classer et étiqueter: appropriation cognitive des systèmes d'organisation des documents numériques. *P. Leclercq (Éd.), Common 14 : Communication multimodale et collaboration instrumentée. Presses de l'Université de Liège.*, 139-148.
- Fawad, A. (2023, avril 11). *GPT-1 to GPT-4: Each of OpenAl's GPT Models Explained and Compared*. https://www.makeuseof.com/gpt-models-explained-and-compared/
- Frau-Meigs, D. (2024). Algorithm-Literacy as a Subset of Media and Information Literacy:

 Competences and Design Considerations. https://doi.org/10.20944/PREPRINTS202404.0518.V1
- Guigue-Durning, M. (1996). Vermersch Pierre (1994). L'entretien d'explicitation en formation initiale et continue. *Recherche & formation*, 22(1), 148-150.
- Gunther, A. C. (1998). The persuasive press inference effects of mass media on perceived public opinion. *Communication Research*, 25(5), 486-504. https://doi.org/10.1177/009365098025005002
- Jacques, J. (2016). *Définition des compétences propres à l'organisation des collections d'informations personnelles numériques*. Université catholique de Louvain.
- Ji, Z., Lee, N., Frieske, R., Yu, T., Su, D., Xu, Y., Ishii, E., Bang, Y. J., Madotto, A., & Fung, P. (2023). Survey of Hallucination in Natural Language Generation. *ACM Computing Surveys*, *55*(12), 1-38. https://doi.org/10.1145/3571730
- Laloux, P. (2021, avril 5). *Chiffres CIM: l'abonnement numérique cartonne, pour la presse écrite aussi Le Soir.* https://www.lesoir.be/364732/article/2021-04-05/chiffres-cim-labonnement-numerique-cartonne-pour-la-presse-ecrite-aussi
- Lavry, A., & Verniers, P. (2023). Mars 2023-Numéro 2 ECLAIRAGES-ChatGPT. *Eclairages*. https://affordance.framasoft.
- Let's chat about ChatGPT | UBS United States of America. (2023, février 23). https://www.ubs.com/us/en/wealth-management/insights/market-news/article.1585717.html
- Li, L., Ma, Z., Fan, L., Lee, S., Yu, H., & Hemphill, L. (2023). *ChatGPT in education: A discourse analysis of worries and concerns on social media*. https://arxiv.org/abs/2305.02201v1
- Linden, A., & Fenn, J. (2003). Gartner Understanding Gartner's Hype Cycles.

- Lobet, M., Honet, A., & Wathelet, V. (2023). *ChatGPT, l'usage par les étudiants de première année à l'université ChatGPT.* https://shs.hal.science/halshs-04190226
- MagicSchool Inc. (s. d.). *FAQ MagicSchool.ai*. Consulté 4 juin 2024, à l'adresse https://www.magicschool.ai/faq
- Markowitz, D. (2021, mai 6). *Transformers, Explained: Understand the Model Behind GPT-3, BERT, and T5*. https://daleonai.com/transformers-explained
- Mccombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). THE AGENDA-SETTING FUNCTION OF MASS MEDIA. *Public Opinion Quarterly*, *36*(2), 176-187. https://doi.org/10.1086/267990
- Media Animation, & CSEM. (2024). #Generation2024 Les jeunes et les pratiques numériques. https://www.csem.be/actualite/rsultats-de-lenqute-gnration2024
- Milmo, D. (2023, février 2). *The Guardian ChatGPT reaches 100 million users two months after launch | Chatbots | The Guardian*. https://www.theguardian.com/technology/2023/feb/02/chatgpt-100-million-users-open-ai-fastest-growing-app
- Moran, C. (2023, avril 6). *ChatGPT is making up fake Guardian articles. Here's how we're responding | Chris Moran | The Guardian*. https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/apr/06/ai-chatgpt-guardian-technology-risks-fake-article
- Oeldorf-Hirsch, A., & Neubaum, G. (2023). What Do We Know about Algorithmic Literacy? The Status Quo and a Research Agenda for a Growing Field. https://orcid.org/0000-0002-3961-3766GermanNeubaumhttps://orcid.org/0000-0002-7006-7089
- O'Keeffe, A. (2011). Media and discourse analysis. *The Routledge Handbook of Discourse Analysis*. https://dspace.mic.ul.ie/handle/10395/1681
- OpenAI. (s. d.). How your data is used to improve model performance | OpenAI Help Center. Consulté 5 juin 2024, à l'adresse https://help.openai.com/en/articles/5722486-how-your-data-is-used-to-improve-model-performance
- OpenAI. (2022a). ChatGPT Feedback Contest: Official Rules.
- OpenAI. (2022b, novembre 30). Introducing ChatGPT. https://openai.com/blog/chatgpt
- OpenAI. (2024, mai 30). *OpenAI for Education | OpenAI*. https://openai.com/index/introducing-chatgpt-edu/
- Ortiz, S. (2023, avril 18). What is ChatGPT and why does it matter? Here's what you need to know / ZDNET. https://www.zdnet.com/article/what-is-chatgpt-and-why-does-it-matter-heres-everything-you-need-to-know/
- Paris, F., & Buchanan, L. (2023, avril 14). 35 Ways Real People Are Using A.I. Right Now The New York Times. https://www.nytimes.com/interactive/2023/04/14/upshot/up-ai-uses.html
- Roe, J., & Perkins, M. (2023). 'What they're not telling you about ChatGPT': exploring the discourse of Al in UK news media headlines. *Humanities and Social Sciences Communications 2023 10:1*, 10(1), 1-9. https://doi.org/10.1057/s41599-023-02282-w
- Rogers, M. P., Hillberg, H. M., & Groves, C. L. (2024). Attitudes Towards the Use (and Misuse) of ChatGPT: A Preliminary Study. *SIGCSE 2024 Proceedings of the 55th ACM Technical Symposium on Computer Science Education*, *1*, 1147-1153. https://doi.org/10.1145/3626252.3630784

- Ruby, M. (2023, janvier 30). *How ChatGPT Works: The Model Behind The Bot | by Molly Ruby | Towards Data Science*. https://towardsdatascience.com/how-chatgpt-works-the-models-behind-the-bot-1ce5fca96286
- Russell Neuman, W., Guggenheim, L., Mo Jang, S., & Bae, S. Y. (2014). The Dynamics of Public Attention: Agenda-Setting Theory Meets Big Data. *Journal of Communication*, *64*(2), 193-214. https://doi.org/10.1111/JCOM.12088
- Simondon, G. (1958). Du mode d'existence des objets techniques (Editions Aubier, Éd.; 1989^e éd.).
- Skjuve, M., Bae Brandtzaeg, P., & Følstad, A. (2023). Why People Use ChatGPT. SSRN Electronic Journal. https://doi.org/10.2139/SSRN.4376834
- Tellez, A. (2023, mars 3). *These Major Companies—From Snap To Salesforce—Are All Using ChatGPT*. https://www.forbes.com/sites/anthonytellez/2023/03/03/these-major-companies-from-snap-to-instacart--are-all-using-chatgpt/?sh=2a473f341322
- Tim Dettmers. (2015). *Understanding Convolution in Deep Learning Tim Dettmers*. https://timdettmers.com/2015/03/26/convolution-deep-learning/
- Tong, A. (2023, septembre 7). Exclusive: ChatGPT traffic slips again for third month in a row | Reuters. https://www.reuters.com/technology/chatgpt-traffic-slips-again-third-month-row-2023-09-07/
- Vaswani, A., Brain, G., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A. N., Kaiser, Ł., & Polosukhin, I. (2017). *Attention Is All You Need*.
- Ventayen, R. J. M. (2023). ChatGPT by OpenAI: Students' Viewpoint on Cheating using Artificial Intelligence-Based Application. SSRN Electronic Journal. https://doi.org/10.2139/SSRN.4361548
- Verniers, P. (2022, avril 5). *Une définition de l'éducation aux médias | CSEM*. https://www.csem.be/csem/textes-et-avis/une-definition-de-leducation-aux-medias
- Wang, S. (2023). A Brief Summary of Prompting in Using GPT Models Some improvisation on aerodynamic design methodologies View project Artificial Intelligence applied in aircraft and aero-engine design View project. https://doi.org/10.32388/IMZI2Q
- Wikipedia. (s. d.-a). *Common Crawl Wikipedia*. Consulté 22 février 2024, à l'adresse https://en.wikipedia.org/wiki/Common_Crawl
- Wikipedia. (s. d.-b). *Hallucination (artificial intelligence) Wikipedia*. Consulté 13 mai 2023, à l'adresse https://en.wikipedia.org/wiki/Hallucination_(artificial_intelligence)
- Wilkinson, D. (2023, février). *Be Careful... ChatGPT Appears to be Making up Academic References*. https://oxford-review.com/chatgpt-making-up-references/
- Wolfram, S. (2023, février 14). What Is ChatGPT Doing ... and Why Does It Work?—Stephen Wolfram Writings. https://writings.stephenwolfram.com/2023/02/what-is-chatgpt-doing-and-why-does-it-work/
- WordFinder Team. (2023, avril 20). *How ChatGPT Is Catching On in America | WordFinder*®. https://wordfinder.yourdictionary.com/blog/how-chatgpt-is-catching-on-in-america/

8.1. QUESTIONNAIRE



Usages de l'IA générative ChatGPT par les étudiant·es en Belgique francophone

Questionnaire de mémoire

Vous êtes étudiant·e dans le supérieur ? Vous utilisez ChatGPT ? Vos réponses me seraient précieuses!

Étudiante en dernière année de master en communication appliquée spécialisée en éducation aux médias, je réalise un mémoire sur l'IA générative ChatGPT de OpenAI. Dans le cadre de ce mémoire, je mène une recherche consacrée à l'analyse comparative entre le discours médiatique sur l'usage de ChatGPT et les pratiques effectives associées à cet outil.

✓ L'objectif de ce questionnaire est de recueillir des informations sur votre profil en tant qu'usager·e, ainsi que sur votre utilisation de ChatGPT.

Avant de démarrer ce questionnaire, nous tenons à rappeler que:

- Ce questionnaire est destiné à des étudiant es du supérieur en Belgique francophone.
- Toutes les réponses et informations fournies seront traitées de manière strictement confidentielle. Vos réponses sont anonymes et ne seront utilisées qu'à des fins de recherche dans le cadre de ce mémoire.
- · Votre participation est libre et volontaire.
- Vous avez le droit d'arrêter de remplir ce questionnaire, et ce, à tout moment et sans
- · Pour toute question, vous pouvez contacter Mme. Nina Demoustier, étudiante réalisant ce mémoire à l'adresse suivante : nina.demoustier@student.ihecs.be*

Nous vous remercions d'avance pour votre participation ainsi que pour le temps consacré à répondre aux questions. Vos réponses nous seront précieuses et contribueront à une meilleure compréhension des pratiques entourant l'utilisation de ChatGPT par les étudiant·es en Belgique.

Nina Demoustier

* Afin de pouvoir vous fournir une réponse plus rapide, merci de spécifier en objet du mail le titre de ce questionnaire.

nina.demoustier@gmail.com Changer de compte





Non partagé

INTRODUCTION

Q1, obligatoire – Je suis étudiant.e dans le supérie	Q1, oblig	atoire – Jo	e suis	étudiant.e	dans	le su	périeu
--	-----------	-------------	--------	------------	------	-------	--------

- o Oui
- Non => Envoi du formulaire.

Q2, obligatoire – J'ai déjà utilisé ChatGPT

- o Oui
- Non => Envoi du formulaire.

VOTRE PROFIL

Q3, obligatoire – Je suis né.e le

JJ-MM-AAA

Q4, obligatoire – Je m'identifie comme

- o Une femme
- o Un homme
- o Une personne non-binaire
- o Je ne souhaite pas le préciser
- Autre (champ libre)

Q5, obligatoire – Je suis en ... année d'études

- o 1ère année de bachelier
- o 2^{ème} année de bachelier
- o 3^{ème} année de bachelier
- o 4^{ème} année de bachelier
- o 1ère année de master
- o 2ème année de master
- Autre (champ libre)

Q6, obligatoire – Je fais des études dans le domaine suivant

- o Anthropologie
- o Arts du spectacle
- o Arts visuels et plastiques
- o Biologie
- o Chimie
- o Communication

- o Droit
- o Economie et gestion
- Education
- Géosciences
- Histoire
- o Informatique
- o Ingénierie
- Langues étrangères
- o Littérature
- Mathématiques
- o Médecine
- Musique
- o Philosophie
- Psychologie
- Vétérinaire
- Autre (champ libre)

VOTRE UTILISATION

Q7, obligatoire – J'utilise ChatGPT

- o Au moins une fois par an
- Au moins une fois par mois
- o Au moins une fois par semaine
- o Tous les jours

Q8, obligatoire, plusieurs réponses possibles – J'utilise ChatGPT dans le(s) contexte(s) suivant(s)

- o Études : Utilisation dans le cadre des études, pour l'apprentissage ou la recherche académique.
- Professionnel : Utilisation pour des tâches liées au travail (étudiant ou non), y compris les stages.
- Personnel : Utilisation pour des activités personnelles telles que hobbies ou gestion quotidienne.
- o Créatif : Utilisation pour des activités créatives comme l'écriture, le dessin, la musique.
- Technique : Utilisation pour la programmation, le développement de logiciels, ou d'autres activités techniques.
- Autre (champ libre)

Q9, obligatoire, plusieurs réponses possibles – J'utilise ChatGPT pour les activités suivantes...

- o Rédaction d'emails et de documents : Utilisation pour générer ou réviser des textes.
- Aide aux devoirs et études : Utilisation pour obtenir des explications sur des concepts, préparer des travaux, trouver des références, etc.
- Programmation et débogage : Utilisation pour générer du code, obtenir de l'aide sur des bugs ou apprendre des langages de programmation.
- Création de contenu : Utilisation pour rédiger des articles de blog, des scripts, des posts sur les réseaux sociaux, etc.
- o Design et art : Utilisation pour obtenir des idées de design, composer de la musique, etc.
- o Étude de langues : Utilisation pour pratiquer des langues étrangères ou traduire des textes.
- Planification et organisation : Utilisation pour organiser des événements, planifier des itinéraires de voyage, ou gérer des projets.
- Recherche d'informations : Utilisation pour chercher des faits, des données ou pour la veille technologique.
- Aide à la décision : Utilisation pour analyser des situations, évaluer des options ou obtenir des conseils.
- Autre (champ libre)

Q10, obligatoire – Les utilisations suivantes de ChatGPT ont été mentionnées dans les médias traditionnels comme des utilisations faites par les étudiant·es. Je considère que mon utilisation de l'outil correspond à ces descriptions

	Oui	Pas sûr∙e	Non
Améliorer ou corriger un texte	0	0	0
Chercher de l'information	0	0	0
Rédiger un travail (TFE, Mémoire, Thèse et/ou devoirs)	0	0	0
Répondre à une question	0	0	0
Répondre à une question d'examen	0	0	0
Synthétiser un texte	0	0	\circ
Tricher	0	0	0

POUR M'AIDER DAVANTAGE

Cette section comprend des questions non obligatoires.

Vous pouvez choisir de terminer le questionnaire dès à présent via la question ci-dessous ou, si vous le souhaitez, m'aider davantage dans cette recherche.

Nous souhaitons approfondir certaines réponses par des **entretiens individuels** pour mieux comprendre les utilisations de ChatGPT. Ces entretiens seront confidentiels et anonymes, ils serviront uniquement à enrichir notre recherche.

Cet entretien sera basé sur les prompts, ou demandes, que vous acceptez de partager.

Q11, obligatoire – Je souhaite participer à l'entretien

- o Oui
- Non => Envoi du formulaire

Q12, non-obligatoire – Un ou des exemples de prompt/demandes que j'envoie à ChatGPT. Si plusieurs prompts, les séparer distinctement en utilisant un / ou encore | afin de faciliter la lecture.

(Champs libre)

Q13, non-obligatoire – Si vous acceptez que nous vous contactions pour un entretien, veuillez laisser vos coordonnées (e-mail et/ou n° de téléphone) ci-dessous

(Champs libre)

8.2. AFFICHES DU QUESTIONNAIRE





Pour mon mémoire en Éducation aux Médias à l'IHECS, je mène une recherche consacrée à l'analyse comparative entre le discours médiatique sur l'usage de ChatGPT et les pratiques effectives liées à cet outil.

Ce questionnaire ne devrait pas prendre plus d'une dizaine de minutes à remplir. Tes réponses me seraient précieuses!

MERCI

8.3. GUIDE D'ENTRETIEN

INTRODUCTION	Demander l'accord pour l'enregistrement et l'utilisation des réponses à	
	des fins de recherche. Les enregistrements seront retranscrits puis	
	anonymisés et les audios supprimés par la suite.	
	Expliquer l'objectif de l'entretien :	
	⇒ Obtenir des clarifications quant aux questions du questionnaire en	
	ligne.	
	⇒ Pouvoir davantage situer l'usage et le comprendre en contexte.	
	Idéalement : partager son écran/support pour contextualiser au mieux.	
	! L'enregistrement ne garde que l'audio, donc ce qui ne se dit pas	
	oralement n'est pas conservé pour choisir ce qu'on partage (ou non).	
	! Je risque de reformuler les réponses obtenues pour être sûre de les	
	comprendre, dans ce cas, ne pas hésiter à me corriger si je fais une erreur	
	d'interprétation.	
	! Si la moindre question porte à confusion, ne pas hésiter à me demander	
	de reformuler au besoin.	
CLARIFICATION	Rappeler le questionnaire, demander s'il a posé le moindre problème de	
QUESTIONNAIRE	compréhension ou remarque.	
	Rappeler les réponses pour la partie usage (contexte et activités)	
	Demander d'associer les activités au contexte.	
	⇒ POUR CHAQUE ENTRETIEN PREVOIR LA FEUILLE DE REPONSES.	
	! Clarifier la question des comparaisons pour les réponses « pas sûr.e »	
	au besoin.	
	Demander quel est le ressenti face aux affirmations ? Qu'est-ce que cela	
DDEMIED CONTACT	fait de savoir que ce sont des usages repris dans les médias?	
PREMIER CONTACT	Demander arrend et comment les réneradent es décerment Chat CDT 2	
A)/50 L/O: :=::		
AVEC L'OUTIL	Qu'est-ce qui a motivé à l'utiliser ? Pour un usage spécifique ? Est-ce	
AVEC L'OUTIL		

PROMPTS EXEMPLE(S)

Laisser le choix aux répondant.es de sélectionner un prompt qu'ils se sentent à l'aise de partager OU reprendre un des exemples fournis en réponse au questionnaire (par exemple « trouver un synonyme »), en demandant de :

- Reprendre la discussion dans les archives sur l'outil et,
 idéalement montrer cette discussion
- Demander ensuite de contextualiser le prompt en retraçant
 l'origine de l'utilisation jusqu'au « résultat », en naviguant sur
 l'outil afin d'illustrer les propos.

! Inviter lae répondant.e à se rappeler quand, où et l'objectif de l'utilisation.

Idéalement, aborder les questions :

Pourquoi avoir choisi Chat GPT pour cette tâche?

Avant d'utiliser Chat GPT as-tu essayé d'autres moyens ou techniques pour obtenir ce que tu recherches ? (Par exemple, regarder sur Google).

Comment as-tu élaboré le prompt ? Est-ce de l'essai-erreur ? Est-ce que tu es satisfait du prompt et son résultat du premier coup ?

Après avoir reçu une réponse de Chat GPT, as-tu dû effectuer des actions supplémentaires (comme poser une autre demande/question, vérifier la réponse, chercher une autre réponse sur un autre outil, etc.) ?

PROMPTS // GENERAL

Comment formules-tu tes demandes (prompts) à ChatGPT ? Est-ce de manière similaire à l'exemple donné ou non ?

Cherches-tu à être très précis, ou tes questions sont-elles plutôt ouvertes ?

Peux-tu me donner un autre exemple de comment tu as formulé une demande récente ?

	Après avoir reçu une réponse à ton prompt initial, as-tu souvent besoin
	de poser d'autres questions pour affiner la réponse ?
	Peux-tu me montrer une situation où vous avez dû interagir plusieurs fois
	avec ChatGPT pour finaliser votre demande ?
PERCEPTIONS	! Les questions sur les perceptions et opinions sont plus difficiles à
	cadrer, inviter lae répondant.e à prendre le temps pour réfléchir à ses
	réponses au besoin.
	Es-tu généralement satisfait des réponses fournies par ChatGPT ?
	Pourquoi ?
	Quelle est ta perception de l'outil ?
	Que penses-tu de ton usage ?
	Que penses-tu de l'utilisation de cet outil en général ?
CHAMP LIBRE	! Il s'agit d'un champ libre pour pouvoir s'exprimer sur quelque chose en
	lien avec l'outil et qui n'aurait pas été demandé dans le
	questionnaire/entretien, ou qu'iels souhaitent mentionner. Expliquer
	que s'il n'y a rien d'autre, l'entretien se termine maintenant.
	! POTENTIELLEMENT pas repris dans l'analyse => A déterminer à la fin des
	entretiens si il est possible d' « analyser » cette partie.
	Demander aux participant.es si iels souhaitent communiquer quelque
	chose par rapport à l'outil, leur usage de l'outil etc.
	chose pur rupport a routh, rear asage ac routh etc.

ATTENTION A...

- ENREGISTRER LES ENTRETIENS
- REFORMULER REPONSES AU BESOIN POUR ETRE SURE DE COMPRENDRE
- PREVOIR DES AUTRES FORMULATIONS DE QUESTION SI REPONDANT.E NE COMPRENDS
 PAS

8.4. GRILLES D'ANALYSE

8.4.1. L'AVENIR

ARTICLE 1	
Titre de l'article	« Le RN de Marine Le Pen est-il d'extrême droite ou pas ? Le
	robot ChatGPT vous dit ce que vous voulez entendre! »
Date de publication	19 décembre 2022
Auteur.ice.s	George Lekeu
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : L'usager.e issu de	Rédiger le discours de Nouvel An d'Emmanuel macron en
l'image de l'article est un	plaçant les mots bouilloire, topinambour et canard.
utilisateur de X (anciennement	
Twitter).	
	6 11

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager.e et son exemple d'usage servent à illustrer les requêtes insolites qui sont possibles sur Chat GPT. L'usage en lui-même n'est pas présenté dans un contexte négatif ou ne semble être critiqué par l'article.

Cependant, dans le reste de l'article le journaliste en expérimentant l'outil souligne quelques limites et exprime alors une certaine critique en expliquant que l'outil est potentiellement problématique. L'auteur souligne : « C'est comme si face à des sources contradictoires (le RN est un parti d'extrême droite, le RN n'est pas un parti d'extrême droite), ChatGPT analysait votre question ou votre commentaire pour essayer de formuler la réponse que vous avez envie de lire. »

ARTICLE 2		
Titre de l'article	« France : tricherie à la fac, 50% des copies étaient rédigées à	
	l'aide d'une intelligence artificielle »	
Date de publication	12 janvier 2023	
Auteur.ice.s	La rédaction de l'Avenir	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Elèves en handicapologie à la	Rédiger un travail.	
faculté de Lyon.		
CONTENTE ET DETAUG DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont référés uniquement comme des « élèves ». Outre leur association directe à l'usage, aucune autre spécificité n'est stipulée à leur sujet.

En reprenant le témoignage du professeur Stéphane Bonvallet, l'usage est présenté comme une critique, notamment en expliquant qu'il s'agit d'un cas de tricherie et remettant en question la capacité des élèves à intégrer des savoirs.

ARTICLE 3	
Titre de l'article	« Chat GPT va-t-il devenir un nouvel outil pour les étudiants
	universitaires? « On ne doit pas se voiler la face » »
Date de publication	22 février 2023
Auteur.ice.s	Romain Helas
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
	Comprendre des concepts vus aux cours.

Les étudiant.es d'université et	Aider à la rédaction de travaux et examens.
de hautes-écoles.	

Les étudiant.es d'université et hautes-écoles sont présentées de manière anonyme avec des prénoms d'emprunts lorsque ces dernier.es témoignent. Nous savons le genre des étudiant.es (12 femmes et 12 hommes) ainsi que le type d'études qu'iels font pour deux d'entre elleux : un étudiant première année de bachelier en histoire du côté de l'Université de Liège et une étudiante en marketing (nous pouvons donc éventuellement estiment leur âge comme étant proche de la vingtaine).

Les usages sont abordés dans un contexte mettant en avant les problèmes de plagiat en expliquant que l'outil est pratiquement indétectable au plagiat. L'article nous explique par ailleurs que l'outil n'est pas interdit mais mentionne quelques lignes plus bas la notion de tricherie en utilisant des guillemets : « Si en Belgique, aucun cas de « tricherie » n'a été médiatisé (...) » Malgré ce premier abord qui semble pencher plus du côté négatif, l'article fait la part des choses en recueillant le témoignage de membres du personnel académique et celui de l'ancienne ministre de l'Enseignement supérieur, V. Glatigny, qui offre une vision plus nuancée : « Pour le professeur, il est surtout important de voir Chat GPT comme un outil à disposition des étudiants, telle une calculatrice pour des cours de mathématiques » « Si, heureusement, il n'y a pas eu d'utilisation détectée et que certains étudiants sont passés à travers les mailles du let, l'inquiétude n'est pas encore de mise. »

ARTICLE 4	
Titre de l'article	« Quand l'auteur de « One Piece » demande à
	ChatGPT d'écrire la suite du manga : « Merci, c'est ce que je
	dessinerai » »
Date de publication	3 mars 2023
Auteur.ice.s	Belga
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Eiichiro Oda, auteur du manga	Trouver de l'inspiration pour l'intrigue d'un prochain manga.
One Piece.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Eiichiro Oda est mentionné en tant que créateur du manga One Piece et utilisateur de Chat GPT pour trouver de l'inspiration. L'usage en lui-même n'est pas présenté de manière négative et semble être utilisé à titre illustratif pour faire office de communication quant au nouvel épisode de la saga.

ARTICLE 5	
Titre de l'article	« L'intelligence artificielle au service du tourisme ? « Nous
	n'avons pas le choix que de passer par là » »
Date de publication	20 avril 2023
Auteur.ice.s	Jordane Meyer
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Professionnels dans le domaine	Aider à la traduction et communication multilingue
du tourisme.	Fournir des informations touristiques
	Aider les voyageur.euses à planifier les voyages
	Gérer les réservations
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTI	ON

Les usager.es ne sont pas mentionnés explicitement, l'usage étant présenté comme une possibilité pour les professionnels dans le domaine du tourisme. L'usage en lui-même soit présenté comme un possible atout pour les professionnels. Le reste de l'article est tempéré par le témoignage d'un professionnel partageant ses préoccupations concernant la nécessité de maintenir une supervision humaine, la qualité de l'information, les questions éthiques, et la peur d'une domination par de grands opérateurs étrangers. La fin de l'article attire l'attention sur des aspects plus incertains : « « Nous n'avons pas le choix que de passer par là, dit-il. Nous sommes au même stade qu'Internet à ses débuts, où l'on pouvait faire tout et n'importe quoi. Cela va faire évoluer les métiers du tourisme, c'est une évidence. Il est encore trop tôt que pour tirer la sonnette d'alarme alors que si ça se trouve, ce sera très positif." »

ARTICLE 6	
Titre de l'article	« Ces sites belges utilisent ChatGPT pour écrire à leur place
	mais laissent un indice grossier : faux avis, offre d'emploi »
Date de publication	11 mai 2023
Auteur.ice.s	Georges Lekeu
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Une agence d'intérim.	Rédiger une annonce d'emploi.
Une pharmacie en ligne.	Rédiger un faux-avis.
Un diplômé qui propose ses	Rédiger une biographie.
cours sur un site de professeurs	
en ligne.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les rédacteurs et gestionnaires de sites belges sont mentionnés dans le contexte de l'utilisation de l'outil pour générer un texte à afficher sur les sites en question.

L'article ne fournit pas davantage d'information quant au (possible) profil des usager.es outre les informations sur les photos jointes. Il s'agit ici d'usages supposés sur base d'indices que le journaliste relève : « Je bâcle la relecture et les mots Regenerate response apparaissent sur mon site et trahissent l'utilisation de Chat GPT. »

Les usages sont abordés dans un contexte plutôt critique voire négatif, soulignant les risques de dépendance à l'IA pour la production de contenu web et les implications éthiques de telles pratiques, notamment en matière de transparence et d'honnêteté :

« Selon les cas, l'usage de cet agent conversationnel gratuit dopé à l'intelligence artificielle (IA) est légitime, compréhensible, tendancieux ou malhonnête. »

ARTICLE 7		
Titre de l'article	« Un prof de marketing refuse de corriger 120 copies à cause	
	d'un recours abusif à ChatGPT »	
Date de publication	27 juin 2023	
Auteur.ice.s	Charlotte Van Breusegem	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es Usage.s mentionné.s		
Etudiant.es en première année Rédiger un travail écrit sur le thermalisme.		
de BUT à l'IUT Charlemagne de		
Nancy.		
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
Les usager.es sont décrit.es comme « élèves » et « étudiants », grâce aux informations		
supplémentaires nous savons ici qu'il s'agit d'une promotion d'environ 120 étudiant.es en		

première année de BUT. L'usage est entouré de connotations négatives tels que la mention d'un « usage excessif » ou encore « abusif » par les usager.es.

ARTICLE 8	
Titre de l'article	« 31% des entreprises recrutent avec l'intelligence artificielle :
	« C'est un changement progressif » »
Date de publication	17 juillet 2023
Auteur.ice.s	Anne Sandront
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Une partie des entreprises	Rédiger des annonces.
belges et les employeur.euses.	
	Scanner des CV.
	Réaliser des interviews d'embauche via Chatbot.
	Aider à former et accueillir des nouveaux employés.
Un.e étudiant.e	Rédiger son mémoire.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Outre l'entreprise Manpower directement mentionnée et responsable de l'enquête en question dans l'article, aucun détail permettant d'identifier plus précisément les employeur.euses et entreprises concernées n'est donné. Les usages ne mentionnent pas tous de manière spécifique l'outil. Via les témoignages partagés, le ton de l'article lorsqu'il mentionne l'usage ne semble pas négatif ni pessimiste mais pointe les avantages de ce dernier en expliquant le gain de temps sur les tâches répétitives.

Le ton se montre même presque rassurant via les différentes réponses en expliquant ne pas être inquiet de l'usage de l'IA par les candidat.es. L'usage « rédiger son mémoire » est mentionné à titre d'exemple hypothétique dans ce contexte : « La technologie ne remplace pas la décision finale et si la personne n'a pas la compétence, cela finira par apparaître... un peu comme un étudiant qui rédige son mémoire avec ChatGPT ne fait pas le poids devant le jury. »

ARTICLE 9	
Titre de l'article	« Une écrivaine découvre des livres écrits par intelligence
	artificielle vendus sous son nom »
Date de publication	10 août 2023
Auteur.ice.s	La rédaction de l'Avenir
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
-	Rédiger des livres dans le style d'un.e auteur.ice.
CONTENTE ET DETAUG DE MACAUTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es ne sont pas explicitement mentionnés, les usager.es sont donc indéfinis. L'usage est perçu de façon négative et mentionné comme un problème qui devient de plus en plus commun. L'usage est d'ailleurs expliqué comme pouvant mettre en danger la profession : « En juillet dernier, plus de 8.000 auteurs demandaient dans une lettre ouverte aux grands acteurs de l'intelligence artificielle, dont Mark Zuckerberg, Sam Altman et Satya Nadella, de "limiter les dégâts", tant leur profession semble en danger face à une technologie capable de copier et créer sans fin. »

ARTICLE 10	
Titre de l'article	« UCLouvain : un repair café pour sensibiliser les professeurs à
	l'utilité des outils numériques »

Date de publication	12 septembre 2023
Auteur.ice.s	Quentin Colette
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Les étudiant.es.	Chercher une information.
	Produire un texte.
	Améliorer ou corriger un texte.

Les usages sont des usages hypothétiques et non des usages réels rapportés au travers de l'article. L'usage n'est pas négatif néanmoins le langage utilisé pour le décrire peut laisser supposer une certaine connotation plus critique. Notamment l'utilisation du terme pondre plutôt que générer ou un autre synonyme : « ChatGPT, cette intelligence artificielle qui permet de pondre des textes – avec plus ou moins de pertinence – sur des sujets divers et variés ». Ou encore la recommandation de privilégier un type d'usage à un autre : « Selon moi, il faut le voir comme un partenaire, non pas pour chercher de l'information mais, par exemple, pour améliorer ou corriger un texte. »

Parmi les 4 articles parus en octobre 2023 contenant les mots-clés dans l'article, aucun ne mentionne d'usage de Chat GPT. Nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 11	
Titre de l'article	« Sam Altman, patron d'OpenAl et créateur de ChatGPT, viré! »
Date de publication	18 novembre 2023
Auteur.ice.s	Belga
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « Des millions de	Rédiger des messages
personnes »	Demander une recette de cuisine
	Inventer une histoire à raconter à leurs enfants
	Produire des textes
	Produire des lignes de code
	Produire des images
	Produire des sons
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es ne sont pas spécifiées et permettent d'illustrer des usages possibles de Chat GPT pour mieux situer l'objet. Une partie des usages cités ne sont pas présentés de manière négative. Les usages relatifs à la production de texte, lignes de code, image et sons, sont mentionnés afin d'illustrer les capacités des IA, l'article faisant référence à Chat GPT et à son créateur, nous estimons qu'il s'agit ici d'usages probables de Chat GPT.

ARTICLE 12		
Titre de l'article	« Robot journaliste ? L'Est Républicain a lancé son essai d'IA »	
Date de publication	7 décembre 2023	
Auteur.ice.s	AFP	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Secrétaires de rédaction	Relecture et corrections de contenus.	

Réécriture des papiers des correspondants, y compris la
proposition de titres et d'accroches.

Outre la mention de leur volontariat dans l'expérience, l'article ne fournit pas davantage d'informations sur les secrétaires de rédaction. L'article présente les usages, réalisés dans le cadre d'une expérience, principalement de manière critique voire inquiet : « Mais dans les faits « on demande à l'IA de réécrire les papiers des correspondants », accuse Eric Barbier. Au-delà d'une simple réécriture orthographique ou grammaticale, on demande au robot « de proposer des titres et des accroches » d'articles. « On est dans un travail journalistique, c'est inadmissible », observe-t-il. » « (...) son utilisation aboutit à davantage de travail pour les SR, obligés de relire à la fois la copie originale du correspondant et les versions modiées par le robot. »

ARTICLE 13		
Titre de l'article	« La lauréate d'un prix littéraire reconnaît qu'une partie de son	
	roman a été écrite par ChatGPT »	
Date de publication	18 janvier 2024	
Auteur.ice.s	Belga	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Rie Kudan, autrice de roman	Ecrire un livre.	
âgée de 33 ans et lauréate du		
prix Akutagawa.		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage spécifique cité ici n'est pas présenté de manière négative, cependant, l'usage général (avoir recours à Chat GPT pour rédiger des livres) est cependant lui présenté selon un angle plus négatif en rappelant les inquiétudes que l'usage comme l'outil génèrent : « L'outil d'IA (...) suscite des inquiétudes de plus en plus vives dans divers secteurs, dont celui de l'édition. »

Dans une certaine mesure, le paragraphe de conclusion de l'article peut aussi être jugé comme une façon de critiquer ce genre d'usage : « Des livres citant ChatGPT comme co-auteur ont été mis en vente via le service d'auto-édition de livres électroniques d'Amazon, mais sont généralement jugés de piètre qualité. »

ARTICLE 14	
Titre de l'article	« Une masterclass pour intégrer l'intelligence artificielle en
	entreprise »
Date de publication	29 février 2024
Auteur.ice.s	Nathalie Bruyr
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Des entrepreneur.euses de la	Aide à l'amélioration de la performance des entreprises.
région de Chimay.	Gérer les e-mails.
	Aider à la transcription de brainstorming et réunions.
	Synthétiser des rapports.
	Concevoir des projets.
	Aider au diagnostic vétérinaire ou médical.
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usages sont présentés comme des usages possibles de Chat GPT par un.e entrepreneur.euse. L'article reconnait les possibles inquétudes que peuvent causer les usages et l'outil en lui-même mais de manière générale il présente les usages de manière positive en spécifiant qu'il peut s'agir

de moyens par lesquels l'IA peut faciliter le quotidien des entreprises et améliorer leur efficacité. L'article souligne également l'importance de la formation et de la bonne formulation des demandes auprès de l'IA.

8.4.2. LA DH

ARTICLE 15		
Titre de l'article	« Les travailleurs ont peur des méchants robots et des	
	intelligences artificielles »	
Date de publication	29 décembre 2022	
Auteur.ice.s	Gauvain Dos Santos	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Indéfini : « on »	Produire un texte philosophique	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Les usages sont des usages hypothétiques de l'outil pour mieux situer l'objet et ses capacités. Ils sont présentés à côté d'usages d'autres IA génératives. L'article se montre critique en justifiant la légitimité des inquiétudes des travailleur.euses.

ARTICLE 16	
Titre de l'article	« Le monde de l'école inquiet face à l'émergence de
	l'intelligence artificielle comme ChatGPT : "La triche ? Le
	problème ne va faire que s'accroître" »
Date de publication	10 janvier 2023
Auteur.ice.s	Maïli Bernaerts
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Elèves	Réaliser des devoirs.
-	Répondre à une question.
	Rédiger des dissertations.
	Faire des recherches.
	Ecrire en n'importe quelle langue.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

« Réaliser des devoirs » est un usage directement associé aux usager.es mentionné.es. Les autres usages mentionnés sont présentés comme des possibilités de l'outil. L'usage est présenté comme inquiétant pour le monde de l'école. L'article relativise tout de même cette perception via le témoignage de différent.es membres du personnel académique : « "C'est un outil qui permet de réaliser des choses impressionnantes mais je pense que les enseignants ont suffisamment d'armes en main pour savoir comment réagir", ajoute Joseph Thonon »

ARTICLE 17	
Titre de l'article	« Un juge utilise l'intelligence artificielle ChatGPT pour statuer :
	"Une machine n'a pas de démarche critique", réagit le juge
	Hennart, très sceptique »
Date de publication	03 février 2023
Auteur.ice.s	Sébastien Ponciau

USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Juan Manuel Padilla, juge	Aider à prendre une décision de justice.
colombien	

L'usager est mentionné comme quelqu'un d'étant « Visiblement très porté sur la technologie et les méthodes pouvant accélérer le travail de la justice colombienne ».

L'usage est présenté de manière critique, bien qu'il soit défendu par le témoignage rapporté de l'usager, il est mis en perspective avec la mention suivante : « Une vision que ne partagent pas du tout les défenseurs des droits civiques. ». Mais également avec le témoignage d'un autre juge (Luc Hennart) pour lequel l'article nous dit qu'il n'est « pas très fan non plus » de l'usage en question.

ARTICLE 18		
Titre de l'article	« ChatGPT, une opportunité pour l'administration »	
Date de publication	10 mars 2023	
Auteur.ice.s	Didier Albin	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Eric Goffart, échevin en charge	Rédiger un courrier à destination des riverains d'une voirie dans	
du numérique à Charleroi.	laquelle des travaux de rénovation vont être entrepris.	
	Dialoguer sur les moyens de lutter contre la fracture	
	numérique.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

L'article mentionne Eric Goffart dans le cadre d'une interview où il présente les opportunités pour l'administration que peuvent avoir les usages de l'outil. Les usages sont décrits de manière positive et reprennent le témoignage de Eric Goffart qui se dit convaincu de l'intérêt à mettre l'outil et son usage au service de l'administration.

ARTICLE 19		
Titre de l'article	« Une étudiante utilise l'intelligence artificielle pour faire sauter	
	son amende de stationnement »	
Date de publication	04 avril 2023	
Auteur.ice.s	La rédaction	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Millie Houlton, une étudiante	Rédiger une lettre de contestation pour une contravention.	
de 22 ans de York		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usagère est mentionnée spécifiquement dans le cadre de son usage spécifique de l'outil. L'article présente l'usage de manière positive via le témoignage de l'usagère qui estime avoir obtenu une réponse personnalisée parfaitement formée. L'article conclut également que l'usage a abouti à un résultat positif comme l'amende a été retirée.

ARTICLE 20	
Titre de l'article	« La Première ministre danoise prononce un discours en partie
	écrit par ChatGPT : "À la fois fascinant et terrifiant" »
Date de publication	31 mai 2023
Auteur.ice.s	Belga
USAGES ET USAGER.ES	

Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Mette Frederiksen, première	Rédiger une partie de discours.
ministre danoise.	
CONTENTS ET DETAILS DE MAINTION	

Mette Frederiksen est mentionnée dans le contexte de son discours au parlement ce même mois. L'usage est mentionné dans un contexte critique voire négatif où les capacités de l'outil sont décrites comme fascinantes et terrifiantes. L'article rappelle également que l'outil suscite des inquiétudes sur des possibles abus en termes de désinformation et remplacement d'employé.es.

ARTICLE 21	
Titre de l'article	« ChatGPT : Charleroi veut s'aider de l'intelligence artificielle
	pour améliorer le service public »
Date de publication	29 juin 2023
Auteur.ice.s	Jean van Kasteel
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
L'administration de la commune	Générer des idées pour poser les bases d'un règlement relatif
de Charleroi.	au bien-être animal en se basant sur les bonnes pratiques pour
	les propriétaires d'animaux.
	Corriger et améliorer des textes.
	Structurer des phrases et idées sur base de mots-clés.
	Revoir des formulations qui pourraient être mal interprétées ou
_	plus difficile à comprendre.
Eric Goffart, échevin du	Rédiger un courrier à envoyer aux riverains sur base d'un cahier
Numérique à Charleroi.	de charge.
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Outre l'usage « rédiger un courrier à envoyer aux riverains sur base d'un cahier de charge » qui est directement associé à Eric Goffart, les autres usages sont des usages abordés comme des possibilités que nous pouvons associer à l'outil via le contexte (l'article ne cite pas ces usages comme étant des usages de Chat GPT mais des usages d'IA générative, cependant, l'usager concerné lui mentionne l'outil et il se trouve également dans le titre ainsi qu'à d'autres endroits de l'article). L'usage est présenté de manière positive comme une façon de simplifier la vie, améliorer la qualité de vie des agents administratifs et rendre un meilleur service au public. Cependant, l'article conclut par un rappel des questions que peuvent poser l'usage de l'outil notamment en termes de génération et exploitations de données en lien avec le RGPD.

ARTICLE 22	
Titre de l'article	« Un Belge sur deux utilise ChatGPT, mais comment ? "34 %
	craignent qu'il soit un outil dangereux" »
Date de publication	10 juillet 2023
Auteur.ice.s	Thibaut Van Hoof
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Des utilisateur.ices belges	Générer du texte.
	Rechercher de l'information.
	Synthétiser des longs textes.
	Trouver de l'inspiration.
	Générer des images.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	

Les usager.es sont mentionné.es dans le contexte d'un article faisant part d'une étude européenne pour laquelle Test Achat explore les habitudes des Belges sur Chat GPT. Outre savoir qu'il s'agit d'usager.es belges ayant répondu à cette étude et étant âgé.es de 18 à 34 ans, l'article ne nous fournit pas davantage d'informations à leur sujet. Nous savons cependant que 1 répondant sur 2 en Belgique a indiqué avoir déjà essayé l'outil. Les usages en eux-mêmes ne sont pas présentés de manière négative et que l'article, via les réponses à l'étude présente quelques aspects plus positifs, le reste des éléments rappellent les inquiétudes que posent l'outil et donc son usage ; risque de fake news, protection de la vie privée et des données, chômage et manipulation avec également une crainte que l'outil et son utilisation ne rendent les gens plus paresseux.

Parmi les 3 articles parus en août 2023, les 4 articles parus en septembre 2023 et pour les 6 articles parus en octobre 2023 contenant les mots-clés dans l'article, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT. Pour le mois de septembre, nous avons cependant remarqué un doublon de l'article de Quentin Colette sur le même sujet des repair cafés de l'UCLouvain que nous avons déjà analysé pour l'Avenir pour le même mois. Nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ces mois.

ARTICLE 23	
Titre de l'article	« L'IA, largement plus prisée à la maison qu'au bureau pour les
	Belges: 7 % de la population l'utilise pour son travail »
Date de publication	15 novembre 2023
Auteur.ice.s	Robin Gille
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « les personnes	Trouver une recette de cuisine.
interrogées »	Demander la météo du jour.
	Demander des informations du quotidien.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Via l'article nous savons qu'il s'agit de belges ayant répondu à l'étude Digital Consumer Trends de Deloitte, les répondant.es étant âgé.es de 18 à 75 ans. Les usages ici ne sont pas des usages explicitement liés à l'outil mais comme usages de l'IA de manière générale, cependant, ce dernier étant mentionné dans l'article comme l'IA la plus utilisée nous pouvons estimer qu'il s'agit probablement d'usages de Chat GPT. Bien qu'ils ne soient pas présentés de manière négative, les usages sont mis en contraste avec l'explication des résultats montrant que les usager.es ne connaissant pas bien les limites de l'outil.

ARTICLE 24		
Titre de l'article	« ChatGPT rédige une loi et elle est adoptée »	
Date de publication	9 décembre 2023	
Auteur.ice.s	La rédaction	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Ramiro Rosário, conseiller	Créer une loi.	
municipal de la ville de Porto		
Alegre au Brésil.		
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Ramiro Rosário est mentionné pour son usage spécifique de l'outil afin de créer une loi en réponse à un problème rencontré. L'usage est présenté de manière positive par le témoignage de l'usager, cependant certains éléments de l'article portent une connotation qui peut sembler plus critique de l'usage ou de l'outil; on parle de déléguer à l'outil et la capacité de celui-ci à pondre plutôt que générer ou un autre synonyme.

ARTICLE 25	
Titre de l'article	« La Belgique bientôt dirigée par les robots ? L'intelligence
	artificielle est de plus en plus employée dans le monde
	politique belge »
Date de publication	04 janvier 2024
Auteur.ice.s	Gauvain Dos Santos
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Travailleur.euses.	Rédiger un brouillon de réponse à un e-mail.
	Rédiger une base de question parlementaire ou de question politique.
Jonathan Patoul, député bruxellois.	Rédiger une interpellation parlementaire.
-	Aider à la rédaction.
	Créer des images d'illustration.
	Réaliser un sous-titrage.
	Traduire un texte.
	Reformuler un texte.
	Synthétiser des discours.
	Rendre des formules d'une allocution plus « punchy ».

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les travailleur.euses sont mentionné.es par un attaché de presse du groupe Ecolo, selon l'usage et la personne les mentionnant nous pouvons déterminer qu'il s'agit de travailleur.euses du groupe Ecolo. Jonathan Patoul est mentionné pour son opinion et usage de l'outil. Une partie des usages ne sont pas rattaché à un.e usager.e spécifique mais à des personnes politiques belges en général. Bien que les usages ne soient pas présentés de manière négative, l'article partage les témoignages de politicien.nes belges qui se montrent critique en expliquant les limites et risques de l'outil.

ARTICLE 26		
Titre de l'article	« ChatGPT a déraillé pendant des heures : "Il génère des mots	
	totalement inexistants", "J'ai l'impression que l'IA est hantée" »	
Date de publication	22 février 2024	
Auteur.ice.s	AFP	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Indéfini. : « () un utilisateur »	Répondre à une question.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Les usager.es et leurs usages sont ici mentionnés pour illustrer le bug rencontré par l'outil en février 2024. L'usage est ici utilisé pour illustrer le bug rencontré par l'outil en février 2024 et l'article ne nous fournit pas les informations nécessaires pour pouvoir mieux l'identifier.

8.4.3. L'ECHO

ARTICLE 27		
Titre de l'article	« ChatGPT : la machine intelligente à réguler d'urgence »	
Date de publication	28 décembre 2022	
Auteur.ice.s	Gilles Quoistiaux	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Indéfini : « nous »	Relater la fronde des entreprises du secteur IT contre la	
	réforme des droits d'auteur.	
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Via le contexte donné, nous pouvons estimer que bien que indéfini, l'usager.e en question est soit le journaliste auteur de l'article et/ou un.e collègue de ce dernier. L'usage mentionné par l'article n'est pas présenté de manière négative. Nous soulignons cependant encore une fois l'utilisation de pondre plutôt que générer ou synonyme.

ARTICLE 28	
Titre de l'article	«"ChatGPT me rend plus aimable" »
Date de publication	29 janvier 2023
Auteur.ice.s	Roel Verrycken
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Jeroen De Man, avocat et ses	Rédiger un e-mail pour remercier ses employé.es.
employé.es.	Ecrire des articles de blog sur des sujets juridiques.
	Rédiger des parties de contrats.
	Etablir des offres.
Steven De Poortere, employé	Fournir la matière première pour des descriptions de fonctions
d'un cabinet RH gantois	de postes spécifiques.
	Structurer des notes.
	Résumer des paragraphes ou textes.
Jonas Vandroemme, employé	Fournir la matière première à transformer en produit final.
d'une agence de	
communication gantoise	
Copywriters	
Barbara Seynaeve	Mener une étude de marché linguistique.
Andreas Creten, employé d'une	Obtenir des avis supplémentaires.
entreprise tech louvaniste.	
-	Rédiger des textes.
-	Aider à trouver de l'inspiration.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont mentionnés ici pour mieux situer le domaine dans lesquels les usages de l'outil prennent place. Deux usages sont présentés sans usager.es directement associé.es mais selon le contexte nous pouvons comprendre qu'il s'agit d'usager.es du milieu du copywriting. Les usages

ne sont pas présentés de manière négative, néanmoins l'article reste critique de l'outil en mentionnant ses possibles limites et questions éthiques qu'il peut soulever.

ARTICLE 29		
Titre de l'article	« Licencier via l'intelligence artificielle ? C'est pour demain »	
Date de publication	11 février 2023	
Auteur.ice.s	Michel Lauwers	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Des entreprises	Licencier du personnel.	
Employé.es du bureau Robert Half.	Effectuer une première sélection des candidats à un poste.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager « des entreprises » est mentionné dans un contexte d'usage hypothétique. Les usager.es employé.es du bureau Robert Half sont mentionné.es à titre d'exemple de l'utilisation des IA en association avec des chat bots de type Chat GPT (ce qui peut nous suggérer qu'il s'agit peut-être d'usages de Chat GPT). Bien que l'usage hypothétique mentionne l'IA et non l'outil, le contexte de l'article permet de suggérer qu'il s'agit probablement de Chat GPT. Cet usage est présenté de manière critique, notamment en disant qu'il s'agit d'une menace réelle.

ARTICLE 30		
Titre de l'article	« Enfin travailler, grâce à ChatGPT »	
Date de publication	18 mars 2023	
Auteur.ice.s	Maxime Paquay	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
-	Rédiger des fiches de projets.	
	Rédiger des descriptifs de produit.	
	Rédiger des rapports d'activité.	
	Rédiger certaines lignes de code.	
	Aider aux relations basiques à la clientèle.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es ne sont pas clairement identifié.es lorsque les usages sont abordés, il s'agit principalement d'usages donnés à titre d'exemples pour montrer des possibilités qu'offrent l'outil. Grâce au contexte de l'article, nous pouvons cependant suggérer qu'il s'agit d'employé.es dans un domaine commercial, sans pour autant pouvoir déterminer plus d'informations. Les possibilités d'usages sont présentées de manière positive en guise de moyen de relayer les tâches « fastidieuses, répétitives, ingrates et chronophages ».

Parmi les 2 articles parus en avril 2023 contenant les mots-clés dans l'article, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT. Un des deux articles mentionne cependant l'usage d'une IA générative, mais outre l'illustration de l'article montrant un ordinateur avec le texte « Chat GPT » et la mention « Quelques mois après l'irruption fracassante de ChatGPT sur Internet, des chercheurs ont pour la première fois mis un chiffre sur l'impact réel des nouvelles IA génératives sur notre productivité. », aucune autre information ne nous permet de juger qu'il pourrait s'agir de Chat GPT. Ayant eu connaissance de l'étude mentionnée par l'article, nous savons qu'il s'agit de l'impact de

l'adoption d'une version de GPT-3.5 dans le service client d'une grande entreprise. Néanmoins, ces informations ne se trouvant pas dans l'article même, nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 31		
Titre de l'article	« L'IA inflige sa première correction »	
Date de publication	05 mai 2023	
Auteur.ice.s	Maxime Paquay	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Des étudiant.es.	Aider aux devoirs.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es de Chat GPT sont mentionné.es par le service Californien d'aide aux devoirs comme la raison de la baisse d'usager.es de leur service. Bien qu'iels soient mentionné.es comme utilisant des « chat bots intelligents généralistes », les autres éléments de l'article dont le fait que ce même service a « (...) invoqué ChatGPT pour justifier des performances financières décevantes. » ainsi que la mention d'un « pic significatif de l'intérêt des étudiants pour ChatGPT" » nous permet de savoir qu'il s'agit probablement de l'usage de Chat GPT. L'usage semble abordé de manière négative en reprenant le témoignage du service d'aide aux devoirs qui le perçoit comme un concurrent.

ARTICLE 32		
Titre de l'article	« Et si l'intelligence artificielle décidait de provoquer des krachs	
	boursiers? »	
Date de publication	02 juin 2023	
Auteur.ice.s	Rédaction l'Echo	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Les trader.euses	Aider à la prise de décision	
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage est ici décrit comme un usage hypothétique futur de l'outil pour les usager.es, ce qui n'est à l'heure actuelle pas encore le cas. Cet usage hypothétique est abordé dans un contexte critique en disant que « ce ne serait pas nécessairement une mauvaise chose si une intelligence artificielle, plus intelligente que les algorithmes, agissait sur les marchés des capitaux. » mais invite tout de même à une meilleure surveillance des marchés de capitaux.

ARTICLE 33	
Titre de l'article	« Sanctionné ou licencié pour avoir utilisé ChatGPT ? »
Date de publication	07 juillet 2023
Auteur.ice.s	Christophe Delmarcelle
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Employé.es.	Aider au travail.
	Explorer le code source d'une base de données pour déceler
	des erreurs.
	Vérifier les lignes de code d'un programme.
	Préparer des documents de présentation ou d'explication à
	usage interne ou externe.

Résumer une réunion.
Rédaction d'un communiqué de presse.
Vérification d'un mémorandum.
Aide à l'élaboration d'un contrat.

Les usages sont des usages hypothétiques. Ils mentionnés afin d'expliquer en quoi ils sont susceptibles de poser problème, ils sont donc à nos yeux présentés de manière critique voire négative. Par exemple : « S'il délègue l'accomplissement de ces tâches à ChatGPT- par exemple pour la rédaction d'un communiqué de presse, la vérification d'un mémorandum, ou l'élaboration d'un contrat — l'employé manque à ses obligations sous le contrat de travail en ne fournissant pas "son" travail et à mon sens "trompe" l'employeur en lui délivrant ce qui n'est en réalité pas le fruit de son travail. »

ARTICLE 34		
Titre de l'article	« OpenAl lance une vesion de ChatGPT pour les entreprises »	
Date de publication	29 août 2023	
Auteur.ice.s	AFP, Maxime Samain	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Les entreprises	-	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Bien que des usager.es aient pu être identifié.es, les usages eux semblent indéfinis. L'article parle du fait que chaque entreprise pourra utiliser son propre Chat GPT en interne et mentionne des craintes d'utilisation par les employé.es ou ces dernier.es introduiraient des données protégées via leurs demandes, mais ces usages ne sont pas davantage spécifiés. L'usage de la nouvelle version de Chat GPT se présente de manière relativement positive comme elle vise à protéger les données utilisées pour alimenter l'outil.

ARTICLE 35		
Titre de l'article	« L'auteur de Game of Thrones part au combat contre	
	ChatGPT »	
Date de publication	21 septembre 2023	
Auteur.ice.s	AFP	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Indéfini : « n'importe qui »	Générer automatiquement des textes.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont mentionné.es à travers le témoignage d'avocat.es dans le cadre d'une plainte contre OpenAI. Les usages sont présentés sous la forme d'une critique négative en reprenant le témoignage des avocat.es. Il s'agit selon elleux d'un usage qui mets en danger la capacité des auteur.ices de fiction à gagner leur vie.

L'article paru en octobre 2023 contenant les mots-clés dans l'article ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT. L'article fait par ailleurs référence à une étude précédemment mentionnée dans un article, mesurant l'impact de l'adoption d'une version de GPT-3.5 dans le service client d'une grande entreprise, mais ne mentionne pas l'usage comme étant explicitement celui de

l'outil et, en se basant sur les informations de l'article seul, nous ne pouvons pas déterminer qu'il s'agit d'un usage de l'outil. Nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 36		
Titre de l'article	« Le Rallye Boursier est de retour : voici comment nos quatre	
	vedettes espèrent gagner »	
Date de publication	17 novembre 2023	
Auteur.ice.s	Xander Vlassenbroeck	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Gilles Quoistiaux	Aider à effectuer des choix en bourse dans le cadre d'un	
	concours.	
CONTEXTS ET DETAILS DE MENTION		

L'usager.e est mentionné dans le contexte d'un article sur le concours investisseurs de L'Echo pour discuter de sa stratégie et son utilisation de l'outil. L'usage est présenté ici de manière positive en le qualifiant de stratégie innovante.

ARTICLE 37		
Titre de l'article	« Gilles, vedette du Rallye Boursier : "Je suis plutôt content des	
	choix de ChatGPT" »	
Date de publication	08 décembre 2023	
Auteur.ice.s	Charles Regnier	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Gilles Quoistiaux	Aider à effectuer des choix en bourse dans le cadre d'un	
	concours.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager.e est mentionné dans le contexte d'un article sur le concours investisseurs de L'Echo pour discuter de sa performance et son utilisation de l'outil. L'usage est présenté de manière relativement positive en expliquant que l'utilisateur en question est parmi de celleux qui s'en sortent le mieux dans le concours et qu'il compte poursuivre son usage.

ARTICLE 38		
Titre de l'article	« OpenAl craint une utilisation politique de ses outils en 2024 »	
Date de publication	16 janvier 2024	
Auteur.ice.s	Maxime Samain	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Les électeur.ices.	Répondre à des questions sur les élections américaines.	
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les utilisateur.ices sont mentionné.es ici pour expliquer les choses mises en place par OpenAl afin de lutter de manière préventive contre les risques de désinformation qui entourent les élections américaines. En ce sens, nous pouvons assumer que une partie des usager.es mentionnés sont américain.es comme ces dernier.es sont mentionné.es comme « les électeur.ices ».
L'usage en lui-même est un usage hypothétique et n'est pas présenté de manière négative mais le

L'usage en lui-même est un usage hypothétique et n'est pas présenté de manière négative mais le contexte de l'article invite à adopter un regard plus critique de ce genre d'usage en mentionnant notamment les risques de désinformation liées aux utilisations de l'outil.

ARTICLE 39	
Titre de l'article	« L'IA générative ChatGPT a débloqué pendant plusieurs
	heures »
Date de publication	21 février 2024
Auteur.ice.s	Sonia Romero Ruiz, AFP
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Un.e développeur.euse	-
Indéfini : « De nombreux	-
utilisateurs »	

Les usager.es sont mentionnés afin d'illustrer un problème rencontré par l'outil. Aucun usage n'est clairement mentionné dans l'article, en sachant que un.e usager.e est présent.e sur un forum de développeur.euses utilisant les outils d'OpenAI nous pouvons émettre l'hypothèse qu'il s'agit d'usages en lien avec ce domaine mais l'article seul ne nous permet pas d'en savoir plus.

8.4.4. LA LIBRE

ARTICLE 40	
Titre de l'article	« ChatGPT, le robot "omniscient" qui fait trembler Google,
	relance les craintes sur l'intelligence artificielle »
Date de publication	29 décembre 2022
Auteur.ice.s	Sophie Devillers
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
-	Expliquer des concepts scientifiques comme le fonctionnement
	d'un ordinateur quantique.
	Ecrire un poème.
	Rédiger un article de presse.
	Produire des lignes de code informatique.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	
	iées et permettent d'illustrer des usages de Chat GPT pour mieux nentionnés comme des capacités que l'outil possède et sont donc

ARTICLE 41	
Titre de l'article	« "ChatGPT est incapable de fournir un vrai travail
	universitaire" »
Date de publication	20 janvier 2023
Auteur.ice.s	Jessica Flament
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Etudiant.es	Poser une question (similairement à l'usage d'un moteur de
	recherche).
	Synthétiser des textes.
CONTEXTE ET DETAILS DE MI	ENTION

Bien que l'article ne donne pas davantage d'information sur leur profil, l'article les incitent à ne pas se réjouir trop vite comme « (...) l'arrivée de ChatGPT ne signifie pas qu'ils pourront soustraiter tous leurs travaux à une intelligence artificielle. » ce qui laisse supposer une perception négative des usager.es. L'outil en lui-même est présenté comme un possible nouveau « moyen de triche » pour les étudiant.es selon le personnel académique. Cette présentation plutôt négative est équilibrée par l'interview d'un membre du personnel académique qui explique les divers moyens d'identifier l'utilisation de l'outil et donc, de se rassurer quant aux craintes de tricherie. Les usages présentés sous la forme de conseils semblent être sur le même ton.

ARTICLE 42	
Titre de l'article	« "On est passé de 50 à 90 % de bonnes réponses" : des
	étudiants démasqués après avoir utilisé ChatGPT en plein
	examen »
Date de publication	08 février 2023
Auteur.ice.s	La rédaction
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Des étudiant.es de l'université	Répondre aux questions posées lors d'un examen en distanciel
de Strasbourg.	prenant la forme d'un QCM portant sur l'histoire du Japon.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	
L'article nous explique qu'il s'agit d'une vingtaine d'étudiant.es concerné.es. L'utilisation de l'outil est présentée et perçue négativement en expliquant que même si certain.es professeur.es	

encouragent son utilisation, la grande majorité des professeur.es y seraient opposés. L'outil est d'ailleurs qualifié d'un outil de triche dont l'utilisation se répand très vite.

ARTICLE 43	
Titre de l'article	« Face à ChatGPT, une PME française vole au secours des
	universités :"Un humain ne réfléchit pas comme ça »
Date de publication	14 mars 2023
Auteur.ice.s	AFP
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Etudiant.es et élèves.	Produire un devoir de vingt pages.
Thomas Capron, étudiant en 2e	Rechercher des notions issues des cours.
année à l'ISARA.	1.00.10.10.10.10.10.10.10.10.10.10.10.10

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les étudiant.es et élèves sont mentionné.es dans le cas d'usages hypothétiques, pour Thomas Capron, il s'agit d'un usager qui nous partage un exemple d'utilisation plus général de l'outil. L'outil en lui-même est présenté comme un moyen de triche pour les usager.es. L'usage hypothétique « produire un devoir de vingt pages » est présentée de manière négative, néanmoins, l'usage associé à Thomas Capron est présenté de manière neutre voire positive, entouré de témoignages de membres du personnel académique qui relativisent quant aux craintes liées à l'outil.

ARTICLE 44	
Titre de l'article	« ChatGPT, nouvelle plume du monde politique »
Date de publication	22 avril 2023
Auteur.ice.s	AFP

USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Des élu.es politiques.	Rédiger des discours.
	Rédiger des lois.
	Rédiger un amendement au projet de loi pour les jeux
	olympiques 2024 en France.
Un parlementaire japonais.	Rédiger des questions à adresser au premier ministre japonais.
Emmanuel Macron, président	Répondre à une question.
français.	

Outre la mention d'Emmanuel Macron et du parlementaire japonais, les détails de l'article ne parviennent pas à nous permettre d'identifier plus clairement qui sont les élu.es politiques mentionnés initialement comme usager.es. Les usages mentionnés ne sont pas présentés de manière négative cependant l'usage général de l'outil et l'outil est lui-même est mal perçu. Par exemple : « (...) l'outil fait planer la menace de campagnes d'influence difficilement détectables » Il est également intéressant de noter que mentionner la supposition que quelqu'un a fait usage de l'outil prend la forme d'une forme de critique : « (...) à peine sa dernière allocution télévisée terminée, la secrétaire générale du syndicat de gauche CGT, Sophie Binet, a ironisé en déclarant qu'elle "aurait pu être faite par ChatGPT". »

ARTICLE 45		
Titre de l'article	« Mes employés peuvent-ils utiliser ChatGPT? »	
Date de publication	22 mai 2023	
Auteur.ice.s	Contribution externe	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Professionnel.les de différents	Rédiger du contenu marketing.	
secteurs.	Organiser une réunion selon différents agendas.	
	Rédiger des rapports.	
	Rédiger des mails.	
	Filtrer des CV.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'article ne fournit pas davantage de précision quant au profil des usager.es. Les usages sont des exemples, et donc, usages hypothétiques. Ils sont ici mentionnés afin de mettre en garde contre les utilisations de l'outil impliquant des données protégées par le RGPD et pouvant donc poser un risque pour les entreprises.

ARTICLE 46	
Titre de l'article	« Tricherie avec ChatGPT pendantles examens : "Il va falloir
	changer nos modes d'évaluation" »
Date de publication	30 juin 2023
Auteur.ice.s	Monique Baus
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Etudiant.es.	Aider à la rédaction de mémoires.
	Aider à répondre à des questions d'examen.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	
Les étudiant.es sont mentionné.es dans un contexte lié à la triche et aux témoignages de membres	

du personnel académique des différentes universités et hautes-écoles francophones. Selon les

témoignages, nous savons qu'il s'agit d'étudiant.es de la Helmo, de l'UCLouvain et de la Haute Ecole Vinci. Les usages sont présentés de manière négative, il est associé à la tricherie qui est qualifiée de « (...) problème sérieux qui nuit à l'intégrité académique et à l'équité entre les étudiants »

ARTICLE 47		
Titre de l'article	« ChatGPT : entre périls et salut »	
Date de publication	18 juillet 2023	
Auteur.ice.s	Contribution externe (Nicolas Van Zeebroeck)	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Etudiant.es de Solvay	Aider avec les travaux pour des cours.	
Professeur.es	Proposer la table des matières d'un nouveau cours.	
	Confectionner des slides au départ d'un syllabus.	
	Concevoir des questions à choix multiples.	
	Concevoir des grilles d'évaluations.	
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'auteur de l'article est un professeur, il nous explique faire utiliser l'objet par ses étudiant.es et explique les utilisations possibles, et avantages liés, pour les autres professeur.es mais ne fournit pas davantage de précisions sur les usager.es mentionné.es. Les usages sont mentionnés ici pour relativiser les craintes liées à l'outil et ses usages. Ils sont présentés de manière positive afin de pointer du doigt les limites de l'outil et développer un esprit critique (pour l'aide avec les travaux pour des cours) et comme moyen d'enrichir les enseignements des professeur.es (pour les autres usages cités).

ARTICLE 48		
Titre de l'article	« Attention si vous utilisez ChatGPT pendant votre session	
	d'examens : selon une étude, l'intelligence artificielle relaie	
	énormément de fake news »	
Date de publication	22 août 2023	
Auteur.ice.s	La rédaction	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Etudiant.es	Rédiger des travaux.	
	Rédiger des mémoires.	
	Rédiger des thèses.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'article n'apporte pas plus de précisions sur les usager.es, ces dernier.es sont mentionné.es dans un article (les) mettant en garde contre les fake news diffusées par l'outil Chat GPT. En abordant ces usages hypothétiques dans un tel contexte, l'article semble présenter les usages sous un angle plus critique et négatif. Nous pouvons également souligner qu'il se conclut par une proposition d'utiliser l'outil avec prudence et pourrait inciter à privilégier la bibliothèque plutôt que ce dernier : « Prudence donc dans votre utilisation de ces intelligences artificielles, il n'y a rien de tel que la bibliothèque ! »

ARTICLE 49	
Titre de l'article	« IA : ChatGPT va parler et interpréter les images »
Date de publication	25 septembre 2023
Auteur.ice.s	AFP

USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « Ils »	Avoir une conversation sur l'histoire d'un bâtiment basé sur
	une photo de celui-ci.
	Demander une recette sur base du contenu du frigo.
	Aider ses enfants à faire leurs devoirs.
	Raconter une histoire avant de dormir.
	Demander une recette sur base du contenu du frigo. Aider ses enfants à faire leurs devoirs.

Les usager.es ne sont pas spécifiées et permettent d'illustrer des usages possibles de Chat GPT pour mieux situer l'objet. Les usages sont ici mentionnés par OpenAI dans un communiqué sur GPT-4, ils concernent donc cette version de l'outil. Bien que les usages en eux-mêmes sont présentés comme novateurs, l'article rappelle les limites et inquiétudes qui entourent l'outil et les usages liés tels que les risques d'hallucinations ou le manque de régulation.

ARTICLE 50	
Titre de l'article	« L'IA, une menace pour les avocats ? Plutôt une machine qui
	leur fera gagner du temps »
Date de publication	28 octobre 2023
Auteur.ice.s	Nicolas Ghislain
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Avocat.es	Rédiger des textes.
	Traduire des textes.
	Revérifier des documents.
	Faire de la communication sur LinkedIn
Steven Schwartz, avocat	Fournir des données.
américain	Rédiger des conclusions.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les avocat.es sont mentionnées dans le contexte d'usages hypothétiques de l'outil tandis que Steven Schwartz, un avocat américain est mentionné pour illustrer un exemple d'usage ayant posé un problème. Bien que l'usage de l'outil par Steven Schwartz soit présenté de manière critique et comme un « signal d'alarme », les autres usages servent à relativiser et se montrer plus positifs quant aux usages possibles de l'outil par les avocat.es.

ARTICLE 51		
Titre de l'article	« Brésil : un juge s'aide de l'IA et rend une sentence truffée	
	d'erreurs »	
Date de publication	13 novembre 2023	
Auteur.ice.s	Belga	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Un.e collaborateur.ice de	Elaborer une sentence	
confiance de Jefferson		
Rodrigues, juge fédéral de l'Etat		
d'Acre		
CONTENTE ET DETAUC DE MENTION		

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'article n'apporte pas de détails sur l'usager.e en question mais mentionne et apporte des précisions sur la personne qui lui a fourni la charge de travail (le juge Jefferson Rodrigues). L'usage

est présenté de manière critique et est abordé dans un article mettant en avant une décision truffée d'erreurs que le juge aurait rendu.

ARTICLE 52	
Titre de l'article	« Un chercheur non humain figure pour la première fois dans le
	top dix de Nature : ChatGPT »
Date de publication	13 décembre 2023
Auteur.ice.s	Belga
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
-	Rédiger des travaux scientifiques.
	Créer du contenu pour des présentations.
	Rédiger des demandes de subventions.
	Rédiger des cours.
	Rédiger des codes informatiques.
	Servir de caisse de résonance pour des idées de recherche.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	
Les usager.es ne sont pas spécifiées et permettent d'illustrer des usages de Chat GPT pour mieux	

Les usager.es ne sont pas spécifiées et permettent d'illustrer des usages de Chat GPT pour mieux situer l'objet. Les usages sont des usages repris par la revue scientifique Nature, dans un article consacré à l'outil. Bien que les usages ne soient pas présentés de manière négative, on souligne d'ailleurs le fait que les usages et l'outil ont stimulé l'imagination des gens, on mentionne que certains usages se font parfois en secret (pour « rédiger des travaux scientifiques ») ce qui pourrait laisser entendre un aspect négatif.

Parmi les 6 articles parus en janvier 2024 contenant les mots-clés dans l'article, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT. Nous avons su trouver l'article « "C'est un échec total. Mathieu Michel n'a pas réussi à imposer une vraie dynamique" », mentionnant la réponse de Christpohe de Beukelaer qui explique utiliser régulièrement la version payante de Chat GPT mais ne fournit aucun exemple, et l'autre article, « La lauréate d'un prix littéraire reconnaît que ChatGPT a écrit une partie de son roman » (Belga), est une copie de l'article du mois de janvier analysé pour l'Avenir. Nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 53	
Titre de l'article	« Seuls 15% des profs utilisent l'IA, contre 85% des étudiants : comment rééquilibrer la situation ? »
Date de publication	12 février 2024
Auteur.ice.s	Dider Albin
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Etudiant.es de la Haute Ecole Condorcet	-
Enseignant.es	Animer des cours.
	Corriger des devoirs.
	Evaluer des élèves.
	Résumer des textes.

	Créer des expériences d'apprentissage.
	Elaborer des questionnaires.

Les étudiant.es sont présentés comme ayant déjà eu recours à l'IA, les autres usager.es sont mentionnés dans le cas d'une possibilité d'usage et, selon le contexte donné par l'article cela semble inclure Chat GPT. Les usages mentionnés sont des possibilités d'usages présentées de manière positives et visent à aider les enseignant.es.

8.4.5. LE SOIR

ARTICLE 54	
Titre de l'article	« Dix choses simples que vous pouvez demander à ChatGPT »
Date de publication	17 décembre 2022
Auteur.ice.s	Philippe Laloux
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « vous »	Rédiger un texte sur n'importe quel thème.
	Rédiger une lettre de motivation.
	Trouver de l'inspiration.
	Résoudre un problème de math.
	Demander des explications sur un sujet complexe.
	Générer du code informatique.
	Demander un conseil de management.
	Rédiger un poème.
	Raconter une blague.
	Résumer un texte.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont indéfini.es, iels représentent les lecteur.ices et sont mentionné.es afin d'illustrer les possibilités d'usage de l'outil. Les usages sont présentés comme des possibilités d'utilisation de l'outil et ne sont pas présentés de manière négative bien que l'article se termine avec un exemple d'utilisation où il se montre plus critique en expliquant un des problèmes de l'outil que l'article nomme comme les inventions, faisant référence aux hallucinations.

ARTICLE 55		
Titre de l'article	« L'école doit-elle craindre ChatGPT »	
Date de publication	07 janvier 2023	
Auteur.ice.s	Stéphane Vande Velde et Eric Burgraff	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Etudiant.es	Tricher	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Les usager.es sont mentionné.es dans un contexte d'usage hypothétique de l'outil. L'usage n'est pas défini précisément outre « pour tricher » ce qui, seul, peut être qualifié de perception négative de l'usage.

ARTICLE 56	
Titre de l'article	« « Après l'orage » : quand l'intelligence artificielle plante des
	poulets »

Date de publication	19 février 2023
Auteur.ice.s	Marius Gilbert
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « vous »	Produire un texte qui traite d'un sujet que personne n'a jamais
	abordé nulle part.

Les usager.es sont mentionné.es dans un contexte d'usage hypothétique. L'usage est ici présenté de manière hypothétique pour illustrer le fonctionnement et limites de l'outil. La mention d'intégrer l'IA dans la recherche pour se « débarrasser de tâches répétitives et peu gratifiantes » est également mentionné mais ne permet pas d'identifier de quel(s) usage(s) spécifique(s) il serait question.

ARTICLE 57	
Titre de l'article	« Carta Academica : ChatGPT, l'expert.e et le baratin »
Date de publication	18 mars 2023
Auteur.ice.s	Carta Academica (Olivier Sartnaer)
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « nous »	Assister dans l'évaluation d'informations.
	Obtenir des informations fiables.
Juristes	« Demander à Chat GPT »
Journalistes	
Enseignant.es	
Etudiant.es	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es et usages sont hypothétiques. Ils sont présentés comme relativement critique en mettant en garde face à cet usage qualifié de « réflexe » en présentant les risques liés à la confiance que l'on peut accorder à l'outil compte tenu de son fonctionnement et limites.

ARTICLE 58	
Titre de l'article	« Les cabinets d'avocats utilisent déjà largement ChatGPT »
Date de publication	03 avril 2023
Auteur.ice.s	Alexandre Noppe
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Jeroen De Man, avocat.	Ecrire des articles de blog.
	Rédiger des contrats basiques.
Alexandre Cassart, avocat.	Rechercher une définition
Les cabinets d'avocat	-

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Jeroen De man et Alexandre Cassart sont mentionnés dans le contexte de l'article pour expliquer comment les cabinets d'avocat.es utilisent ChatGPT. Les usages tels que reportés par les usagers ne sont pas présentés de manière négative cependant ces derniers pointent les possibles limites et invitent donc à une certaine prudence dans l'usage. L'article mentionne également le témoignage d'une professeure de droit à l'UNamur expliquant que ces usages posent la question du rôle que l'on envisage pour les avocat.es stagiaires dans le cas où les usages de l'outil permettent selon un des usagers, Alexandre Cassart, de réduire le besoin de personnel : « « Là où on avait peut-être

besoin de deux stagiaires et d'une secrétaire, on gardera bientôt un stagiaire ou une secrétaire de moins », confirme l'avocat. »

ARTICLE 59	
« Le compositeur Bruno Letort : « L'IA n'aurait pas mis de	
fanfare dans le "Yellow Submarine" des Beatles » »	
05 mai 2023	
Daniel Couvreur	
Usage.s mentionné.s	
Harmoniser la partition de frère jacques en jazz sous une forme	
baroque à la Jean-Sébastien Bach ou en version	
dodécaphonique à la manière d'Arnold Schönberg.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager se mentionne ici de lui-même dans le contexte d'un usage hypothétique. L'usage est présenté ici de cette façon pour illustrer les propos de Bruno Letort dans l'entretien. Ces usages ne sont pas présentés de façon négatives et permettent de relativiser les risques de l'outil : « Mais ce n'est pas un danger pour les musiciens, car ce que fait l'IA aujourd'hui, c'est juste recroiser des bases de données. »

ARTICLE 60	
Titre de l'article	« Le créateur de « Black Mirror » a tenté d'écrire un épisode en
	utilisant ChatGPT »
Date de publication	09 juin 2023
Auteur.ice.s	La rédaction
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Charlie Brooker, créateur de la	Générer un épisode de Black Mirror.
série Black Mirror.	
CONTENTS OF DETAILS OF MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage est relaté par l'usager en question et n'est pas présenté comme négatif, il explique ne pas avoir été satisfait du résultat mais que cet usage a été une expérience bénéfique pour réfléchir à sa propre écriture d'épisodes.

ARTICLE 61	
Titre de l'article	« Dour revient avec un festival de nouveautés et l'aide de ChatGPT »
Date de publication	11 juillet 2023
Auteur.ice.s	Didier Stiers
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Alex Stevens, programmateur du festival de Dour	Concocter un line-up pour le festival.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager est mentionné dans un article annonçant les nouveautés du festival de Dour en Belgique et dans le cadre de son utilisation de l'outil. L'usage n'est pas détaillé et est associé à l'utilisation d'outils de Music Data Studio, il n'est pas présenté de manière négative, on parle d'un « coup de pouce » de l'outil.

ARTICLE 62	
« Les intelligences artificielles vont-elles pourrir internet ? »	
13 août 2023	
Thomas Casavecchia	
Usage.s mentionné.s	
-	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont des usager.es hypothétiques mentionné.es par un expert interrogé dans le contexte d'un article s'intéressant aux data sets des IA. Les usages sont également indéfinis, on mentionne « avoir recours à l'IA » et compte tenu des usager.es nous pouvons juger qu'il peut s'agir d'usages impliquant la génération et création de contenu. Bien que seul le terme général d'IA soit mentionné, nous pouvons émettre l'hypothèse qu'il s'agit d'un usage de Chat GPT compte tenu du contexte donné par l'article qui le mentionne pour sa capacité à générer du contenu ressemblant à de la production humaine.

ARTICLE 63	
Titre de l'article	« « Je dirais même plus » : Peace & Love »
Date de publication	22 septembre 2023
Auteur.ice.s	Alain Berenboom
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Enfants	Interroger sur des questions sexuelles.
CONTEXTS ET DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Il s'agit ici d'un usage hypothétique imaginé par l'auteur de l'article. L'usage ne semble pas être abordé de manière négative et est mis en contraste avec d'autres usages, hypothétiques également, de sites « nettement moins recommandables » ou de réseaux sociaux.

ARTICLE 64		
Titre de l'article	« Le mauvais rêve de mauvais éditeurs »	
Date de publication	07 octobre 2023	
Auteur.ice.s	Pierre Berville et Jean Claude Vantroyen	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Pierre Berville	Générer des titres de collections.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

L'usager est mentionné dans un article où ce dernier raconte une situation fictive dans laquelle des éditeur.ices feraient un mauvais usage de l'outil. L'usage est mentionné par l'usager dans un entretien, bien que cet usage spécifique ne soit pas critiqué, l'article aborde d'autres usages fictifs de l'outil qui eux ont une connotation plus négative tels que : un.e éditeur.ice qui utilise les textes d'un.e auteur.e pour alimenter l'outil et générer ensuite des textes selon les instructions données.

ARTICLE 65	
Titre de l'article	« « Nous aurons tous des superpouvoirs à la demande » :
	OpenAI (ChatGPT) annonce de grandes innovations »
Date de publication	06 novembre 2023
Auteur.ice.s	AFP
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s

Indéfini : « les utilisateurs »	Aider à apprendre les règles de n'importe quel jeu de société.
	Enseigner les mathématiques à vos enfants.
-	Créer des agents d'IA personnalisés qui aideront les humains
	dans leurs vies personnelles et professionnelles.
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Le dernier usage est une possibilité imaginée par « *de nombreux observateurs* » de ce que va offrir l'outil. Le reste des usages sont présentés de manière positive en reprenant les paroles du directeur général de OpenAI.

ARTICLE 66	
Titre de l'article	« La moitié du monde vote en 2024 : comment se portera la
	démocratie ? »
Date de publication	29 décembre 2023
Auteur.ice.s	Ugo Santkin
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
-	Créer des deepfakes

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage est présenté sans usager.e spécifique. Il est mentionné dans un contexte plus négatif et il est dit de ce dernier qu'il peut « faire douter de la possibilité, pour les électeurs mal préparés, de conserver leur libre arbitre ». L'usage est également associé à celui de Midjourney, autre IA générative, pour le même usage.

ARTICLE 67	
Titre de l'article	« La lauréate d'un prix littéraire reconnaît avoir en partie écrit
	son roman avec ChatGPT »
Date de publication	18 janvier 2024
Auteur.ice.s	La rédaction
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Rie Kudan, autrice de roman et	Ecrire un livre.
lauréate du prix Akutagawa.	
CONTEST OF DETAILS OF MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager.e est mentionnée dans le contexte de son usage de l'outil pour la rédaction d'un livre. L'usage spécifique cité ici n'est pas présenté de manière négative, cependant l'article se conclut sur une note plus critique en mentionnant les inquiétudes du secteur de la création ainsi que rappelant la question de la gestion des droits d'auteur.

ARTICLE 68	
Titre de l'article	« Comment des hackers russes, nord-coréens ou chinois se
	servent de ChatGPT »
Date de publication	14 février 2024
Auteur.ice.s	Belga
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Pirates informatiques affilié.es	Générer des documents susceptibles d'être utilisés pour du
aux gouvernements russe,	« phishing ».
chinois, iranien ou nord-coréen.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	

Les usager.es sont mentionné.es dans le contexte de leur usage de l'outil. L'article fournit plus de précisions quant aux hackers en question en stipulant qu'il s'agit de Emerald Sleet, Crimson Sandstorm et les Gardiens de la Révolution iraniens. Les usages et usager.es sont présentés de manière négatives, on parle d'acteurs malveillants et d'utilisation des programmes à des fins malveillantes.

8.4.6. LA RTBF

ARTICLE 69	
Titre de l'article	« ChatGPT, l'intelligence artificielle qui inquiète les profs : "Elle
	réussit l'examen d'entrée pour les ingénieurs !" »
Date de publication	20 décembre 2022
Auteur.ice.s	Samy Hosni
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « vous »	Ecrire des dissertations.
	Ecrire une poésie avec le nombre de mots souhaités.
Etudiant.es	Composer un travail de fin d'année.
Indéfini : « nous »	Ecrire une dissertation de 6 ^e secondaire.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Parmi les usager.es mentionné.es, deux sont indéfini.es : « vous » qui réfère au lecteur.ices mais en contexte est utilisé pour décrire des possibilités d'usages et « nous », au vu du contexte, représente probablement des membres de la rédaction de la RTBF. Les usages « écrire des dissertations » et « écrire une poésie avec le nombre de mots souhaités » sont mentionnés afin d'illustrer les possibilités de l'outil tandis que l'usage « écrire une dissertation de 6e secondaire » est mentionné afin d'illustrer un exemple d'usage qu'ont fait les (supposé.es) membres de la rédaction de la RTBF toujours à titre illustratif. L'usage « composer un travail de fin d'année » est lui mentionné dans un contexte hypothétique et perçu de manière relativement négative en étant abordé dans un paragraphe intitulé « une aide à la triche ».

ARTICLE 70		
Titre de l'article	« Avec ChatGPT, tricher aux examens ne sera plus possible »	
Date de publication	18 janvier 2023	
Auteur.ice.s	Julie Wuidar	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Etudiant.es	Répondre aux interrogations.	
	Répondre aux devoirs.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont mentionné.es de manière hypothétique dans le cadre d'un usage général dans un article mentionnant la création d'un programme pour identifier les contenus textuels générés par l'outil. Le contexte de l'article ne fournit pas davantage de détails pouvant nous aider à mieux identifier les usager.es, l'article mentionnant des étudiants « dans le monde ». Les usages sont qualifiés de triche dans l'article.

ARTICLE 71	
Titre de l'article	« ChatGPT est devenu l'outil des arnaqueurs et des pirates! »
Date de publication	14 février 2023

Auteur.ice.s	Olivier Bogaert
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « nous »	Assister à la rédaction de documents.
Indéfini : « la jeune génération »	-
Pirates	Créer des logiciels malveillants.
	Rédiger des faux contenus.
	Rédiger des contenus de phishing.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es indéfini.es « nous » est mentionné afin de placer en contexte l'outil et un de ses possibles usages, il en est de même pour les usager.es « la jeune génération ». Pour ces dernier.es, aucun usage n'est mentionné.

Les usager.es « pirates » sont mentionnés afin de mettre en garde contre les nouvelles stratégies que leur permettent l'outil. L'usage « assister à la rédaction de documents » n'est pas présenté de manière négative, aucun usage n'est mentionné pour les usager.es identifiés sous « la jeune génération » mais nous pouvons supposer qu'il s'agit du même type d'usage. Pour le reste des usages, ils sont présentés de manière critique et négative afin de mettre en garde contre les nouvelles stratégies des arnaqueur.ices et pirates informatique.

ARTICLE 72	
Titre de l'article	« Des discours de mariage aux lettres de motivation,
	l'intelligence artificielle entre dans les mœurs »
Date de publication	15 mars 2023
Auteur.ice.s	RTBF, ETX
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « le grand public »	Indéfini : « lettres de motivation, CV, devoirs, illustrations,
	chansons, jeux vidéo »
Indéfini : « des millions de	-
personnes »	
Indéfini : « on »	Rédiger des lettres de rupture.
Des entreprises	
Karine Thuil, écrivaine française.	Répondre à des questions sur l'amour.
Indéfini : « quelqu'un n'ayant	Sous-entendu : écrire/générer un manga.
jamais tenu un crayon »	
Des témoins de mariage.	Rédiger des discours de mariage.
Des créateur.ices en herbe.	Rédiger des scénarios de films ou de livres.
Lucia, sociologue française.	Rédiger une lettre de candidature dans un anglais soutenu en
	réponse à une annonce.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es indéfini.es « le grand public », « des millions de personnes » et « on » sont mentionné.es afin de permettre de mieux situer l'outil et ses possibles usages. L'usager « des entreprises » est mentionné à titre de possibilité pour expliquer une des nouvelles fonctionnalités qu'offre l'outil. L'usagère Karine Thuil est mentionnée afin d'illustrer son usage spécifique de l'outil dans une nouvelle récente. L'usager.e indéfini.e « quelqu'un n'ayant jamais tenu un crayon » est mentionné comme l'auteur.ice d'un manga réalisé avec l'outil. Les usages et leurs usager.es respectifs sont principalement mentionnés afin d'illustrer les possibilités de l'outil.

ARTICLE 73		
Titre de l'article	« Une chanson de Muse inquiétante écrite par ChatGPT »	
Date de publication	18 avril 2023	
Auteur.ice.s	Classic 21 avec ChatGPT	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Andre Antunes, musicien	Ecrire des paroles dans le style du groupe de musique Muse en	
portugais	évoquant l'hypothèse que l'IA prenne le contrôle du monde.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usager et son usage de l'outil sont mentionnés dans un contexte critique de l'outil, les paroles générées étant qualifiées de « rappel puissant des dangers potentiels d'un avancement technologique incontrôlé ».

Il est néanmoins intéressant de constater la mention « Ce texte a été entièrement écrit par CHATGPT. » en conclusion de l'article ainsi que sa mention auprès des auteur.ices de l'article.

T	
ARTICLE 74	
Titre de l'article	« [EXCLU] Comment ChatGPT aide la line up de Dour ? »
Date de publication	12 mai 2023
Auteur.ice.s	Michi-Hiro Tamai
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Supposé : Killers, groupe de	Composer des mélodies dans le style de Pink Floyd.
musique, et Shawn Everett,	
producteur.	
Alex Stevens, coprogrammateur	Traiter des e-mails pour encoder les informations dans des
du festival de Dour et fondateur	tableaux Excel avec nom de l'artiste, ses dernières actus, ses
de Music Data Studio.	comptes de streaming et réseaux sociaux officiels.
	Pondre un line-up selon un budget et une période de l'année
	donnée.
-	Réaliser des comparatifs de festival pour en dresser des bilans
	méta.
-	Demander s'il conseille le BRDCST festival de Bruxelles pour un
	public fan du Le Guess Who d'Utrecht.
-	Rédiger un communiqué de presse de 2000 signes annonçant la
	première salve de noms d'un festival de rock indé avec humour.
-	Rédiger dix propositions de slogan pour une rave indoor ne
	servant que des alcools forts à Charleroi.

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

De nombreux usages sont évoqués sans usager.es définies et servent dans l'article à illustrer les capacités et possibilités d'usage de l'outil dans le contexte de l'article.

L'usage associé à Alex Stevens est, tel que nous le comprenons dans l'article, un usage de Chat GPT qui se fait au travers/avec une autre IA (Music Curation AI) développée par Music Data Studio. L'article ne présente pas les usages de manière négative mais explicite cependant les problèmes posés par la gestion et l'origine des données d'entrainement de l'outil. L'article se termine sur un extrait du témoignage de Alex Stevens rappelant qu'il est celui qui a pris les décisions de programmation des artistes et non l'outil.

ARTICLE 75		
Titre de l'article	« Le créateur de "Black Mirror" a testé ChatGPT pour écrire un	
	épisode et "c'était de la "merde" »	
Date de publication	07 juin 2023	
Auteur.ice.s	FG	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Charlie Brooker, créateur de	Ecrire le scénario d'un épisode de la nouvelle saison de Black	
Black Mirror	Mirror	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
L'usage en lui-même n'est pas présenté de manière négative mais le contenu généré suite à		
l'usage est qualifié négativement par l'usager.		

ARTICLE 76		
Titre de l'article	« Fête nationale, Grindr et la santé mentale parmi les thèmes	
	abordés dans le 10ème épisode d'Amour, Drag et Courrier »	
Date de publication	17 juillet 2023	
Auteur.ice.s	Juliette Grégoire	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Athena Sorgelikis et Edna	Demander des conseils pour devenir une bonne drag.	
Sorgelsen, drag queens de		
l'émission « Amour Drag et		
Courrier »		
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
L'usage et usager.es sont simplement mentionnés afin de présenter le contenu d'une émission et		

L'usage et usager.es sont simplement mentionnés afin de présenter le contenu d'une émission et ne fournissent pas davantage de contexte.

ARTICLE 77	
Titre de l'article	« Dans l'Iowa, les écoles se tournent vers l'IA pour déterminer
	quels sont les livres à bannir »
Date de publication	31 août 2023
Auteur.ice.s	Anthony Mirelli
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Les éducateurs de l'Iowa (Etats-	Etablir une liste des livres à supprimer selon une liste de
Unis).	critères donnés.
	Déterminer les livres à bannir des bibliothèques scolaires.
Les équipes du Mason City	Affiner la liste obtenue en demandant à l'intelligence artificielle
Community School District.	si les livres sélectionnés contenaient une description ou une
	représentation d'un acte sexuel.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	
Les usages et usager, es sont men	tionnés dans le contexte de la nouvelle législation de l'Etat de

Les usages et usager.es sont mentionnés dans le contexte de la nouvelle législation de l'Etat de l'Iowa visant à bannir certains livres. Les usages sont présentés sous un aspect critique, soulignant les contradictions dans les réponses données par l'outil.

ARTICLE 78		
Titre de l'article	« Aux urgences, ChatGPT réalise des diagnostics "aussi bien"	
	qu'un docteur, selon une étude »	
Date de publication	14 septembre 2023	
Auteur.ice.s	RTBF avec AFP	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Chercheur.euses néerlandais.es.	Réaliser un diagnostic aux urgences.	
-	Aider à réaliser un diagnostic et peut-être proposer des idées	
	auxquelles le médecin n'avait pas pensé.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage « réaliser un diagnostic aux urgences » a été réalisé dans le cadre d'une étude afin de tester les capacités de l'outil.

L'autre usage mentionné est abordé par le coauteur de l'étude pour expliquer ce que l'outil est capable de faire, il ne mentionne pas d'usager.es mais nous pouvons estimer qu'il s'agit de docteur.es.

L'article souligne les possibles limites de l'outil ainsi que les risques concernant les données médicales sensibles.

ARTICLE 79		
Titre de l'article	« Lord of the Rings : Gollum, après un échec à 15 millions de	
	dollars, l'éditeur s'excuse avec une IA »	
Date de publication	11 octobre 2023	
Auteur.ice.s	Marine Stroili	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Daedelic Entertainment, studio	Rédiger une lettre d'excuse.	
et éditeur du jeu Gollum, et		
Nacon.		
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

L'usage n'a pas d'usager.e directement liée outre les deux éditeurs mentionnés. Il est présenté de façon relativement négative, étant abordé parallèlement à la critique du jeu.

ARTICLE 80		
Titre de l'article	« Tip Top : Joseph Kamel détrône Dua Lipa en tête de	
	classement »	
Date de publication	04 novembre 2023	
Auteur.ice.s	Aurélien David	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Puggy, groupe de musique	Créer un clip.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
L'usage est présenté de façon anecdotique en abordant un top musical.		

ARTICLE 81	
Titre de l'article	« Quand l'intelligence artificielle s'allie aux médias : le
	partenariat entre Chat GPT et Alex Springer »
Date de publication	18 décembre 2023
Auteur.ice.s	Anne Pollard

USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Alex Springer, groupe de presse	Produire du contenu journalistique.
Allemand	Mettre en page du contenu journalistique.
	Corriger du contenu journalistique.
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION	

L'usage est mentionné dans un article parlant du partenariat entre l'usager.e et la société OpenAl pour l'outil Chat GPT. Bien que l'usage mentionné soit expliqué comme délégué à des intelligences artificielles, compte tenu du contexte de l'article et des mentions récurrentes de Chat GPT nous pouvons émettre l'hypothèse qu'il s'agit ici en partie d'usages de l'outil.

ARTICLE 82		
Titre de l'article	« ChatGPT ne respecte pas encore les droits d'auteur des	
	poésies en ligne »	
Date de publication	21 janvier 2024	
Auteur.ice.s	AFP avec RTBF Culture	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Lyra D'Souza et David Mimno,	Réciter les poèmes de 60 écrivains américains, plus ou moins	
chercheur.euses de l'université	célèbres, ayant vécu à différentes époques.	
de Cornell (Etats-Unis).		
Indéfini : « l'utilisateur »	Citer un poème.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usages sont abordés dans le cadre d'une étude réalisée par les deux usager.es Lyra D'Souza et David Mimno. L'usager.e indéfini.e et l'usage associé sont mentionnés de manière hypothétique afin d'expliquer que l'outil peut porter atteinte au principe de copyright. L'article se conclut avec le témoignage d'une des chercheur.euses/usager.es qui souligne l'importance de « de trouver comment l'utiliser de manière responsable et transparente ».

ARTICLE 83	
Titre de l'article	« ChatGPT va se doter d'une "mémoire", pour se souvenir de
	vous et de vos requêtes »
Date de publication	15 février 2024
Auteur.ice.s	Anthony Mirelli
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Indéfini : « vous »	Rédiger un brainstorming pour un message social célébrant un
	nouvel établissement.
	Aider à créer une carte d'anniversaire pour un enfant.
Professeur de maternelle avec	Aider à créer des plans de cours.
25 élèves.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usages sont mentionnés à titre d'usages possibles pour illustrer les nouvelles fonctionnalités de l'outil. Les usager.es sont pour la plupart indéfini.es, nommées « vous » dans l'article mais selon le contexte des différents usages et contextes nous pouvons estimer qu'il s'agit de propriétaires de cafés, d'un.e parent.

8.4.7. **SUDINFO**

Aucun article répondant à nos critères n'étant paru en décembre 2022, nous commencerons notre analyse à partir de janvier 2023.

ARTICLE 84	
Titre de l'article	« ChatGPT, l'IA qui interpelle les enseignants »
Date de publication	17 janvier 2023
Auteur.ice.s	Sudinfo
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Etudiant.es et élèves.	-

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Le contexte ne permet pas de déterminer davantage d'informations sur les usager.es concerné.es. On parle « d'élèves dans le monde entier » et les étudiant.es sont mentionnés dans la décision de huit universités australiennes de modifier leurs modalités d'examen en considérant l'utilisation de l'IA comme de la triche. Les usages sont simplement mentionnés comme « utilisation » (de l'outil ou de l'IA). Le contexte nous permet cependant d'émettre des hypothèses quant aux usages dont il pourrait être question; en sachant que l'usage s'apparente à de la triche pour les universités australiennes mentionnées dans l'article, il pourrait s'agir d'utiliser l'outil pour rédiger des travaux et examens et/ou répondre à des questions d'examen. A ce titre, les usages peuvent être considérés comme hypothétiques.

ARTICLE 85		
Titre de l'article	« Une arnaque bpost circule sur le web à Liège : les escrocs utilisent l'intelligence artificielle ChatGPT pour piéger leurs victimes! »	
Date de publication	27 février 2023	
Auteur.ice.s	Sudinfo	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Escrocs.	Rédiger des mails de phishing.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Le contexte et détails de mention ne nous permettent pas de déterminer davantage d'informations sur les usager.es en question. L'usage, en étant directement associé aux usager.es est présenté dans un contexte négatif.

ARTICLE 86		
Titre de l'article	« Françoise, de Seraing, reçoit un faux mail d'Europol l'accusant de pédopornographie : « Ce genre de convocation a le don d'inquiéter » »	
Date de publication	10 mars 2023	
Auteur.ice.s	Re. M.	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Fraudeur.euses.	Rédiger des mails de phishing.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
Le contexte et détails de mention ne nous permettent pas de déterminer davantage		
d'informations sur les usager.es en question, l'article se concentrant sur une personne ayant reçu		

un des e-mails. L'usage, en étant directement associé aux usager.es est présenté dans un contexte négatif.

ARTICLE 87		
Titre de l'article	« Chat GPT : « Il ne faut pas se tromper d'enjeu » »	
Date de publication	21 avril 2023	
Auteur.ice.s	Sudinfo	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Valérie Glatigny	Répondre à une question.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
L'usage mentionné n'est pas présenté de manière négative, l'usagère est la personne qui		

L'usage mentionné n'est pas présenté de manière négative, l'usagère est la personne qui mentionne son propre usage via un témoignage. Cependant le témoignage et contexte de l'article appellent à rester critique des usages de l'outil de manière générale compte tenu de ses limites.

ARTICLE 88	
Titre de l'article	« Pour éviter des « cas d'utilisation illégale », Samsung interdit l'utilisation de Chat GPT à une partie de ses employés »
Date de publication	02 mai 2023
Auteur.ice.s	Sudinfo avec AFP
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Employé.es de Samsung	-
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Le contexte et détails de mention peuvent suggérer qu'il s'agit d'employé.es des divisions appareils mobiles et électroménagers mais nous ne pouvons pas l'assurer avec certitude. L'article fait mention d'une utilisation illégale des services de Chat GPT mais ne détaille pas davantage ces usages. En étant qualifié d'utilisation illégale, les usages sont présentés de manière négative.

ARTICLE 89		
Titre de l'article	« Les écoles de la région de Verviers traquent les élèves	
	recourant à l'intelligence artificielle : « Certains avaient trouvé	
	une plume qu'ils n'avaient pas avant » »	
Date de publication	12 juin 2023	
Auteur.ice.s	Yves Bastin	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Elèves.	Rédiger des travaux de fin d'étude (TFE, mémoire ou thèses).	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Le contexte et détails de mention peuvent suggérer qu'il s'agit d'élèves tant du secondaire que du supérieur. Les usages sont mentionnés de manière négative, on parle d'avoir recours à l'outil sans le signaler, de triche et de fraude. La possibilité de l'utilisation de l'outil pour ce genre d'usage est qualifiée de crainte.

Parmi les 5 articles parus en juillet 2023 que nous avons récolté, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT, nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 90	
Titre de l'article	« De nombreux Belges font une utilisation dangereuse de
	ChatGPT au travail : « Les organisations doivent
	impérativement aborder la question de la confidentialité des
	données » »
Date de publication	02 août 2023
Auteur.ice.s	G. Pav.
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Employé.es belges.	-
CONTEXTS ST DETAILS DE MENTION	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Le contexte et détails de mention ne nous permettent pas de déterminer davantage d'informations sur les usager.es en question. L'usage est présenté de manière négative, on parle d'utilisation dangereuse de Chat GPT au travail ou encore d'utilisation excessive et l'article aborde des possibles risques quant au partage de données professionnelles sensibles en utilisant l'outil.

ARTICLE 91		
Titre de l'article	« Il crée un jeu vidéo à l'aide de ChatGPT : « Les gens me disent	
	que c'est addictif » »	
Date de publication	01 septembre 2023	
Auteur.ice.s	Yannick Gody	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Maurice Hurdebise,	Créer des personnages.	
développeur et employé chez		
Ardennes Etape	Questionner quant aux formes de financement possibles.	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

L'usage « créer des personnages » est directement rapporté par l'usager dans un témoignage, l'usage « questionner quant aux formes de financement possibles » est un usage possible émis par l'auteur de l'article.

Bien que l'usager mentionne des limites de l'outil dans le cadre de son utilisation, l'usage n'est pas présenté de manière négative et semble abordé de manière relativement positive pour faire la promotion du jeu crée avec l'aide de l'outil.

ARTICLE 92		
Titre de l'article	« Cette star internationale n'était pas à Bruxelles par hasard : la	
	raison dévoilée (vidéo) »	
Date de publication	06 octobre 2023	
Auteur.ice.s	Xavier Verheyden	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Puggy, groupe de musique	Elaborer le scénario d'un clip.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		

Les usager.es et leur usage sont mentionné.es pour expliquer la présence d'une célébrité en Belgique. L'article ne s'attardant pas sur l'usage en détail, ce dernier est présenté de façon relativement neutre.

Parmi les 4 articles parus en novembre 2023 que nous avons récolté, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT, nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 93		
Titre de l'article	« Nous avons trouvé nos cadeaux de Noël grâce à ChatGPT : «	
	J'ai éliminé certaines idées, mais j'en ai gardé d'autres,	
	auxquelles je n'aurais jamais pensé tout seul! » »	
Date de publication	09 décembre 2023	
Auteur.ice.s	Antonio Morettini	
USAGES ET USAGER.ES		
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s	
Romain, rédacteur chez Sudinfo	Trouver des idées de cadeaux pour sa femme et son beau-père.	
CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION		
L'usager rapporte son usage via une témoignage. L'usage est présenté de manière relativement		
positive en expliquant que cette utilisation a donné des nouvelles idées à l'usager.		

Parmi les 4 articles parus en janvier 2024 que nous avons récolté, aucun ne mentionne d'usage ou usager.es précis de Chat GPT, nous ne pouvons donc pas fournir d'analyse pour ce mois.

ARTICLE 94	
Titre de l'article	« Petite frayeur pour les utilisateurs de ChatGPT : l'interface a
	complètement débloqué durant plusieurs heures »
Date de publication	21 février 2024
Auteur.ice.s	Sudinfo
USAGES ET USAGER.ES	
Usager.es mentionné.es	Usage.s mentionné.s
Un.e développeur.euse	-
Indéfini : « De nombreux	-
utilisateurs »	
CONTENTS OF DETAILS OF ASSAULON	

CONTEXTE ET DETAILS DE MENTION

Les usager.es sont mentionnés afin d'illustrer un problème rencontré par l'outil. Aucun usage n'est clairement mentionné dans l'article, en sachant que un.e usager.e est présent.e sur un forum de développeur.euses utilisant les outils d'OpenAI nous pouvons émettre l'hypothèse qu'il s'agit d'usages en lien avec ce domaine mais l'article seul ne nous permet pas d'en savoir plus.

8.5. REPONSES AU QUESTIONNAIRE

Les réponses au questionnaire disponibles dans cette annexe sont sous la forme de graphiques afin de rester lisibles. Le fichier Excel reprenant la totalité des réponses est disponible sous demande.

8.5.1. PROFIL



Figure 1: Genre auquel s'identifient les répondant.es

Age des répondant.es

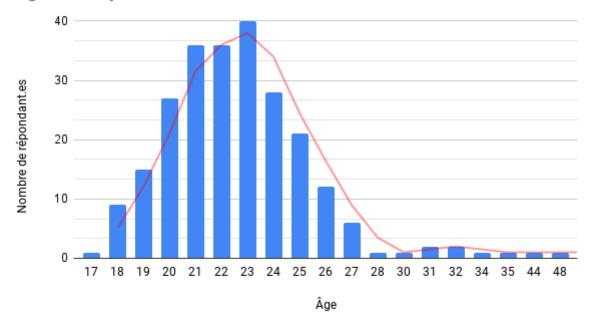


Figure 2: Age des répondant.es

Année d'études des répondant.es

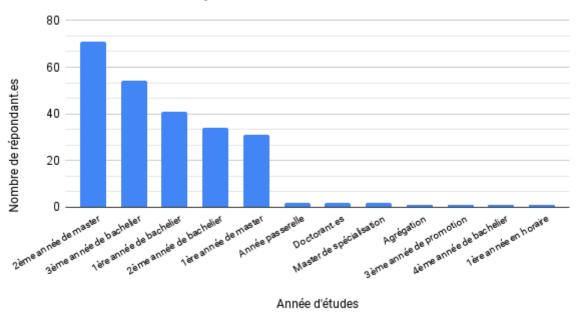


Figure 3: Année d'études des répondant.es

Domaine d'études des répondant.es

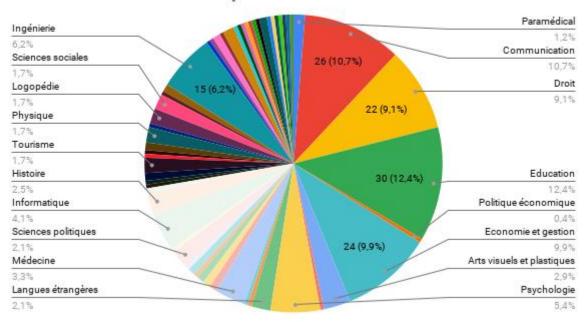


Figure 4: Domaine d'études des répondant.es

8.5.2. UTILISATION

Fréquence d'utilisation de Chat GPT

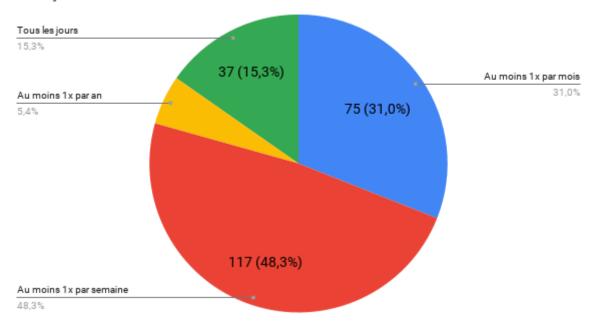


Figure 5: Fréquence d'utilisation de Chat GPT

Contextes d'utilisation de Chat GPT

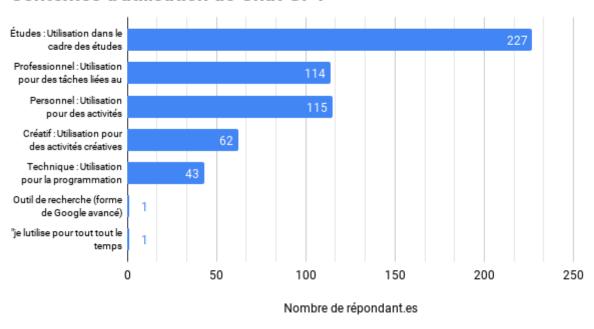


Figure 6: Contextes d'utilisation de Chat GPT

Activités pour lesquelles Chat GPT est utilisé

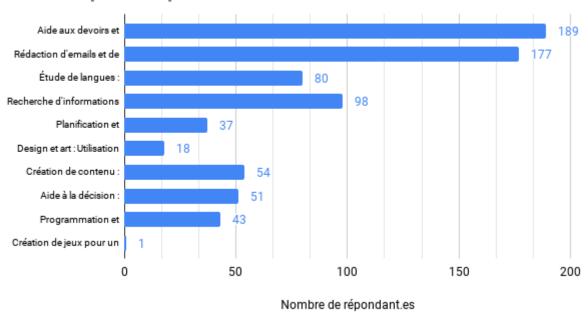


Figure 7: Activités pour lesquelles ChatGPT est utilisé

Correspondance aux utilisations [Améliorer ou corriger un texte]

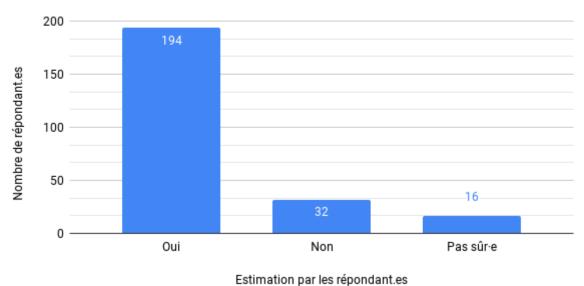


Figure 8: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Améliorer ou corriger un texte"

Correspondance aux utilisations [Chercher de l'information]

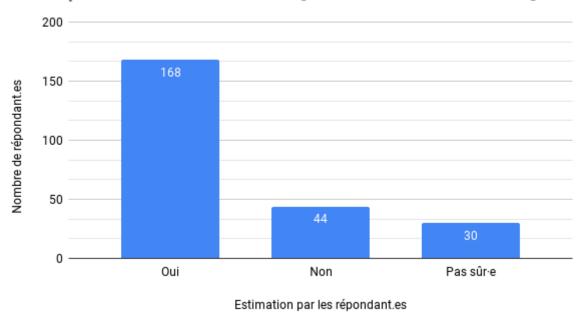


Figure9: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Chercher de l'information"

Correspondance aux utilisations [Rédiger un travail (TFE, Mémoire, Thèse et/ou devoirs)]

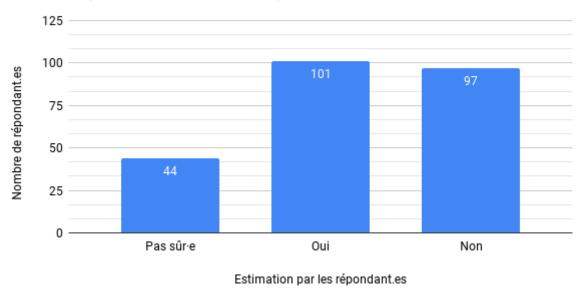


Figure 10: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnés dans les médias "Rédiger un travail (TFE, Mémoire, Thèse et/ou devoirs)"

Correspondance aux utilisations [Répondre à une question d'examen]

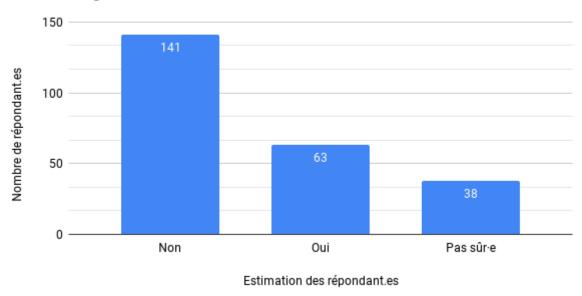


Figure 11: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Répondre à une question d'examen"

Correspondance aux utilisations [Répondre à une question]

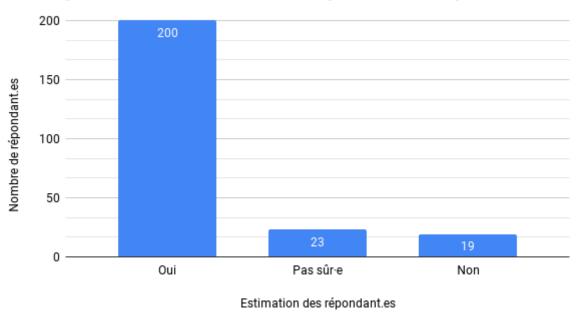


Figure12: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Répondre à une question"

Correspondance aux utilisations [Synthétiser un texte]

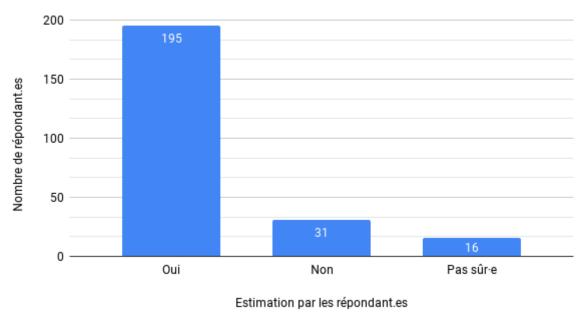


Figure 13: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Synthétiser un texte"

Correspondance aux utilisations [Tricher]

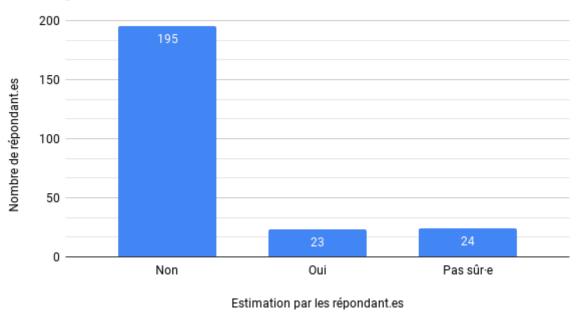


Figure 14: Correspondance des usages personnels aux utilisations mentionnées dans les médias "Tricher"

8.6. RETRANSCRIPTION DES ENTRETIENS

Les entretiens ont été retranscrits en partie via la fonction de retranscription du logiciel *Teams*. Nous avons nettoyé les retranscriptions ; cela signifie que nous avons supprimé les répétitions, les erreurs de langage et les hésitations. Ce nettoyage a été fait manuellement, après chaque entretien, afin de conserver au maximum les paroles des répondant.es.

8.6.1. REPONDANT.E 1

Durée totale de l'enregistrement : 49 minutes et 31 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): Ok donc là l'enregistrement est lancé. Il va falloir que je me prenne la main. L'objectif de cet entretien, ça va être d'obtenir des clarifications par rapport aux réponses du questionnaire en ligne, et il va y avoir aussi des questions en plus pour situer ton usage et comprendre un peu mieux donc dans quel contexte il prend place. Alors c'est enregistré mais l'enregistrement va être retranscrit et anonymisé donc on ne saura pas que c'est toi. Donc voilà, si tu dis ton nom, si je dis ton nom, ça va être anonymisé, pas de souci à ce niveau-là. Dans l'idéal il faudrait que pour certaines questions tu me partages ton écran, donc pour donner un meilleur contexte mais alors tu n'es bien sûr obligé d'accepter. C'est pour certaines questions où ça sera peut-être plus facile de visualiser. Comme l'enregistrement c'est que de l'audio, encore une fois t'as pas à te tracasser, ce qu'on garde en fait de l'entretien, c'est ce que tu voudrais bien lire tout haut. Et donc tu peux garder des trucs privés si tu le souhaites. J'espère que c'est formulé de manière assez claire.

Speaker 2 (Répondant.e 1): Oui.

Spaeker 1: Super et alors c'est possible, je ne sais pas si je vais devoir le faire, mais c'est possible que je reformule des réponses que tu me dis pour être sûre de comprendre, d'être sur la même longueur d'onde. Et donc si ça arrive, n'hésite pas à me corriger si j'interprète mal ta réponse quoi, par exemple si je reformule et que c'est pas du tout ce que tu voulais me dire, ou alors si ce n'est pas tout à fait ça, n'hésite pas à me dire « non en fait c'est plutôt... » voilà. Inversement, si toi tu ne comprends pas mes questions, n'hésite pas à me demander de reformuler ça autrement.

Speaker 2: Ca marche, oui.

Speaker 1: Top merci beaucoup.

Speaker 2: Ouais, ça a l'air bien ficelé en tout cas tes consignes.

Speaker 1: Faudrait juste que je sois un peu plus fluide, mais bon, je lis pour ne rien oublier. C'est pas grave, tant que tu as compris.

Speaker 2: C'est pas grave oui.

Speaker 1: Ok donc au niveau de ton profil et de ton utilisation, je n'ai pas de grandes questions. Je ne sais pas si t'as quelque chose à dire par rapport au questionnaire ? Donc si tu as eu des difficultés pour répondre à l'une ou l'autre question, mais ça remonte peut-être il y a un petit temps maintenant ?

Speaker 2: Ouais, ça remonte à pas mal de temps je t'avoue, je me souviens plus de trop de formulations de questions, mais je ne me souviens pas avoir eu l'impression de pas savoir répondre ou d'être forcé à répondre quelque chose qui ne me correspondait pas.

Speaker 1: Ok OK, je prends note en même temps si jamais tu te demandes ce que je fais ici.

Speaker 2: Donc c'est possible qu'il y ait des trucs que j'ai noté pour lesquels ça se trouve aujourd'hui je sois très différemment, tu vois ? Enfin je ne sais pas mais on ne sait jamais.

Speaker 1: Ouais. Donc pour petit rappel donc au niveau de ton utilisation, tu as répondu utiliser l'outil au moins une fois par semaine dans le contexte des études, contexte professionnel, un contexte personnel et un contexte créatif. Et alors en termes d'activités. Donc là, j'aimerais bien en fait citer les activités que toi tu fais avec l'outil et que tu me dises à quel contexte ça s'applique.

Speaker 2: OK.

Speaker 1: Donc je ne sais pas si ça peut t'aider si dans la discussion je renote les contextes que tu as dit comme ça tu dois pas y réfléchir pour te rappeler c'est lesquels. Donc on a étude, on a professionnel, on a aussi créatif.

Speaker 2: Le mieux c'est que je te donne des exemples de trucs que je fais.

Speaker 1: Vraiment là c'est comme tu le sens, c'est si tu as des exemples, même carrément à me montrer. N'hésite pas. Sinon c'est pas du tout une obligation. C'est vraiment juste pour replacer les activités dans un contexte.

Speaker 2: Ouais.

Speaker 1: T'avais noté que tu avais répondu rédaction d'e-mails et documents. Et donc là le l'idée c'est vraiment de savoir si tu utilises ça dans les études professionnelles, personnelles, créatifs, c'est dans quel niveau que tu dans quel contexte que tu utilises ça ?

Speaker 2: Ça j'utilise parfois pour les études.

Speaker 1: OK.

Speaker 2: Mais beaucoup moins qu'au tout début que tu utilisais l'application, enfin Chat GPT quoi. Je réfléchis, professionnel, genre euh par exemple pour le stage, enfin on peut dire que c'est pour les études aussi, mais c'est pour contacter le lieu de stage et donc voilà. Personnel, j'écris moi-même donc c'est vraiment étude ou professionnelle quoi.

Speaker 1: Alors là à mon avis ça va être un petit peu évident mais donc l'aide aux devoirs et aux études, tu confirmes que c'est dans les études ?

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Par rapport à la création de contenu maintenant.

Speaker 2: Ah bah là je fais vraiment plein. En gros j'utilise aussi Chat GPT pour créer des publications pour la page Facebook d'un commerce, et en fait ce commerce propose des promos et des trucs comme ça et parfois je m'aide de Chat GPT pour trouver des bons titres ou des bonnes formulations de phrases qui font un peu plus commerciales donc je fais ça. Sinon, parfois je lui demande des blagues, je sais pas si ça rentre dedans, d'écrire des blagues. Et là par exemple je peux peut-être partager mon écran mais c'est hyper random parce que j'ai vraiment beaucoup beaucoup de discussions et je sais même plus ce que j'avais écrit dedans. Enfin je vais essayer de te partager OK ?

Speaker 1: Et donc pendant que tu partages je peux te demander donc tout ce qui est publication pour ce commerce, formuler des blagues et tout ça tu le replacerais dans quel contexte tu dirais ?

Speaker 2: Bah c'est vraiment, je pense à un truc et je me dis « tiens euh », enfin je sais pas si la réponse va être claire pour toi, mais je pense à un truc et je me dis « tiens qu'est-ce que Chat de GPT va me dire par rapport à ça ? ». Ou alors on est en train de faire des blagues, en train de parler de blague et je me dis « tiens, est ce que GPT va mettre une meilleure blague que celle dont je viens de penser ? ».

Speaker 1: OK donc c'est vraiment quelque chose de de personnel quoi en fait.

Speaker 2: Voilà par exemple, on parlait avec un.e ami.e par rapport à des morts qui sont vraiment nulles et qui font rire. Et on avait un classement des morts les plus drôles. Et donc voilà, **il** (Chat GPT) m'a raconté une histoire. Et après on a parlé de pierre tombale parce que c'était Halloween et que on voulait une chouette épitaphe.

Speaker 1: Ok, est ce que tu serais d'accord de lire du coup quelques demandes que tu as fait dans la discussion là pour donner une meilleure idée ?

Speaker 2: Ouais donc là je lui ai demandé, donc, c'est vraiment un esclave le pauvre, « invente moi une mort nulle qui fait rire »

Speaker 1: OK.

Speaker 2: Et là il m'a vraiment fait une énorme une histoire et je crois que je l'ai pas lu en entier. J'ai dit « Ah c'est pas ça que je voulais ». Du coup je lui ai dit « en une phrase pour mettre sur une pierre tombale », tu vois ? Genre « il est mort de blablabla » et donc il a répondu « ici repose paisiblement, mort en trébuchant sur son propre lacet ». Donc là il a bien compris l'idée. Et alors après je lui ai précisé, « c'est un truc pour Halloween, est ce que tu peux m'imaginer un décès rigolo avec une phrase courte pour le mettre sur la pierre tombale » donc là j'ai mis un contexte et il m'a donné des trucs rigolos, « avalé par une citrouille rebelle blablabla ». Et puis je lui ai dit « Est-ce que tu peux m'en imaginer plusieurs ? ». Et là comme ça j'avais plusieurs choix d'épitaphes, puis voilà je crois que j'ai encore demandé plusieurs et je variais les trucs en mode « Sans Halloween dedans » ou machin.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Voilà.

Speaker 1: Je fais une micro-parenthèse, c'était avec la version GPT 3.5 ou 4 ? Parce que je vois que tu as les deux

Speaker 2: Ouais ça c'est quand j'avais le 3. 5 et là par exemple un autre pour te donner une idée, lae propriétaire du commerce a acheté une mascotte pour les enfants, c'est un lapin et du coup on ne trouvait pas de nom donc j'ai essayé de lui demander un nom pour le lapin. Donc ici « peux-tu donner un nom réconfortant à un lapin pour les enfants » et donc il a pensé à « Caramel » et du coup j'ai dit « est ce que tu peux m'en donner plusieurs, quelques suggestions », puis euh, « tu peux en donner d'autres » et voilà, et cetera.

Speaker 1: Ok c'est super intéressant, merci beaucoup. Donc il te reste 4 activités que tu avais sélectionnées dans le questionnaire. Parmi celles-ci tu avais noté étude de langue, c'est pour savoir du coup replacer encore une fois dans le contexte si c'est plutôt par rapport aux études, par rapport à une enfin un contexte professionnel plutôt personnel ou alors créatif?

Speaker 2: J'ai mis étude de langue, c'est ça ? Ouais. Ah oui. Justement, je me demandais si ça rentrait dedans. Mais je crois que j'ai mis ça parce que parfois je traduis des mots, genre je traduis, tu vois, je traduis des textes. Et parfois ça m'aide à comprendre mieux ce que le texte voulait dire de base dans la langue. Après quand je, ça m'arrive très rarement, mais ça m'arrive aussi de dire « *Tiens, je veux dire ça en français, comment on le dit en anglais ? ».* Et là c'était aussi un usage un peu particulier parce que j'aime bien les grenouilles. Je suis désolé.e mais tu vas rentrer dans ma vie personnelle là, mais ouais en gros j'aime bien les grenouilles avec un.e ami.e et on voulait se faire tatouer une grenouille. Mais je me suis dit peut-être qu'une phrase grenouille, enfin qu'il y a un lien avec la grenouille ça sera mieux. Donc là j'ai traduit dans plusieurs langues le cri de la grenouille.

Speaker 1: Oh c'est sympa.

Speaker 2: Le cri, pour voir si y en avait un qui sonnait bien et qui serait genre stylé à se tatouer.

Speaker 1: Donc niveau étude de langue, quand tu traduis, c'est plutôt personnel quoi ?

Speaker 2: Oui finalement. Même si parfois c'est dans les études ou en mode je dois traduire un texte pour certains cours. Enfin voilà.

Speaker 1: Donc ensuite on a tout ce qui est planification et organisation. Là c'est tout ce qui est événement mais aussi organiser des to-do list.

Speaker 2: D'ailleurs je pense, je ne sais pas si j'ai encore la discussion, je pense pas, mais j'ai fait une ou 2 fois notamment pour organiser des vacances genre... Ah ouais, du style, j'ai demandé tiens, *« qu'est-ce qu'on pourrait mettre dans une valise, si on va à tel endroit pendant autant de jours ? ».* Ça c'était une autre fois, donc c'est aussi dans un usage, personnel plutôt. Et je sais que j'avais fait ça parce que d'habitude je prends toujours du temps, j'aime bien faire la liste pour les valises mais ça me prend toujours du temps et maon partenaire, iel déteste. Alors je m'étais dit *« Bah tiens je vais demander à Chat GPT »,* il a fait une liste de base et je rajouterai des trucs si j'en mets des trucs quoi. Et pareil pour mes vacances. Quand je suis partie à cette destination, je lui ai demandé, est ce qu'il pouvait un peu me dire, ça avait franchement bien marché, des idées de planning de journée de qu'estce que je pouvais faire à cet endroit quoi. Il m'avait donné des bonnes idées en fait. Evidemment j'ai pas repris tel quel la réponse, je me suis basée sur ça pour faire mon voyage.

Speaker 1: Hyper intéressant.

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Je suis désolée du coup c'est un peu long cette section ci, je ne pensais pas que ça allait prendre autant de temps. Mais c'est franchement hyper intéressant, surtout avec tes exemples. Du coup désolé si je ne réagis pas à tous tes exemples, j'essaie vraiment de te laisser parler au maximum. Donc l'avant dernier c'est la recherche d'informations.

Speaker 2: Recherche je sais que j'ai tiqué, parce que je ne recherche pas vraiment comme un moteur de recherche hein des infos dessus tout ça, tu sais. Mais comment expliquer ? C'est vrai que c'est dur à expliquer, j'essaie de chercher des exemples, mais surtout maintenant que j'ai Chat GPT 4, parfois c'est un peu vraiment des recherches. Je lui demande « tiens à ce que tu connais des choses sur ce sujet-là » tu vois. Mais par exemple là j'ai une discussion sur les critères de démarcation, dont il connaissait un des auteurs et donc j'ai demandé s'il ne pouvait pas me réexpliquer. C'est plutôt peut être que j'ai mal coché mais je ne dirais pas que c'est de la forcément de la recherche mais plus du remaniement d'information.

Speaker 1: Remaniement d'information ? Okay. Le dernier, c'est l'aide à la décision.

Speaker 2: Il y a une ou 2 fois où euh j'étais un peu en mode questionnement par rapport à un sujet et je me suis dit « je ne vois pas ma psy donc il me faut quelqu'un d'impartial » et donc j'explique le sujet. Et euh c'est arrivé une ou 2 fois aussi pour tester l'outil hein j'avoue hein pour me dire « tiens c'est marrant, si je lui demande ça, qu'est-ce qu'il va me dire ? » Et alors je lui dis « Voilà euh je suis en conflit avec telle copine par rapport à ce sujet-là, comment est-ce que je devrais réagir ? ». Tu vois « est ce que je devrais euh faire ça ou est-ce que je devrais faire ça ? ». Et lui, il va donner un conseil par rapport à ça. Je trouvais ça rigolo de lui demander quoi. Maintenant, premier degré, je l'utilise pas intensément dans ce sens-là, mais je l'ai fait pour tester, pour voir ce qu'il me disait. Enfin j'espère que je t'aide avec mes exemples.

Speaker 1: Bien sûr, c'est hyper intéressant mais j'essaye de ne pas trop intervenir dans tes explications pour pas t'influencer dans ta réponse. Mais c'est très très pertinent. Je ne sais pas si ensuite tu te

rappelles cette question qui t'a invitée en fait à comparer ton utilisation de l'outil avec des affirmations qui avaient été faites dans les médias. Ouais alors par rapport à cette question je ne sais pas si tu veux que je les recite les exemples ? Donc parmi les utilisations qui ont que j'ai retrouvé dans les médias donc il y avait amélioré ou corrigé un texte. Chercher de l'information, rédiger un travail, donc TFE, un mémoire, une thèse et ou des devoirs, répondre à une question, répondre à une question d'examen, synthétiser un texte et enfin tricher. Et alors, par rapport à ces affirmations, j'aimerais bien avoir un petit peu ton ressenti général quand t'as lu ces affirmations, si tu te rappelles un petit peu au moment où t'étais à répondre à ce questionnaire, qu'est-ce que tu t'es dit en fait ? Et peut-être même ce que tu dis maintenant en fait ?

Speaker 2: Ouais, je me disais qu'en fait, on l'utilise enfin, je l'utilisais pour pas mal de d'affirmations. Il y en a que j'étais complètement sûr.e que j'utilisais, enfin que c'était pas des... Enfin ça faisait pas partie de mon utilisation. Mais il y en a d'autres où j'étais « *Ah oui* ». Sauf tricher là je me là je me suis quand même posé des questions et je me suis dit « *Tiens, est ce que déjà quelqu'un qui répondrait à ce questionnaire dirait oui je triche* » tu vois et qu'est-ce qu'on peut considérer comme triche en fait ? Je t'en avais déjà parlé hein, de lui faire paraphraser un texte que toi tu écris et d'utiliser ce que lui il a écrit en modifiant encore après, bah est ce que c'est de la triche parce que tu l'as pas totalement écrite toute seule ? Donc ça c'est vrai que c'est la question que je me posais après qu'est-ce que j'ai ressenti de plus que ça à part que je m'en rendais compte qu'effectivement c'était devenu un outil, je dirais pas indispensable mais qui me fait vraiment gagner du temps sur mon quotidien.

Speaker 1: Comment?

Speaker 2: Il m'aide à être plus efficace en fait et c'est pour ça que parfois je ne considère pas ça comme de la triche parce que sans moi bah les discussions elles ne sortent pas. Donc voilà, d'ailleurs petite remarque parce que ça fait quelques jours que je me le disais, mais quand je suis plus fatiguée ou moins alerte quoi mes prompts ils sont de moins bonne qualité. Et je remarque parce que Chat GPT me donne des réponses de moins bonne qualité et l'autre fois j'ai un peu râlé sur lui, enfin dans ma tête hein, je ne lui ai pas dit c'est une sale merde quoi (rires). Mais en gros j'ai un peu râlé en mode « putain il fait chier, il ne donne pas les réponses comme avant ». Et puis j'ai réfléchi, je me suis dit « mais ça se voit que c'est juste moi en fait qui ne donne pas des prompts comme avant et j'attends juste qu'il me donne ce dont j'ai envie alors que je lui ai pas dit ce que j'avais envie concrètement quoi ».

Speaker 1: OK, c'est super intéressant je garde pour plus tard. Peut-être pour approfondir un peu ce ressenti par rapport aux affirmations qu'est-ce que ça te fait potentiellement si ça te fait quelque chose de savoir que c'est ce qui se dit dans les médias de l'usage des étudiants et des étudiantes ?

Speaker 2: Ben ce que ça me fait, c'est que je me dis que on peut vite, sans contexte, grossir les traits et mettre de la panique morale là où il y en a pas. Et de plus rallier ça à de la triche alors qu'en fait globalement, enfin c'est un outil intelligent, et je trouverais ça con de pas s'en servir quoi. Là mes idées sont très floues hein, parce que les quand on parle de ressenti c'est difficilement concret. Mais donc voilà, après c'est plus difficile je trouve d'en parler naturellement autour de soi en mode « *j'utilise Chat GPT* » de manière affirmée et tout. Surtout envers les autorités style adultes, professeurs, trucs comme ça parce que t'as peur que de base à posteriori ils auraient déjà une posture de « *c'est pas une bonne idée* », « *J'ai vraiment pas envie que tu utilises ça* » ou ce genre de choses quoi. Donc j'ai l'impression du fait qu'on en parle beaucoup dans les médias, de devoir me cacher dans mon utilisation de Chat GPT. Par exemple, j'étais à la bibliothèque, je faisais mon mémoire là et j'ai demandé de me dire si c'était intéressant de me parler d'un truc par rapport à un sujet dont je parle quoi, de faire un lien par rapport à ça. Et il y avait une personne qui est rentré.e par la porte derrière moi dans la bibliothèque et mon PC donc était ouvert sur Chat GPT. J'ai changé de page parce que j'avais peur qu'iel voie que

c'est Chat GPT, alors qu'iel n'en a rien à foutre parce qu'iel est sûrement venu chercher un manga. Tu vois c'est exemplatif de ce que ça peut me faire quoi.

Speaker 1: Merci beaucoup pour ton exemple. Du coup ça permet vraiment de comprendre davantage. Alors maintenant c'est une petite question donc je suis désolée, j'avance moins dans les questions mais tes réponses sont hyper pertinentes du coup il est hors de question que je t'arrête. Donc par rapport à ton usage général je me demandais si tu pouvais un petit peu me raconter quand ou comment estce que t'as découvert chez GPT, genre peut être me raconter comment est-ce que t'en as entendu parler la première fois ? Puis qu'est ce qui t'a motivé à l'utiliser ?

Speaker 2: Alors je pense que la première fois que j'en ai entendu parler, c'est l'année passée en master un. Quand ça a commencé a vraiment faire la une des journaux et des trucs comme ça. Et qu'à l'école, vu qu'on est en communication, on commençait petit à petit à en parler. Mais je me souviens que je ne l'ai pas utilisé tout de suite puisque j'avais l'habitude bah de faire mes travaux, de rédiger et tout toute seule. Normale quoi, on a déjà eu un bac avant. Mais qu'à un moment j'ai eu... les premières utilisations, c'était vraiment pour la curiosité de l'outil, genre j'allais lui demander « tiens fais-moi une recette machin » ou « écris-moi une chanson sur les chaudières ». Je n'en sais rien tu vois, c'est vraiment pour voir comment il allait réagir et tâter le terrain. Et en fait quand j'ai commencé à comprendre, donc ça, à mon avis, c'était au Q2 master un, quand j'ai commencé à comprendre comment il fonctionnait et à quel point ils pouvaient faire plein de trucs. Je me suis dit « hé wow, ça se trouve il sait faire ça aussi ». J'ai commencé à l'utiliser pour écrire des mails ou voir pour mes paragraphes et cetera. Et puis petit à petit, il est rentré tout seul dans mon dans mon utilisation. Et comme on en a parlé blindé en classe, ça m'a motivé aussi à l'utiliser parce que même s'il y a certains discours qui étaient fort prescriptifs. Genre par exemple, je me souviens qu'un.e professeur.e justement avait dit « oui voilà interdit interdit interdit interdit », genre dans ses règles de cours et genre ça m'avait fait peur. J'étais genre « Ah mais enfin oh laisse nous tester l'outil ». », dans ses règles de cours et genre ça m'avait fait peur. J'ai dit « Ah mais enfin oh laisse nous tester l'outil ». Et puis un.e autre prof par contre quand iel en avait parlé, iel disait que justement ça pouvait être intéressant d'avoir une bonne utilisation, de faire des bons prompts et voilà, de pas l'utiliser juste comme un moteur de recherche quoi. Donc voilà ça m'avait motivé quand même par rapport à ce truc-là malgré qu'on parlait beaucoup de de ça comme étant mauvais

Speaker 1: Pour résumer, on pourrait dire que ce qui t'a donné en fait l'idée de l'utiliser, c'est à la fois en parler dans tes études, donc autour de toi dans tes études, mais aussi le voir, enfin en entendre parler dans les médias, en fait, c'est cette combinaison-là ?

Speaker 2: Oui, c'est un peu cette combinaison-là, j'étais curieuse.

Speaker 1: OK, donc ça a titillé ta curiosité.

Speaker 2: Ouais, vraiment, c'était vraiment de la curiosité parce que je pense que sans ça... Enfin j'ai quand même laissé passer 2-3 mois avant de me dire « Bon, je vais aller voir ce qui se passe ». C'est un jour où je me fais et en plus je me souviens que j'en entendais parler. Je me disais « Ah oui c'est vrai, faudrait que j'aille voir une fois ». C'est comme quand on parle d'un site internet un peu rigolo, voilà.

Speaker 1: Ok. Du coup tu l'as déjà un petit peu fait donc quand on a vu les activités que tu faisais avec Chat GPT. Mais dans le questionnaire, t'as donné quelques exemples de de demandes que tu fais sur Chat GPT et je me demandais si on pouvait en prendre une. Donc un exemple de discussion. Donc, soit je peux te donner ceux que tu as fourni dans le questionnaire, soit toi comme t'as l'outil devant toi, en sélectionner un que t'es à l'aise de de partager avec moi. Je ne sais pas ce que tu préfères.

Speaker 2: Ben ça pourrait être cool pour toi si je te prends un nouveau. Mais attends, j'essaye de chercher un truc sympa.

Speaker 1: Sinon même si c'est hyper « random » et hyper absurde.

Speaker 2: Ça marche aussi.

Speaker 1: Ouais, vraiment, c'est ce que ce que tu es à l'aise de montrer, je prends.

Speaker 2: Et c'est quoi que tu veux faire avec ? C'est juste prendre un exemple, c'est ça ?

Speaker 1: Ouais, prendre un exemple en fait l'objectif ça va être de euh contextualiser un petit peu. Se demander d'où est ce qu'elle vient l'origine de de cette demande ? Pourquoi avoir fait cette demande sur Chat GPT ? Est-ce qu'avant de faire cette demande il y a peut-être eu d'autres demandes qui ont été faites ailleurs ? Je ne sais pas moi sur Google par exemple. Donc là je reprends un de tes exemples de prompts mais quand tu m'as dit « peux-tu m'expliquer ... », là je me dis bah typiquement, est ce que c'est quelque chose que tu aurais pu demander sur Google avant ? Ou alors est ce que c'est quelque chose que t'as directement été voir sur Chat GPT ? C'est vraiment juste mettre en contexte.

Speaker 2: Il faudrait que tu me laisses une ou 2 Min comme ça je vois ce que je peux faire de ça. C'est marrant je retombe sur pleins de trucs. Ouais, ben écoute on ne va pas partir de celle que j'ai mis parce que je ne vois pas ce que je pourrais... Enfin l'impression de pas choisir de bonnes discussions quoi. Mais du coup en général je lui demande, « peux-tu m'expliquer x ou y ». Et si je demande à lui, tu peux être sûr que je n'ai pas fait de recherche internet avant. Ça veut dire que j'ai vraiment envie que ce soit Chat GPT qui me réponde et pas Google quoi. Ça veut dire que je ne cherche pas une source quand je dis « peux-tu m'expliquer X », ça veut dire que j'ai envie de quelque chose de plus ou moins objectif qui m'explique en vulgarisant. En fait je pense à ça parce qu'il y a une discussion que j'ai vu dans mes trucs. Je peux peut être te montrer ?

Speaker 1: Ah oui, je veux bien. Donc en gros, si je reformule, avant de demander ça sur Chat GPT, enfin tu ne fais rien d'autre avant, c'est lui que tu consultes, et tu le consultes justement parce qu'il offre quelque chose que d'autres ne feraient pas, c'est à dire vulgariser. Ah non, je bug.

Speaker 2: Ah ouais, je suis de retour.

Speaker 1: Ah ouf j'ai peur j'ai un micro bug.

Speaker 2: Je suis de retour.

Speaker 1: Ok, je reprends.

Speaker 2: Ouais Je voulais te dire je ne sais pas si t'as entendu ça.

Speaker 1: Ah ouais, non, tu disais?

Speaker 2: T'as pas entendu ? En gros que ça faisait penser à une discussion que j'avais là sous la main ici.

Speaker 1: Super, du coup je me permets de vite recontextualiser, donc comme ça je on est là où j'ai entendu pour la dernière fois. Donc en gros concrètement avant d'utiliser Chat GPT tu n'essayes pas d'autres moyens ou techniques pour obtenir ce que tu recherches quand c'est « peux-tu m'expliquer quelque chose ? », parce que spécifiquement lui il va te vulgariser comme quelqu'un te l'expliquerai quoi ?

Speaker 2: C'est ça, et j'évite la prise de position que peuvent avoir certaines sources en fait, tu vois, c'est une idée globale que je cherche à savoir et au moins je suis pas influencé par la source que je vais

voir. Et ça me faisait penser à la conversation, je vais essayer de partager, je lui ai posé un jour parce qu'on parlait avec les copains de « Est-ce que Harry Potter c'est de droite ou de gauche ? », parce que j'adore faire ce jeu-là, « c'est de droite ou de gauche ? ». Et je me suis dit « tiens bah ça ce n'est pas un truc que je demande sur Google, c'est clairement un truc que je vais demander à Chat GPT » parce que je sais que Chat GPT si tu lui dis « Voilà tu es de droite, parle-moi de X » alors il va vraiment prendre cette posture-là, pareil si je lui dis « tu es de gauche machin », et donc ce qui est intéressant c'est de voir bah les arguments de 2 parties quoi. Et ça tu ne peux clairement pas faire sur internet quoi, t'es obligé de... enfin alors tu dois prendre des sources, mais ici t'as vraiment une posture globale. Bon là j'étais déçue, c'est pour ça que je trouve cette conversation intéressante parce que, alors, au début j'étais déçue parce qu'évidemment il va pas catégoriser l'œuvre comme étant spécifiquement de droite ou de gauche puisqu'il est très il est très neutre.

Il va vouloir le bonheur de tout le monde, mais il prend en compte le fait que certains lecteurs ont interprété des éléments qui disent que ça pourrait être un peu plus de gauche ou de droite, mais il termine quand même en disant que ça peut varier d'une personne à l'autre. Et donc ici j'ai essayé de re lancer la discussion pour avoir un peu plus ce que je voulais en disant si ça devait pencher d'un côté plus que de l'autre, ça serait lequel et pourquoi donc voilà et après j'étais énervée, j'ai mis « *Droite ou gauche ?* ».

Speaker 1: Ok donc en gros si je peux résumer ça c'est qu'après avoir reçu une réponse de Chat GPT, donc dans ce contexte spécifique, t'as dû effectuer une action supplémentaire qui est de lui redemander encore jusqu'à obtenir une réponse que tu pouvais estimer satisfaisante.

Speaker 2: Ouais c'est vraiment ça et ça je le fais tout le temps par contre, lui demander jusqu'à quand je suis satisfaite.

Speaker 1: Et alors pour d'autres usages, donc pas forcément pour l'exemple que tu m'as donné, est ce qu'après avoir reçu une réponse sur Chat GPT, ça t'arrive souvent d'effectuer des actions supplémentaires donc que soit lui redemander une question pour préciser quelque chose ou pour reformuler ta question de base ou alors d'autres choses style chercher une autre réponse ailleurs ou vérifier ta réponse ou n'importe quoi d'autre ?

Speaker 2: Alors là ça dépend vraiment, ça dépend. C'est possible que j'aille vérifier ma réponse genre sur Internet, enfin pas vérifier mais plutôt me renseigner davantage, quand j'ai une réponse globale de Chat GPT et que je me dis « Ah OK bah du coup ça m'intéresse je vais aller voir sur Internet ». Ça, ça m'arrive. Ensuite oui, ça m'arrive très régulièrement de lui poser des questions pour clarifier ou détailler davantage ou ce genre de choses. Parfois ça m'arrive de carrément de plus rien demander de m'arrêter à ma première question parce qu'en fait ça ne correspond carrément pas à ce que j'avais imaginé de base.

Speaker 1: Ah donc en fait tu abandonnes un peu ta demande?

Speaker 2: J'abandonne a discussion parce que je me dis « *OK, je croyais pas que ça allait parler de ça. Bon OK.* »

Speaker 1: Et dans ce cas-là du coup tu-Ah pardon vas-y.

Speaker 2: Non, j'allais dire parfois bah je me dis « *OK*, est ce que c'est moi et mon prompt qui n'ont pas été clairs et que voilà ? ». Ou alors des fois je me dis « Bon bah c'est que ça n'allait pas dans l'idée où je voulais aller » et donc j'arrête, mais dans le cas où je continue, bah là je reformule et je pose la question différemment, jusqu'à ce que je sois plus ou moins satisfaite.

Speaker 1: OK et du coup dans le cas où ne t'es pas satisfaite de la réponse et que t'abandonnes, tu lâches complètement cette recherche ou alors tu fais autre chose pour avoir ce que tu veux ?

Speaker 2: C'est possible que j'aille sur Google alors, je demande ce que lui il en pense parce que c'est souvent des trucs style « *tiens qu'est-ce que ça veut dire ça dans le domaine du journalisme* » par exemple. Et alors lui Chat GPT, il va me répondre et puis je vais être là « *Ah alors du coup je vais aller voir sur Google qu'est-ce qu'il va me dire lui »*.

Speaker 1 : Donc c'est vraiment tu vas rechercher un truc pour comparer la réponse ?

Speaker 2 : Mais jamais genre je l'utilise en mode comme source sûre tu vois ? Ça m'aide à avoir une idée globale, mais si jamais je veux en savoir plus je vais directement aller sur des sites euh des sites fiables.

Speaker 1: Et alors justement puisque là on est en plein dedans, c'est les demandes. Et comme t'as déjà dit il parfois t'as l'impression que tu les formules mal et que du coup tu n'as pas la réponse que tu veux. Ou alors des fois ça te frustre la réponse. Moi je me demande alors comment est-ce que tu formules concrètement tes demandes ? Genre est ce que c'est de l'essai-erreur ? Ou alors est ce que t'as une certaine méthode ?

Speaker 2: Bah au début c'était beaucoup de l'essai-erreur, genre je regardais comment il me répondait par rapport à ce que je lui disais et en fonction de ça bah j'ajustais mes questions. Mais maintenant je crois que je commence à développer des certaines skills. Donc tu vois en mode ça me satisfait quand je pose des questions comme ça et que lui du coup va me répondre comme ça. Et du coup j'essaye toujours de, comment dire, quand je reprends par exemple, je veux qu'il me reformule un paragraphe, je vais dire peux-tu ? Ah mince

Speaker 1: Oui ça, ça a coupé ta phrase. C'est « peux-tu reformuler... » ouais.

Speaker 2: « Peux-tu reformuler, paraphraser, résumer ça », ça dépend du contexte. Ou alors « le paragraphe suivant », et là je mets : ouvrez les guillemets, je mets le paragraphe, je le ferme comme ça n'y a pas de d'équivoque quoi. Et après je vais rajouter peut-être en fonction de ce que je veux, « il faut que ça soit super fluide » ou « il faut que tu l'expliques comme si t'étais jeune ». Ou « il faut que tu expliques comme à quelqu'un qui a jamais vu ça », tu vois. Et du coup comme ça il me donne vraiment ce que je veux de la manière que je le veux. Et après c'est beaucoup plus facile pour moi. Si jamais la réponse me satisfait pas alors je dis « maintenant t'enlèves le fait qu'il faut le dire comme si c'était à quelqu'un qui avais pas compris » quoi.

Speaker 1: Ok. Donc maintenant ce que tu mets dans tes questions à force d'essai erreur, c'est que tu as compris que tu devais inclure des critères en fait dans tes questions un peu ainsi et chipoter avec. Et donc on pourrait dire qu'en fait dans tes demandes en tout cas tu cherches à être précise, je ne dirais pas forcément la plus précise possible comme tu es ouverte aux ajustements, mais tu cherches à donner des précisions plutôt que de faire des questions trop ouvertes c'est bien ça ?

Speaker 2: Ah oui mais je crois qu'on peut même se dire qu'on peut se rapprocher d'être le plus précis possible parce que j'essaye vraiment de donner, **sans le perdre**, un maximum de de précision pour qu'il correspond à ce que je cherche, mais tout en ayant conscience, mais très forte conscience que comme c'est un prédicteur langagier, il va vraiment aller dans le sens de ce que je dis quoi. Genre je sais, j'ai vraiment conscience du fait que c'est pas du tout un moteur de recherche, donc je sais que justement je cherche à ce qu'il aille à mon sens.

Speaker 1: Est-ce que ça t'a déjà influencé dans genre directement de la manière dont t'as formulé une question ça par exemple ?

Speaker 2: Que ça soit un prédicteur ?

Speaker 1: Ouais, savoir que potentiellement ce que tu demandes oriente la réponse ?

Speaker 2: Tout le temps, tout le temps, tout le temps depuis le début. Et ça je crois aussi, c'est le fait que je sois en communication, parce que quand je vois l'utilisation d'un.e membre de ma famille, ou par exemple ou de maon partenaire, c'est complètement différent. Et parfois iel l'utilisent vraiment comme un moteur de recherche et leurs formulations sont parfois... bah ça marche pas, parce que évidemment c'est pas un moteur de recherche. Mais du coup moi ouais, tout le temps depuis le début quasiment. Je genre je formule en me disant il va prédire par rapport à ce que j'ai dit. Donc il faut vraiment que je fasse attention.

Speaker 1: Ici là donc, je répète encore une fois, désolée pour les répétitions comme ça je suis sûre et certaine. Après avoir reçu une réponse à ta demande initiale, ça t'arrive du coup de poser d'autres questions donc d'ajuster certains critères comme t'as dit ou alors de reposer d'autres questions carrément, et alors est ce que ce serait peut-être possible ? Ah Ben non pardon, j'allais te demander une situation où t'as dû interagir plusieurs fois avec pour avoir la demande mais tu me l'as montré du coup avec droite ou gauche OK.

Speaker 2: Ouais je voulais vraiment qu'il prenne position mais évidemment c'est pas c'est pas possible quoi comme il est paramétré pour être le moins discriminant possible.

Speaker 1: Ici là ça va être des questions de perception, donc on approche de la fin. C'est les l'avant dernière catégorie de questions, il n'y en a pas beaucoup. Donc j'ai conscience que c'est parfois plus difficile de précisément trouver ce qu'on veut dire. Donc là si tu veux prendre du temps pour réfléchir un petit peu à tes réponses, n'hésite pas. J'aimerais bien commencer par te demander si de manière générale donc de manière globale t'es satisfaite des réponses que tu obtiens sur Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2: De manière générale oui. Enfin c'est un peu de base, je dirais c'est un peu middle-middle, mais j'ai quand même l'impression que je suis globalement plus satisfaite qu'insatisfaite des réponses de Chat GPT. Et pourquoi... En fait ça dépend ce que tu cherches, mais moi ce que je cherche, souvent la plupart du temps, c'est de me faire comprendre un truc ou de m'ouvrir l'esprit sur quelque chose. Tu vois me faire découvrir quelque chose ? Et donc souvent cette réponse, bah, comme il donne des arguments qui détaillent assez bien, ça ouvre ma réflexion. Donc globalement je suis satisfaite parce que mon objectif c'est ouvrir ma réflexion, tu vois ? Même quand c'est paraphraser en fait, ça ouvre ma réflexion sur la manière dont j'aurais pu écrire ce paragraphe et comment je pourrais le formuler et formuler mes idées. Et donc globalement ça me satisfait quand il paraphrase, tu vois ? Parce que même si ce n'est pas exactement ce que j'ai imaginé moi, c'est satisfaisant. Parce que je sais qu'après je vais modifier à ma manière, mais que je pars d'une bonne base quoi. Donc voilà, je ne sais pas si ça répond à la question.

Speaker 1: Parfait. Donc en gros tu te dis satisfaite dans l'absolu parce que l'objectif de pourquoi tu l'utilises est complété. OK. J'aimerais bien te demander. Là c'est une question qui est vraiment ouverte, c'est qu'elle est ta perception de l'outil ?

Speaker 2: Ça risque d'être long.

Speaker 1: Ah oui?

Speaker 2: Mais en gros, moi je trouve que c'est un super outil. C'est trop pratique dans la vie de tous les jours, que ça peut te dépanner. Ça peut t'ouvrir des réflexions, ça peut être ouvrir les discussions même avec les gens autour de toi. Que c'est surtout chouette quand tu sais comment l'utiliser et quand

tu connais les limites de l'outil. Sans connaître les limites, je trouve que parfois ça peut être un peu compliqué. Mais parfois y a des petits trucs de stress en mode « *Tiens, est ce que le fait que maintenant c'est dans ma dans mon utilisation quotidienne, si un jour on, si un jour on enlève qu'est-ce que je deviens ?* ». Ça c'est une question que je me pose de temps en temps, mais globalement je trouve ça vraiment chouette et je trouve qu'on devrait davantage favoriser une bonne utilisation ou développer de bonnes compétences pour l'utiliser. Parce que c'est vraiment pratique quoi. Et je pense aussi moi ça va parce que je n'ai pas trop de soucis entre guillemets en soi. Mais je suis sûre que pour des personnes qui ont un peu plus du mal à la rédaction ou à formuler leurs idées ou voilà je trouve que c'est un super outil quoi et que ça a le mérite de d'être là. Donc voilà.

Speaker 1: C'est bien intéressant. Je me permets de revenir sur 2 trucs que t'as dits. Donc quand tu parles de connaître les limites de l'outil qu'est-ce que t'entends par limite si t'as peut-être des exemples ?

Speaker 2: Ouais bien sûr. Bah surtout la, enfin, je ne suis que récemment passée à GPT 4 mais du coup avant avec le 3, la version 3. 5 là, je savais qu'il était limité à certaines données et que genre c'était jusque, je sais pas c'était 2021 si je me trompe pas les données qu'il y avait, et bien du coup le fait de savoir ça je savais que si je lui demandais des trucs enfin il fallait que je demande « tiens est ce que dans tes données où est ce que tu as la base de données tu as des informations sur X » et lui me répondait en fait comme ça. Donc si tu ne connais pas cette limite-là par exemple, que ces données sont limitées, bah tu pourrais poser des questions sur un truc tout à fait actuel et récent et en fait lui il va te répondre euh en fonction de ce qu'il sait mais ça ne va forcément pas être correct. Ou bien tu vois... ok je sais pas comment le formuler mais ça, le fait que justement une des limites, moi je trouve que enfin que c'est une limite, c'est le fait de bien formuler un prompt. Si tu sais pas que la façon dont tu formules ton prompt va influencer la réponse. Par exemple je pense à des membres de ma famille dans ce cas-là, parce que iels sont plus jeunes donc iels se rendent pas compte de la façon dont tu formules, ça va avoir une conséquence. Ben forcément les réponses que tu vas avoir seront moins satisfaisantes.

Speaker 1: Et alors donc là je reprends ce que tu as dit c'est quand tu te demandes « tiens par exemple, si du jour au lendemain je j'utilise plus l'outil qu'est-ce que je vais faire ? », je me permets de me demander du coup qu'est-ce que tu penses de ton usage ? Qu'est-ce que tu penses que ça peut dire de ton usage ?

Speaker 2: Des fois je me dis entre moi et moi-même « t'es carrément dépendant.e de Chat GPT quand tu travailles » tu vois ? Et parfois ça me fait peur parce que des fois quand je reformule trop avec lui et que j'ai trop pris l'habitude de reformuler mes textes avec lui, je me dis « mais en fait est ce que tu sais encore rédiger quoi ? ». Et ça, ça me fait peur ça. Même encore actuellement je me dis « tiens si on me l'enlève est ce que... ? ». Et donc à ce moment-là je me demande si je n'ai pas parfois des utilisations excessives notamment pour reformuler le texte ou ce genre de choses. Mais je me demande aussi si ce n'est pas agrémenté, cette sensation d'utilisation excessive, par justement bah tous ces articles que tu vois sur Internet de « les jeunes trichent » et « les jeunes machin » donc voilà. Mais globalement je pense, enfin si je prends du recul, que j'ai une bonne utilisation de l'outil, pas une trop grosse parce que je l'utilise pas forcément tous les jours non plus. Même si ça me prend plus de temps et que je prends des habitudes, je sais quand même faire sans l'utiliser quoi. C'est juste que ça me fait chier et que je souffre parce que je sais que lui va me le faire en 30 secondes, tu vois ?

Speaker 1: Ok donc quand tu dis que tu sais euh faire sans l'outil c'est tu as testé de faire sans ? Ou alors, tu sais que tu faisais sans avant et que du coup, tu t'en es encore capable maintenant ?

Speaker 2: Ouais c'est ça. Y a des fois que genre pour les mails je me dis allez c'est bon je vais le faire moi-même, enfin sans lui demander. Ouais pareil pour les textes, parfois dans mon travail je me dis « Ah ce texte là je le ferais bien moi-même parce que je sais que je vais mieux m'en sortir si c'est moi qui le fais ». Et puis une fois où je n'ai pas eu Internet et donc j'ai dû me débrouiller sans. Mais enfin voilà c'est quelques petits tests par ci par là qui me rassurent, mais des fois je me dis c'est vrai que s'il y a plus du tout d'outils je vais devoir vachement me rhabituer. Mais je sais aussi, enfin j'ai l'impression, je sais pas ce que t'en penses mais j'ai l'impression que enfin tu vas sûrement pas me dire mais, que le niveau des travaux a augmenté de chez les étudiants, tu vois ?

Speaker 1: Tu veux dire le niveau des travaux, des exigences qui sont demandées ? Ou alors le niveau, la qualité du travail qui était qui est fourni ?

Speaker 2: La qualité. Et donc tu sais, avant personne l'utilisait, tout le monde, rédigeait absolument tout seul et reformulait absolument tout seul. Et donc des fois ça dépendait vraiment de ton background, de tes qualités d'expression, tes qualités de rédaction. Ici bah il y a un truc qui mets au même niveau donc enfin c'est assez, genre c'est bien écrit quand même, quand tu reformules avec Chat GPT, tu vois ?

Speaker 1: Ouais je te je te reformule, parce que le son a coupé un peu, donc il y a un truc mets au même niveau, enfin, l'outil Chat GPT permet de mettre au même niveau ?

Speaker 2: Ouais c'est ça. Et de combler un peu les différences qu'il y avait au niveau de la rédaction par exemple. Bon après ça dépend de comment tu le reformules et cetera. Après être passé dans l'outil et du coup j'ai l'impression que on est quand même pas mal à l'utiliser. Enfin c'est l'impression que j'ai parce qu'en fait j'en sais rien, mais on est pas mal à utiliser ce truc là pour reformuler dans nos travaux et tout. Et donc j'ai l'impression que maintenant les profs sont habitués à voir ce genre de manière d'écrire et que si d'un coup j'utilise plus Chat GPT et que j'écris toute seule, on va me dire « t'écris trop mal ma grande, retourne lire des livres » tu vois ? Alors qu'avant bah j'écrivais comme ça et ça passait bien parce qu'on savait qu'on avait tous un style d'écriture plus ou moins différent quoi.

Speaker 1: OK, c'est fort intéressant. Du coup je vais te demander donc ce que tu penses de l'utilisation de cet outil en général. Donc outre le fait que l'utilisation ça permet donc au niveau des étudiants, des étudiantes, de les mettre un petit peu au même niveau en termes de de compétences de rédaction.

Speaker 2: Euh...

Speaker 1: Après si tu n'as rien d'autre à dire à ce niveau-là, n'hésite pas à me le dire, ou prendre le temps réfléchir.

Speaker 2: Principalement, je trouve que c'est ça c'est pouvoir permettre à certaines personnes de toucher à des trucs auxquels ils n'avaient pas forcément touché avant. Maintenant ouais, ouvrir la discussion parce qu'enfin oui, ça permet d'avoir des arguments, de pouvoir créer des débats, de donner des idées en fait. Et ça, ça c'est pour moi, c'est une des utilisations globales et assez chouette de l'outil quoi.

Speaker 1: Super. Ma dernière petite question c'est une question libre où en fait j'ai envie de demander aux participants et participantes. S'il ou elle souhaite communiquer quelque chose par rapport à l'outil en lui-même, par rapport à leur usage de l'outil, par rapport à n'importe quoi en lien avec l'outil. S'il y a un petit truc qui ne rentrait pas dans les questions, un truc qu'on a envie de lâcher qui est qu'on se dit « tiens j'aurais trop envie de dire ça mais il n'y a pas l'endroit de le dire ». Voilà la petite porte ouverte.

Speaker 2: Ben en fait j'ai trop envie qu'on ouvre la parole sur l'outil mais beaucoup plus que ce qu'on fait déjà et nous on le fait déjà pas mal parce qu'on est en communication donc faut pas demander. Mais je sais que dans les écoles on le fait quasiment pas, que c'est fort tabou comme sujet, que du coup des étudiant.es l'utilisent en cachette, enfin je parle des étudiant.es secondaires, alors qu'iels ont vraiment du mal à savoir comment bien l'utiliser parce qu'on en parle pas. Je trouverais ça vraiment chouette qu'on ouvre la parole sur l'outil et qu'on le... comment dire, qu'on le dédiabolise un peu parce que j'ai l'impression qu'on a vraiment pris le pli de diaboliser l'intelligence artificielle alors que bah en fait je trouve ça super chouette. Genre ici je m'amuse encore avec DALL-E assez régulièrement maintenant que j'ai Chat GPT 4 pour créer des petites images rigolotes, la plupart du temps c'est pour ça. Et je trouve que c'est fun aussi, tu vois des fois ? Je demande à Chat GPT d'écrire des chansons sur un thème, je trouve ça sympa et je trouve qu'on devrait s'amuser de ce genre de côté-là aussi. Et faire plus rentrer l'outil dans notre quotidien plutôt que de direct de le mettre de côté parce que ça nous fait peur quoi. Voilà, apprendre à le connaître, c'est vraiment mon petit Chat.

Speaker 1: C'est hyper intéressant!

Speaker 2: Et ça me permettrait aussi je pense tu sais, de le voir un peu plus dans les médias comme un chouette outil ou d'avoir un peu plus d'informations pour bien l'utiliser et faire avoir une bonne utilisation quoi. Ça me permettrait de moins culpabiliser quand j'utilise, de me sentir plus à l'aise. Là, j'ai vraiment l'impression comme je t'ai déjà partagé plusieurs fois de tricher alors que je sais que ce n'est pas de la triche, tu vois, t'as toujours peur qu'on passe ton travail sur le détecteur d'IA et qu'on te dise « non c'est pas bien » alors que tu sais que tout t'as rédigé toi-même en soi, tu vois, puisque t'as tout reformulé après.

Speaker 1: Je vois, écoute j'ai fini mes questions, je te remercie beaucoup.

8.6.2. REPONDANT.E 2

Durée totale de l'enregistrement : 29 minutes et 12 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): Est-ce que tu vas bien? Ah maintenant je t'entends plus.

Speaker 2 (Répondant.e 2): Si tu m'entends.

Speaker 1: Ah si là je t'entends.

Speaker 2: Ah.

Speaker 1: J'ai plus entendu. Je voyais ta bouche qui bougeait mais je n'entendais pas ce que tu disais exactement comme ça. J'étais en train de dire mince ça bug.

Speaker 2: Ah je rigole, je fais je fais exprès là.

Speaker 1: Okay, on est parti. Tu es prêt.e?

Speaker 2: Oui, j'ai mon document sous les yeux, que puis-je faire pour toi?

Speaker 1: Parfait. Donc voilà là j'ai commencé l'enregistrement, je vais t'expliquer un petit peu le contexte. Donc les enregistrements ici là ils vont être retranscrits et ils vont être anonymisés, et après je vais supprimer l'audio. Il faut donc savoir j'enregistre que l'audio. Je regarde qu'est-ce que je peux te dire d'autre... Donc si à un moment tu dis ton prénom, si je dis ton prénom, si tu dis un truc qui permettrait de t'identifier, ne t'inquiète pas, ça va être supprimé ou ça va être changé pour ne pas qu'on te reconnaisse.

Speaker 2: Donc je peux dire que (anonymisé)

Speaker 1: Par exemple, à titre d'exemple, oui. L'objectif de l'entretien, ça va être d'obtenir des clarifications par rapport aux questions du questionnaire en ligne donc que je t'ai envoyé. Et puis avoir davantage de contexte par rapport à ton usage de Chat GPT. Alors idéalement à certains moments dans la discussion, ça pourrait être chouette que tu puisses me partager ton écran pour me montrer quelques discussions sur Chat GPT je dis idéalement parce que bien sûr t'es pas obligée de le faire. Mais si tu l'acceptes, c'est toi qui choisis ce que tu veux me montrer. Comme moi j'enregistre que l'audio, tout ce que je garde en fait, c'est ce que tu accepteras de dire à voix haute.

Speaker 2 : Ouais ben c'est juste que j'utilise en en fait rarement Chat GPT mais c'est genre je n'enregistre rien dessus quoi donc je ne sais pas.

Speaker 1: Ah, tu n'as pas les archives des conversations?

Speaker 2: Attends, alors je viens d'aller sur Chat GPT. Ah oui ? Ah oui, ça reste. Je ne savais pas.

Speaker 1: Oui, ça fait comme un petit historique normalement. Qu'est-ce que je dois te dire d'autre ? Oui voilà. Donc quand tu vas me répondre il est probable que je reformule ce que tu m'as dit pour être sûre de comprendre, mais si je me trompe, il ne faut pas hésiter à me corriger si je fais des erreurs d'interprétation. Et toi de ton côté, si je te pose une question que tu ne comprends pas, n'hésite pas à me demander de reformuler au besoin parfait. Donc t'as ton questionnaire sous les yeux ? Ton questionnaire c'est juste tes réponses donc je ne sais pas si tu te rappelles un petit peu des questions. Si peut être t'as eu un petit problème ou l'autre avec une des questions ?

Speaker 2: Non. Tout est clair mais ouais en fait déjà pour moi Chat GPT c'est comme Google amélioré.

Speaker 1: Du coup je reprends mes questions ici. La voilà, tu m'as dit que tu l'utilisais au moins une fois par semaine en moyenne. Et tu l'utilises dans les contextes d'études, professionnelles et personnelles. Et alors pour différentes activités et alors si possible est ce que tu pourrais me relier ces activités au contexte ? Donc par exemple pour la rédaction d'e-mails et de documents, est ce que c'est plutôt pour tes études, pour quelque chose de professionnel ou alors pour plutôt personnel ?

Speaker 2: Email c'était pour les études donc simplement genre si ma mise en forme je trouvais qu'elle n'était pas assez cool, ben je faisais relire par Chat GPT et **je lui ai demandé** dans le contexte en disant... enfin je lui demandais ce que je pourrais améliorer ou pas. Et pour les documents pareils c'est en fait être surtout utilisé pour améliorer tes textes, pour mon mémoire ou des parties de mon mémoire. Et pour étude de langue, je passais par *DeepL* pour traduire genre un texte en roumain ou en anglais ou quoi. Et puis je le remettais sur Chat GPT, la traduction qu'il me donnait, et je lui demandais genre de... avec d'autres mots d'expliquer pour être sûr que ça, ça concordait bien avec ce que ce que j'avais compris aussi.

Speaker 1: Oh c'est super intéressant, du coup quand tu traduis des documents tu vas d'abord sur Deepl et puis après tu redemandes à Chat GPT, c'est bien ça ?

Speaker 2: Pas pour tous. Alors si c'est surtout des documents assez longs ou bien des mots plus compliqués parce que genre je suis pas parfait en anglais et encore moins en roumain évidemment.

Speaker 1: J'imagine. Du coup pour tout ce qui est des contextes professionnels et personnels et qu'est-ce que tu fais comme activité avec l'outil ?

Speaker 2: Ben professionnel je l'avais utilisé lors de mon CDD et je l'avais utilisé... Je ne sais pas si je peux remonter assez loin. Ouais, il y a trop de trucs, je ne sais pas. Je crois que j'ai demandé juste de trouver les infos que j'aurais pu demander à Google.

Speaker 1: Ok, donc demander comme une recherche Google?

Speaker 2: Juste que Google j'ai l'impression que ben t'as forcément 1000000 de résultats pour une question. Alors que là Chat même si évidemment ben il peut prendre position. Mais genre comme c'est un outil, une IA il n'est pas censé forcément prendre position, il est censé synthétiser les infos, ben t'as l'impression qu'il va directement droit au but et c'est souvent le cas.

Speaker 1: Super intéressant et donc contexte personnel. Tu as peut-être un petit exemple ou quoi à me dire, ou peut-être plutôt une situation où tu l'utilises ?

Speaker 2: C'est un peu le même genre, ça peut être pour tout et n'importe quoi. Tu te dis tu as une question hyper spécifique, tu demandes à Google, tu as de nouveau des milliers de résultats alors que si tu demandes à chat, ben il va te synthétiser le bazar. De manière plus ou moins bien foutue quoi. C'est pour ça, ça peut être enfin pour moi c'est vraiment la cause principale pour laquelle j'utilise Chat GPT quoi.

Speaker 1: Ok donc c'est pour la capacité à synthétiser toutes les informations qu'on pourrait trouver sur Google et donc c'est quelque part, je m'avance peut-être en disant ça donc n'hésite pas à me corriger, c'est un peu une forme de gain de temps pour toi ?

Speaker 2: Ouais, c'est ça. Parce qu'autant j'ai, avec mes études, j'ai beaucoup appris à savoir comment chercher l'information, où la chercher, et cetera. Et c'est vrai qu'autant j'aime bien chercher l'information, parfois tu as des moments, ben où tu n'as pas le temps de forcément chercher et bien Chat GPT aide d'une certaine manière.

Speaker 1: Ouais, OK. Ouais c'est vrai que du coup je vois que tu fais des études dans le domaine de l'histoire que tu apprends cela, c'est la critique historique des sources hein ?

Speaker 2: C'est ça, c'est ça. Donc vraiment tout ce qui touche autour de l'information où la chercher, comment la chercher, la synthétiser, la retranscrire sous différentes formes, c'est vraiment ça qu'on a appris. Et Chat GPT de cette manière, il fait ça aussi quoi. Même s'il ne mentionne pas où il a trouvé ça la plupart du temps en effet.

Speaker 1: C'est bien intéressant désolée, je prends des petites notes comme ça après je peux te requestionner, revenir là-dessus plus tard dans les questions futures. Et alors dernière clarification donc par rapport à tes réponses pour la comparaison des utilisations. Donc tu m'as dit que tu utilisais pour rédiger un travail donc que ce soit TFE mémoire, thèse et ou devoir est ce que ça c'est comme tu me disais donc reformuler en fait un petit peu, donner un feed-back sur ta mise en forme, c'est principalement pour ça ou pour d'autres raisons ?

Speaker 2: Totalement pour ça.

Speaker 1: Totalement pour ça, okay.

Speaker 2: Totalement pour ça, parce qu'en fait j'ai déjà eu des suspicions de plagiat, bah du coup je demande vraiment si mon texte est disponible aussi en ligne, genre si c'est écrit de la même façon par quelqu'un ou pas. Parce que ça me fait peur et du coup j'ai dit vraiment « excuse-moi Chat, est ce que tu pourrais me dire si ce texte là il est-il est déjà dispo en ligne ? Est-ce qu'il y a quelqu'un qui a peut-être déjà écrit ça ? ». Pour être sûre que je ne fasse pas de la merde.

Speaker 1: Ok, merci pour la précision. Et donc je regarde ici là t'as mis « oui » à tricher et donc je me demandais ce que tu entendais par tricher avec Chat GPT ?

Speaker 2: En fait j'ai l'impression qu'utiliser Chat GPT d'une certaine manière c'est tricher même si c'est une IA qui est mise au service de nos besoins. C'est tricher dans le sens où il y a une facilité d'accès à une information qui peut être n'est pas forcément disponible aussi facilement sur Google ou d'autres

moteurs de recherche en ligne, et qui en plus n'est pas forcément vérifiable aussi. Donc c'est pour ça, ça a été triché dans le double sens de nous. On peut y avoir accès mais ce n'est pas forcément aussi une un accès qui est vérifié.

Speaker 1: Du coup, je me demandais si c'était possiblement lié au fait que tu avais répondu « oui », que tu l'utilisais pour répondre à une question d'examen.

Speaker 2: En fait ce n'était pas lors d'un examen même. C'est plus genre. Encore une fois j'ai l'impression que tu peux l'utiliser pour tout et n'importe quoi Chat GPT. Et c'est pour ça que j'ai mis oui à tout ce que t'as proposé comme réponse. Parce que c'est clair que n'importe qui peut l'utiliser pour tout ce que t'as proposé. Et du coup évidemment je l'ai pas utilisé lors d'un examen parce que ça peut, enfin pas peut être pas censé avoir accès à Internet lors d'examens, mais je sais que c'est possible quoi.

Speaker 1: Ok mais donc toi par rapport à ton usage, ce n'est pas quelque chose que t'as déjà fait si je comprends bien ? Tu ne l'as pas utilisé pour répondre à une question d'examen ?

Speaker 2: Non.

Speaker 1: D'accord. Donc maintenant je vais te demander de quelques petites questions. Je suis désolée, c'est un entretien un peu long, mais on va essayer de faire ça au mieux. Donc pour commencer, je vais aborder un petit peu les sujets du premier contact que tu as eu avec l'outil, et donc te demander un petit peu quand et comment tu as découvert Chat GPT. En premier lieu, peut-être expliquer ce qui t'a motivé à l'utiliser?

Speaker 2: OK parce que découverte, ben c'est quand plein de médias ont commencé à en parler forcément. Et puis d'un coup tu te dis « Ah Ben c'est quoi j'ai envie d'essayer » et tu poses quelques questions basiques que tu poses à Google d'habitude. C'est pour ça que moi vraiment je suis-je suis resté ancré dans le « **Google amélioré** » et je sais plus exactement ce que je lui demandais au début, mais c'était vraiment... Style tu veux vérifier une information alors tu demandes à Chat GPT « dis Chat c'est vrai que tatata tatata » et puis ben ça synthétise les ... enfin **il te donne les réponses** qu'il y a à trouver sur le net quoi forcément.

Speaker 1: Ok c'est super intéressant donc en gros c'est on pourrait dire que c'est plus ou moins au moment de sa sortie donc en décembre en 2022, quand les médias ont commencé à en parler pas mal. Toi ça a titillé ta curiosité et là tu t'es dit « Ben je vais demander à Chat GPT plutôt que d'aller sur Google », ou « je vais aller sur Chat GPT essayer de faire la même chose que je fais sur Google » en fait ?

Speaker 2: Ouais parce que comme mes études tournent autour de l'information. Je voulais aussi vérifier si ce nouveau **moteur de recherche d'intelligence artifici**elle était capable, comme tout le monde le disait, de faire ça. Et c'est le cas. **Il est-il est fortiche le petit. Tu pourras mettre ça ? « Il est fortiche le petit », c'est hyper professionnel.**

Speaker 1: Je garde tout le verbatim de comment les gens l'utilisent, sauf si tu souhaites ne pas garder ça. Et donc pour toi, c'est un outil comme un moteur de recherche en fait, similaire à un moteur de recherche?

Speaker 2: Ouais, c'est vraiment un assistant en fait.

Speaker 1: Alors...Donc au niveau de ton utilisation tu restes en fait dans des questions de recherche tu ne fais pas d'autres des choses différentes par exemple comme lui demander une recette ou des choses un peu plus « random » comme on peut dire ?

Speaker 2: Ben c'est vrai que je... On pourrait lui demander un petit peu tout et n'importe quoi mais ça reste surtout ouais, un moteur de recherche et du coup un outil de retranscription. J'utilise pour améliorer mes textes dans les documents et mails et tout quoi.

Speaker 1: Parfait et alors ça va être à partir de maintenant que je vais te demander, si tu l'acceptes, de reprendre donc dans tes petites archives avec Chat GPT si tu vois l'une ou l'autre discussion que tu accepterais de partager avec moi, et possiblement donc de lire à voix haute certaines parties pour qu'on puisse regarder ça ensemble. Alors pourquoi t'aider à choisir ce que tu acceptes de montrer, je vais te demander de contextualiser un petit peu ta discussion, genre, comment est-ce que tu en es venu à faire cette demande-là? Et puis après retracer de enfin l'origine de l'utilisation jusqu'au résultat, la réponse.

Speaker 2: Écoute, non, je n'ai pas forcément de de truc intéressant à te montrer parce que le surtout les derniers trucs c'était de la retranscription de texte donc simplement « *j'ai trouvé ce texte-là est ce que tu peux retranscrire* ».

Speaker 1: Ben rien que ça. Franchement ça m'intéresse. Si t'acceptes bien sûr, je ne veux pas te forcer.

Speaker 2: Ouais non, je n'ai pas trop envie, c'est OK?

Speaker 1: Pas de souci. Du coup donc tu dis que tu l'utilises pour la retranscription de texte, est ce que je peux te demander pourquoi tu l'utilises pour cette tâche ? Donc là tu m'as déjà parlé du fait que tu trouves cela plus rapide que Google, enfin ça synthétise mieux que Google, ça te fait un gain de temps mais est ce qu'il y a d'autres raisons peut être ?

Speaker 2: Mais aussi pour éviter le plagiat comme je t'avais dit. Donc moi la retranscription, pas forcément la paraphrase, mais je trouve ça hyper important que les informations que je donne ne sont pas... Enfin, que ça soit aussi de mon propre produit et pas juste quelque chose que je vais reprendre à l'auteur et que je le traduis juste.

Speaker 1: Okay. Et donc quand tu fais tes demandes sur Chat GPT donc, vraiment le prompt, le petit texte que tu vas lui écrire pour lui donner des ordres ou on va dire des commandes, est ce que tu le formules par essai erreur ? Ou alors est ce que tu as une méthode pour formuler tes demandes ?

Speaker 2: Je demande « est ce que tu peux retranscrire les textes suivants et vérifier s'ils n'ont pas été écrits déjà de la même façon sur Internet ? ». Et du coup il me retranscrit le texte et à la fin il me dit si oui ou non c'est déjà mis machin ou il y a pas de souci.

Speaker 1: Ok et alors quand tu fais tes demandes, est ce que tu es généralement satisfait de ta demande et du résultat que tu obtiens ? Ou alors est ce que tu dois parfois lui refaire des demandes encore pour avoir ce que tu veux précisément ?

Speaker 2: Ben souvent pour la retranscription, oui. Souvent pour la retranscription il est assez efficace donc je n'ai pas forcément besoin de demander d'aller plus loin dans les détails. Juste ouais pour certaines autres questions de de vraiment de moteur de recherche où là ben il y a besoin, je demande la source ou je demande plus de détails quoi. Ouais.

Speaker 1: OK et donc là par exemple, typiquement quand tu demandes la source ou quand tu demandes plus de détails, est ce qu'après avoir reçu cette réponse toi tu vas faire des actions supplémentaires donc que ce soit lui poser une autre question ou alors vérifier la réponse ou alors aller chercher sur un autre outil donc comme t'as mentionné Google ou peut-être d'autres choses ?

Speaker 2: Oui. En fait dans le domaine de mes études et professionnel, je vais vérifier la source quand même parce que c'est forcément en rapport avec mes études et surtout donc mon domaine d'action,

j'ai envie de dire. Mais si c'est pour le domaine personnel, souvent ben ça n'affecte pas vraiment on va dire mon entourage ou ma connaissance c'est juste pour avoir accès à une nouvelle information donc je n'ai pas forcément besoin de vérifier la source quoi. Mais en règle générale je fais assez confiance à l'outil. Ouais.

Speaker 1: Super, merci. Donc toujours par rapport aux demandes et quand tu lui fais des demandes. Est-ce que, enfin de ce que j'ai compris en tout cas, mais j'ai pas envie d'orienter ta réponse, tu cherches à être plus ou moins précis, tu expliques « voilà mon texte donc est ce que tu peux le reformuler, le retranscrire, me dire s'il existe pas déjà ailleurs d'une certaine façon, me donner une source, et cetera. » Donc t'as l'air d'être assez précis. Mais est-ce que ça t'arrive aussi, par exemple de faire des questions ou des demandes un peu plus ouvertes, un peu moins cadrées ?

Speaker 2: Ben oui mais comme je te disais, ça peut être un assistant donc quand tu veux juste avoir une information et sans passer forcément par Google pour avoir des peut être des milliers de de réponses différentes, tu passes par Chat ou quoi.

Speaker 1: Ok ok. Donc ça ici j'insiste une dernière fois sur ça pour être vraiment sûre d'avoir la réponse. Mais du coup quand tu as reçu une réponse à ta demande initialement est ce que ça t'arrive, que ce soit donc pour tes études ou pour d'autres utilisations, de devoir poser d'autres questions pour avoir vraiment la réponse que tu veux en mode « je ne suis pas satisfait de ce que j'ai reçu en réponse, je veux quelque chose d'autre » ?

Speaker 2: Parfois oui, la plupart du temps, comme j'ai l'impression que le système est bien construit, il va directement à l'information et en vrai avec le prompt, la demande que tu lui fais déjà de base ça peut quand même ça aide quand même beaucoup, mais il y a parfois ou oui tu dois redemander pour avoir le vrai pourquoi du comment, la vraie source, savoir d'où il tient cette information, et cetera. Ouais.

Speaker 1: Merci beaucoup. Alors ici là donc c'est des questions qui vont porter sur et par rapport à ta perception, donc c'est perception, opinion, c'est toujours plus difficile à cadrer alors au besoin n'hésite pas à prendre le temps de réfléchir à ta réponse. Donc je voulais te demander, mais je pense avoir déjà compris ta réponse si tu étais généralement satisfait des réponses que te donnait Chat GPT et si tu peux me dire pourquoi.

Speaker 2: Oui, comme tu dois t'en en douter en règle générale, je trouve que cet assistant, parce que je pense que c'est aussi le but de Chat GPT, c'est ben forcément d'assister comme c'est une intelligence artificielle qui est censée aider pour un petit peu tous les domaines qui touchent à l'information, à l'accès à l'information surtout. C'est un outil qui aide, c'est le but. C'est un assistant vraiment. Donc ouais moi je garde ça vraiment en tête. C'est un assistant, **un vrai Google amélioré**. Je trouve que c'est vraiment quelque chose qui, selon moi, définit bien Chat GPT.

Speaker 1: Ok, vraiment intéressant si tu pouvais du coup me dire un peu ce que tu penses de l'utilisation que t'as de chat GPT que ce soit tant le positif que le négatif si tu y as déjà réfléchi, sinon n'hésite pas à prendre ton temps.

Speaker 2: Je ne suis pas quelqu'un qui utilise de manière générale Internet, enfin pas par internet, non, c'est trop large. Je suis-je ne suis pas le genre à demander à quelqu'un pour avoir quelque chose de manière générale, donc si je peux avoir accès à l'information de moi-même ça comme c'est dans mes études, forcément c'est comme ça que j'ai appris, je préfère. Mais si je suis dans le rush, si j'ai besoin de quelque chose très très vite et que je sais que le Chat peut le faire, ben ouais, je préfère lui demander. Et puis il y a il y a parfois aussi où la flemme peut frapper, eh ben tu demandes à chat. Donc c'est pour ça que comment dire ? C'est un assistant le truc. Ouais c'est ça.

Speaker 1: Et du coup de manière plus générale, qu'est-ce que tu penses de l'utilisation qu'on peut faire de cet outil ? Donc que ce soit toi mais que ce soit aussi d'autres personnes, donc pas forcément des étudiantes ou étudiants, mais n'importe qui.

Speaker 2: Je pense que de manière générale, comme pour un peu tout ce qui touche à Internet aujourd'hui, il faut avoir une certaine notion de ce qu'est internet et donc savoir que tout ce qui est sur internet n'est pas forcément vrai. C'est pour ça que je pense par exemple au fondateur de NordPresse, qui fait des formations pour la critique de sources notamment. Je pense que c'est important de savoir mettre en garde pour savoir justement que tout ce qui est sur internet n'est pas vrai, savoir aussi ben pas que faire ses propres recherches, mais surtout savoir où chercher pour avoir une information vraie et donc ne pas se fier totalement à l'intelligence artificielle en général. Parce que même les créateurs des IA en général, je pense qu'ils savent que leurs créations doivent rester un assistant et pas remplacer l'humain en général.

Speaker 1: Alors là j'interprète peut-être, du coup n'hésite pas à me corriger, mais c'est ce que tu dis là, donc c'est important que les gens doivent savoir que tout ce qu'on trouve sur Internet et donc sur Chat GPT n'est pas forcément vrai, est ce que tu dis ça parce que tu as justement l'impression que des gens n'auraient pas cette capacité à se dire « tiens, il faut que je vérifie, il faut que je me rappelle que ce n'est pas vrai. »

Speaker 2: Oui, oui. Mais c'est comme la plupart des complotistes. J'ai envie de dire qu'ils font leur propre recherche, qui prennent des trucs qui ne sont pas sourcés en ligne en fait, qui n'ont pas eu cette capacité de critique des sources, d'analyser l'information et de pas savoir vraiment la classer pour savoir si elle est fiable ou pas. C'est évident qu'aujourd'hui à la période des fake news en plus, c'est hyper important de pouvoir faire l'état des lieux, analyser la situation et forger sa propre... son propre avis, oui, mais forger sur des bases solides quoi. C'est pour ça que oui Chat GPT c'est vraiment un bon outil, c'est juste qu'il faut pas l'utiliser à outrance ou de manière inadaptée.

Speaker 1: C'est hyper intéressant tout ce que tu viens de me dire. J'ai une dernière petite question, mais là c'est plutôt un champ libre en fait que je laisse aux participants et participantes pour pouvoir s'exprimer sur quelque chose qui soit en lien avec l'outil et qui n'aurait pas été demandé dans le questionnaire ou dans l'entretien donc. Par exemple, que ce soit par rapport à l'outil en lui-même, que ce soit par rapport à l'utilisation de l'outil, que ce soit par rapport à autre chose en lien avec l'outil. Si t'as envie de de communiquer quelque chose par rapport à ça et que je ne leur ai pas demandé, c'est un peu le moment pour.

Speaker 2: Non mais je pense que ta manière de faire me paraît cohérente, correcte. Et surtout ben passer à l'entretien aussi pour avoir plus de précisions sur la pensée des gens parce que le questionnaire avait quelques réponses. Un peu un peu non? Je n'ai pas vraiment de question subsidiaire parce que ouais, non rien. Vraiment, j'aime bien, j'aime, j'aime beaucoup ce que tu proposes?

Speaker 1: C'est super gentil en tout cas, mais je me permets du coup de souligner un truc que je trouve plutôt intéressant. Je ne sais pas encore donc si ça je vais garder dans mon analyse ou pas, mais je trouve ça excessivement intéressant de voir comment, moi y compris je tombe dedans, mais comment toi et d'autres connaissances en fait vont personnifier un peu chez GPT en disant « il » ou comme t'as dit tantôt « le petit » ou je ne sais plus quoi il est... Je retrouve plus où je l'ai noté, mais je trouve ça hyper intéressant de voir comment est-ce qu'on lui donne presque une personnalité comme ça.

Speaker 2: Ben oui mais comme tu lui poses une question et qu'il te répond ,c'est une discussion que tu as avec une IA donc forcément plus artificielle, par défaut tu peux la personnifier quoi. Surtout avec la culture dans laquelle on baigne, quand on pense IA, on pense Terminator, on pense Robocop, on pense vraiment des enfin tu vois, genre des intelligences artificielles. Littéralement c'est personnifié de base dans la culture populaire. C'est pour ça qu'inconsciemment, on le fait également je pense.

Speaker 1: Ouais, franchement je trouve ça hyper intéressant. Je me permets d'arrêter l'enregistrement comme j'ai obtenu toutes les réponses à mes questions, je t'en remercie encore.

8.6.3. REPONDANT.E 3

Durée totale de l'enregistrement : 48 minutes et 37 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): Parfait c'est lance.

Speaker 2 (Répondant.e 3): Il y a une petite voix qui a dit Recording in Progress.

Speaker 1: Comme ça, tout le monde est clairement informé.

Speaker 2: OK.

Speaker 1: Donc je vais te demander ton accord pour l'enregistrement de cet entretien et l'utilisation de tes réponses à des fins de recherche. Mais alors pour contextualiser un petit peu cette utilisation, les enregistrements ici là que je vais conserver, ça va être que de l'audio. Ils vont être retranscrits et anonymisés et puis après ils vont être supprimés par la suite. L'objectif de cet entretien ça va vraiment être de clarifier donc tes réponses aux questions du questionnaire en ligne que je t'ai envoyé. Moi je les ai ici sous mes yeux aussi, et alors pouvoir davantage situer ton usage et comprendre un petit peu dans quel contexte il prend place. Alors est ce que tu peux me confirmer que j'ai bien ton consentement?

Speaker 2: Je te confirme que tu as mon consentement.

Speaker 1: Parfait. Alors idéalement pour certaines questions, je vais te demander si tu l'acceptes bien sûr. C'est pour ça que je dis idéalement, de partager ton écran ou ton support pour contextualiser au mieux. Donc ton utilisation de Chat GPT ça va être par exemple de me montrer une discussion que tu as eu. Alors je dis idéalement donc là j'insiste vraiment bien, c'est pas obligatoire. C'est si sur le moment où tu le sens pas de souci, sinon tu peux parfaitement refuser. Donc comme tu le sais j'insiste aussi vraiment là je garde que l'audio. Donc ça veut dire que si tu me partages ton écran pour me montrer une discussion, moi ce que je garde ce serait uniquement ce que tu acceptes de lire à voix haute. Donc ça te permet aussi de contrôler un petit peu ce que moi je garde pour traiter et ce que toi tu es. Enfin ce que tu acceptes de partager quoi. Qu'est-ce que je peux te dire d'autre... Voilà donc je risque de reformuler les réponses que tu me dis pour être sûre de comprendre vraiment ce que tu veux dire. Alors si ça arrive, n'hésite pas à me corriger si je fais l'une ou l'autre erreur d'interprétation. Voilà donc faut pas avoir peur de le faire, et inversement, moi si je te pose des questions et que ça te semble un peu confus ou que tu vois pas trop ce que ce que j'attends comme réponse, n'hésite pas à me demander de reformuler au besoin ou de poser une autre question pour t'aider quoi. Parfait. Du coup Si t'as tes petites réponses de questionnaire sous les yeux aussi ou si tu les as pas encore, tu peux les prendre.

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Parfait. Alors je vais te demander tout d'abord s'il a posé le moins de problèmes que ce soit de compréhension ou si tu avais une petite remarque à faire par rapport au questionnaire donc quand tu y as répondu.

Speaker 2: Écoute, je m'en souviens pas exactement, mais en tout cas quand je lui ai répondu, il y avait aucun problème de compréhension.

Speaker 1: Parfait alors.

Speaker 2: Rien ne m'a choqué en tout cas.

Speaker 1: Super donc je reprends tes réponses donc par rapport à ton profil je ne vais pas poser de questions mais alors par rapport à ton utilisation, oui. Donc tu as répondu utiliser au moins une fois par mois et alors dans des contextes d'études professionnelles, personnelles et techniques et pour des activités donc qui vont de la rédaction d'emails et de documents, de l'aide aux devoirs et aux études, programmation et débogage et l'aide à la décision et j'aimerais bien si c'est possible en fait que ces activités tu me dises un petit peu dans quel contexte elles se trouvent, donc les contextes qui sont juste au-dessus que j'ai cités.

Speaker 2: Ok donc rédaction email et documents, ça c'est plutôt pour tout ce qui est études et professionnel. Quand je parle de professionnel, là en l'occurrence, comme je n'ai pas encore travaillé réellement, c'est le stage. Voilà l'aide aux devoirs et études. Ben voilà, études, classique. Au niveau de la programmation, c'était aussi pour les études, pour remettre ça en contexte, alors dans le cadre d'un cours de communication où il fallait justement coder de temps en temps des éléments, ben là du coup je me je demandais à Chat GPT de me faire un petit rappel des différents codes HTML parce que je m'en souvenais plus forcément. Du coup c'était plutôt intéressant à ce niveau-là. Et débogage tout pareil c'est la même chose et aide à la décision, c'est plus pour ce qui est du de l'ordre du personnel... Personnel et loisirs, par exemple moi j'utilise beaucoup Chat GPT pour choisir les films que je vais regarder au soir par exemple et bien souvent les réponses sont très intéressantes. Donc grâce à Chat GPT j'ai d'ailleurs découvert 2 films un peu niches hyper intéressants donc c'est plutôt chouette.

Speaker 1: Super intéressant. Du coup je vais te poser 2 petites questions. En fait, t'as sûrement remarqué. Je prends note un petit peu de ce que tu dis, même si j'enregistre comme ça je peux revenir sur ce que tu me racontes. Donc par rapport à la programmation, tu l'as utilisé uniquement dans le cadre de ce cours ? Ou alors est-ce que par la suite ça t'a motivé à l'utiliser dans d'autres contextes ?

Speaker 2: C'est juste dans ce cours là parce que j'ai encore des réserves par rapport à Chat GPT. J'ai peur qu'il fasse en fait des erreurs dans le dans le codage et tout. Enfin mon niveau de confiance ce n'est pas à 100% non plus par rapport à Chat GPT comme j'ai la version gratuite aussi ça va dans ce dans ce sens-là quoi.

Speaker 1: Parfait et alors là c'est parce que ça me rend un peu curieuse du coup est ce que tu auras un exemple de comment tu lui demandes par exemple à aider à choisir des films, comment tu lui demandes de l'aide à ce niveau-là ?

Speaker 2: Mais si tu veux-je peux te partager, je me disais que ça allait être intéressant. Comment je, attends c'est dans « plus » pour partager mon écran ?

Speaker 1: Il me semble que tu as à « partager » ? Ah non mais non, il y a « partager l'écran ». Je ne sais pas si tu le vois aussi.

Speaker 2: Il n'est pas activé le partage d'écran.

Speaker 1: Ah attends.

Speaker 2: Tu dois activer le partage d'écran.

Speaker 1: Voici, normalement on est bon. Désolé je n'avais pas vu que c'était désactivé. Je vais le noter pour les autres fois j'y penserai à vérifier.

Speaker 2: Voilà, partager TAC. Alors comment j'avais demandé ça ?... C'était pas là. Oh je le retrouve plus parce que ce n'était pas celui-là. Celui-là c'est juste... J'ai juste demandé « idée de film ». Donc c'est nul. Désolé.e mais j'ai l'impression qu'en fait je ne l'ai plus. Mais tu vois généralement ce que je fais c'est des trucs très très courts en fait, « idée de film spooky et cringe » et voilà. Et donc du coup bah si je vois des trucs qui m'intéresse liste de liste de films. Voilà là j'avais pas... Je n'avais pas écrit une liste de films donc il n'avait pas compris et après j'ai redemandé une liste de films et là j'ai eu plein de de listes, et du coup j'ai demandé moins connues. Mais tu vois au départ je ne fonctionnais pas en un bon prompt, bien écrit dès le départ, c'était plutôt des petites requêtes par ci par là et au fil au fur et à mesure de la discussion je j'étayais un petit peu plus ma demande. Mais je t'avoue que là maintenant et ça c'est un cas à part je pense, comme j'ai dû donner des animations sur Chat GPT, j'ai fait des recherches par rapport à Chat GPT et du coup maintenant j'ai appris à faire des prompts un peu plus complets avec le contexte, la tâche demandée et le rôle aussi. Il me semble le rôle que doit prendre Chat GPT. Donc par exemple, « je suis un étudiant.e », tu vois ?

Speaker 1: Ah oui d'accord. Du coup je reprends donc l'exemple que tu as dit c'est tu dis vraiment « idée de film spooky » écrit, mais en fait tu fais un peu comme on ferait une recherche sur Google ?

Speaker 2: Voilà « établis une liste de films à regarder un soir de pleine lune, ambiance, sorcellerie, ésotérisme, mysticisme, et cetera ». Donc il me met une liste des films à regarder, et cetera, et cetera et refais la liste avec des films sortis après 1990, parce que là il m'avait mis que des vieux films. Donc voilà bien sûr la liste, et cetera, donc voilà. Là j'avais trouvé un truc hyper, hyper hyper niche. C'était de je pense The Love Witch. C'est ça un hommage au film d'horreur des années 60, et cetera. Donc c'était vraiment un truc pas connu du tout hyper intéressant. Mais voilà.

Speaker 1: C'est hyper intéressant. Écoute, garde peut-être ça sous la main parce qu'on va y revenir. Là je vais terminer vite ces clarifications par rapport au questionnaire. Donc je ne sais pas si tu te rappelles la question où on t'a demandé en fait de comparer ton utilisation avec des utilisations qui ont été citées dans les médias. Donc c'est le petit tableau qu'il y a sur cette feuille ici là et pour l'utilisation, rédiger un travail donc TFE mémoire, thèse et ou devoir tu as indiqué pas sûr. Est-ce que tu pourrais peut être expliquer pourquoi avoir indiqué « Pas sûr » ?

Speaker 2: Parce que j'ai allez, comment dire, j'aimais pas. Je trouve que cette formulation n'avait pas assez de nuances. Dans le sens où ce n'était pas que c'était pas clair hein, mais c'était dans le sens où ça, ça dépend, tu vois ? Parce que dans le cadre de la rédaction d'un travail, TFE, mémoire, et cetera, je me sers quand même Chat GPT, mais pour vraiment un début quoi. Pour me donner des idées, soit de pistes de recherche, ou alors des idées d'hypothèses ou des idées de questions de recherche, mais sans pour autant lui demander carrément de rédiger quelque chose. C'est vraiment plus pour me donner des pistes pour avoir des idées. Mais sans pour autant lui demander de créer quelque chose, c'est ça. Donc c'est pour ça que j'ai mis pas sûr.e. Donc ce n'est pas de l'ordre de la rédaction, tu vois, plus de l'idée de la réflexion.

Speaker 1: Ouais, en fait c'est même pas rédiger, c'est pas demander de faire ce travail de rédaction. C'est plutôt de t'aider toi, pour rédiger par la suite tout seul ?

Speaker 2: En fait c'est ça, parce que j'ai trop peur en fait, même dans tous les cas, je n'aimerais pas que... Enfin que Chat GPT écrive à ma place parce que j'aime bien avoir mon ma plume. Et aussi surtout, je connais les, enfin je connais certaines limites de Chat GPT, à savoir les, allez, les citations. Il ne cite pas ses sources, il ne sait pas citer ses sources. Donc un travail aussi officiel, à savoir les mémoires, TFE et cetera, où on justement on vérifie les sources et les bonnes citations, notamment. Voilà, ça serait trop dangereux même d'utiliser ce que je trouve.

Speaker 1: Alors donc comme limite tu dis la citation des sources mais est-ce que tu as connaissance peut être d'autres limites comme ça ?

Speaker 2: Oui hein bien sûr. Enfin Chat GPT je pense, sauf erreur de ma part parce que je vais dire des bêtises, mais il est surtout créé pour avoir une conversation fluide et logique avec le l'interlocuteur, mais pas forcément pour dire des informations qui sont totalement vraies tu vois. Donc il y a toujours ce travail de démêler le vrai du faux, travail de critique de documents, de critique des informations qu'il donne qui du coup ne me permet pas de de faire confiance à 100% à Chat GPT dans le cadre d'un travail qui est très enfin qui est professionnel ou qui est très officiel quoi.

Speaker 1: C'est hyper intéressant. Merci beaucoup ici. Là je vais commencer à partir, donc dans mes questions propres à l'entretien, maintenant qu'on a clarifié un petit peu le questionnaire. Alors pour commencer, j'aimerais bien te demander si tu peux m'expliquer quand et comment tu as découvert Chat GPT ou peut être qu'est ce qui t'a motivé à l'utiliser en premier lieu ?

Speaker 2: Attends.

Speaker 1: Peut-être revenir sur le contexte en te disant tiens, c'est quand la première fois que je l'ai utilisé ? Qu'est-ce que je voulais faire quand j'ai cherché Chat GP ?

Speaker 2: J'ai commencé l'année passée, du coup 2e quadri de l'année passée, parce que en fait on en a parlé beaucoup à un moment donné en fait. Donc c'est j'ai eu un effet, un effet de mode autour de Chat GPT. Donc ça au début je voulais pas trop l'utiliser, je sais pas pourquoi, j'avais pas des craintes par rapport à ça, mais j'en voyais pas forcément l'utilité. Enfin tu vois, je n'avais pas encore sauté le pas et ensuite après j'ai sauté le pas, mais juste pour voir, par curiosité parce qu'on pour voir le... Allez, dans quelle mesure l'outil était puissant, tu vois ? Parce qu'on parlait beaucoup du fait que « Waouh, tiens, Chat GPT était hyper puissant » et tout, et cetera, c'était révolutionnaire. Et donc voilà, maintenant te donner une date précise, c'est impossible. C'était vraiment le courant de l'année passée. Enfin le 2^e quadrimestre.

Speaker 1: Et...

Speaker 2: Et tu veux aussi peut être un contexte de recherche ?

Speaker 1: Je veux bien que tu me dises donc quand tu dis que tu l'as testé par curiosité pour tester sa puissance et qu'est-ce que tu as fait concrètement dessus la première fois ou les premières fois que tu l'as utilisé ?

Speaker 2: Je lui ai parlé comme si c'était un humain.

Speaker 1: Oui?

Speaker 2: C'était un interlocuteur parce qu'il y avait beaucoup cette idée, avant d'avoir ce recul grâce au cursus de communication, parce qu'on a eu du recul après, par la suite. Bah au début j'avais ce biais de d'humain, tu vois en face de moi. Enfin, comme si je parlais un humain.

Speaker 1: Je vois.

Speaker 2: Et du coup, c'était plutôt pour ça, par pour essayer de se substituer un peu, enfin de mimer une conversation avec un humain.

Speaker 1: Et alors je me permets de revenir. Donc quand tu dis c'est au second quadrimestre de l'année précédente on en a beaucoup parlé. Quand tu dis « on », tu parles de tes proches ou tu parles de quelqu'un de spécifique ?

Speaker 2: Alors je parle dans un premier temps des médias. Il y a eu vraiment un boom, j'ai l'impression. Et aussi Ben mes proches quoi, même mes amis, mes camarades de classe.

Speaker 1: OK. Donc maintenant, tout ce que j'ai compris, tu l'utilises plus du coup pour enfin en lui parlant comme tu parleras à un humain maintenant ça a évolué. T'as pris du recul quoi par rapport à ça ?

Speaker 2: Exactement ouais.

Speaker 1: Donc je regarde d'ici là, oui... OK alors dans ton questionnaire donc tu m'avais donné un exemple de demande que tu as fait à Chat GPT. Je ne sais pas si tu souhaites partir de cette demande ou si tu veux m'en donner une nouvelle pour la suite des questions que je vais te poser pour t'aider peut-être à prendre cette décision. En fait je vais te demander de reprendre cette discussion spécifique où il y a eu cette demande dans tes archives sur l'outil idéalement de me la montrer mais encore une fois tu n'es pas obligé. Et me demander de contextualiser un petit peu, donc en me disant Ben tiens, d'où est venue l'origine de cette utilisation ? Et de m'expliquer ça jusqu'au résultat que tu as pu obtenir.

Speaker 2: Attends, je vais regarder un peu, je crois que je l'ai plus. Mais du coup c'est intéressant parce que ça met en évidence mon ma prise de recul par rapport au prompt.

Speaker 1: Oui j'allais dire justement comparé à l'exemple que tu m'as fourni plus tôt, celui-là, on voit vraiment enfin la manière de les construire. Enfin je ne vais pas te, enfin je te laisserai l'expliquer. Mais on voit qu'il est différent quand même.

Speaker 2: J'ai l'impression qu'en fait il y a des choses qui qui ont qui ont été supprimées. J'ai plus, par exemple, tu vois, j'avais demandé à Chat GPT de m'écrire un mail. Mais là en l'occurrence, je l'ai plus. Enfin, c'est comme s'il y avait des trucs qui avaient été supprimés, quoi, dans mes demandes, dans mes conversations.

Speaker 1: Ah c'est bizarre ça. Je sais bien qu'il y a un système d'archives mais il me semble qu'en tout cas les systèmes d'archives c'est quand toi tu fais le choix de les archiver. Mais après je n'ai jamais trouvé où étaient les archives personnellement. Enfin j'ai jamais cherché non plus. Mais ou sinon peut être si tu as une demande plus ou moins récente qui montre un petit peu l'évolution dans tes dans tes requêtes sur Chat GPT. Je suis preneuse aussi, tout ce que tu acceptes de me partager, en fait, c'est avec grand plaisir.

Speaker 2: Ah Ben voilà pour les vacances. Partager ça, voilà, partager. Tac, voilà, normalement tu vas voir ça. Donc « nous sommes 2 adolescent.es attardé.es de 25 ans. Nous sommes à une soirée improvisée dans une maison, il fait mauvais dehors et nous avons à disposition des ordinateurs, du papier, des crayons, une télévision, un baffle et d'autres choses encore pas obligés de tout utiliser. Nous nous souhaitons trouver une activité ludique à faire rédige moi une liste de diverses activités à faire au moins 10 ». Voilà et là j'ai utilisé la méthode RCT, rôle, contexte, tâche.

Speaker 1: Et donc tu parles de méthode RTC, donc c'est toi qui as fait des recherches pour trouver différentes méthodes pour faire des demandes ?

Speaker 2: Oui mais c'est mais du coup en l'occurrence c'est dans le cadre du de mon stage. On a dû donner des animations sur Chat GPT et sur la bonne, entre guillemets, bonne utilisation de Chat GPT ou du moins une utilisation cohérente et qui est qui en fait bien quoi.

Donc c'est pour ça qu'on a trouvé cette méthode RCT, rôle, contexte. Pour rédiger un bon entre guillemets, un bon prompt quoi.

Speaker 1: Ok du coup si je comprends bien cette demande que tu as fait là sur Chat GPT, c'est pas toi qui était directement concerné ? Tu l'as fait à titre exemplatif en fait ?

Speaker 2: Non, j'étais concerné.e, mais je me suis mégenré.e.

Speaker 1: Et donc pourquoi alors est ce que tu as choisi Chat GPT pour t'aider dans cette tâche donc de trouver des activités ludiques à faire ?

Speaker 2: Parce que j'avais pas d'idée, j'avais aucune idée de quoi faire on avec maon ami.e on trouvait pas du tout et du coup on s'est dit « Bah pourquoi pas demander à Chat GPT ? ».

Speaker 1: Donc avant de l'utiliser Chat GPT, vous avez un petit peu cogité entre vous et vous avez pas fait d'autres techniques comme rechercher des activités sur Google ou quelque chose ?

Speaker 2: D'abord on a regardé sur Chat GPT et je t'avoue que la réponse était pas très satisfaisante donc on a après regardé sur un moteur de recherche et on n'a pas trouvé non plus. Très indécis aussi.

Speaker 1: Au final, c'est une activité en soi hein, de chercher quoi faire. Et donc dans la manière que tu utilises pour élaborer les prompt, là maintenant tu as fait une recherche en fait pour savoir comment faire ça on va dire de manière optimale, mais comment est-ce que tu construisais tes prompt? Comment est-ce que cette évolution s'est faite? Je veux dire, au début tu formules un petit peu par essais erreurs, si j'ai l'impression de bien comprendre c'est que tu faisais des demandes comme sur un moteur de recherche et puis après tu t'aiguillais au fur et à mesure?

Speaker 2: C'est ça, c'est ça. Au début, je faisais des demandes qui s'apparentaient fort à un moteur de recherche en effet, et que j'étayais au fur et à mesure de la conversation. Là maintenant, dans le cadre du stage, j'ai dû faire des recherches par rapport à ça et donc, je me suis dit bah autant l'utiliser moi-même tu vois. Et donc voilà, maintenant j'utilise la méthode RCT. Sinon y a d'autres noms pour cette méthode. Mais sauf si vraiment c'est un truc tout bête quoi. Par exemple 6*7 ou enfin tu vois un calcul ? Enfin j'en sais rien je sais pas s'il calcule bien mais une requête très très simpliste là je vais pas commencer à faire un long prompt.

Speaker 1: C'est quand vraiment la situation s'applique que tu vas appliquer cette méthode-là ? Ok et alors là donc pour cette situation là si j'ai bien compris, une fois que tu as reçu ta réponse de Chat GPT, t'étais pas satisfait.e et donc tu as effectué des actions supplémentaires. Donc là tu dis chercher sur un moteur de recherche.

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Est-ce que ça t'arrive par exemple de devoir reposer des questions à Chat GPT par la suite maintenant que tu utilises la technique RCT ?

Speaker 2: Je ne l'utilise pas beaucoup donc je n'ai pas beaucoup d'exemples, pas beaucoup de recul par rapport à cette méthode là, mais jusqu'à maintenant je n'ai pas dû le faire. Tu vois par exemple ma dernière requête, c'était vraiment « abréviation de complémentaire ». Voilà parce que je ne savais pas comment... là pour le coup ça peut être intéressant aussi pour toi parce que je me suis basé sur Chat GPT pour peut-être identifier une idée qui serait normative ? Je ne sais pas ce que je veux dire, c'est peut-être général genre l'abréviation. Il y a peut-être des fois des gens qui vont dire ça, des gens qui vont dire ça, c'est pas forcément quelque chose qui est très cadré, très normé en fait. Et là, je me suis servi de Chat GPT pour peut-être essayer de trouver une sorte de de compromis de norme par rapport à une façon d'écrire, tu vois ? Donc je sais pas si ça t'intéresse.

Speaker 1: Si si, du coup j'allais dire pourquoi demander ça sur Chat GPT ? Si tu peux reformuler un peu pourquoi tu l'as utilisé pour ça là t'as dit du coup c'est pour avoir ce compromis en fait ?

Speaker 2: Oui parce que j'ai l'impression que Chat GPT, comme il est basé sur plein de sources différentes, va peut-être justement donner une espèce de réponse qui soit moyenne si je puis dire tu vois une enfin tu vois. Je crois, je sais pas si je suis clair.

Speaker 1: Si, si, je comprends ce que tu veux dire.

Speaker 2: Et alors... c'est peut-être très faux.

Speaker 1: Ah?

Speaker 2: C'est peut être très faux hein ce que je fais mais c'est. Mais voilà.

Speaker 1: Je ne suis pas là pour juger de la bonne ou de la mauvaise manière, ou du vrai ou faux. Moi je suis là pour écouter ce que tu fais et c'est très intéressant donc ne t'inquiète pas. Donc si je comprends bien et là j'extrapole peut-être donc n'hésite pas vraiment pas à me corriger au besoin c'est en fait. Plutôt que de faire une recherche donc sur les moteurs de recherche classiques où là il y a différentes techniques et manières, donc enfin de trouver une abréviation de « complémentaire » et différents points de vue, et tout ça. En allant sur Chat GPT, t'as la somme de tout ça en très très résumé, de manière métaphorique, et donc du coup ça te donne une solution ?

Speaker 2: Oui. Directement, ça va me permettre de trancher en fait, tout simplement. En tout cas, j'en ai l'impression.

Speaker 1: C'est intéressant ouais. Du coup de manière générale ça à mon avis ça va être un peu dur de de juger. C'est est ce que tu cherches à être plutôt précis dans tes questions ? Ou alors est ce que tu demandes des questions à un chat de GPT qui sont plutôt ouvertes ?

Speaker 2: Ça dépend du contexte.

Speaker 1: Ça dépend du contexte ?

Speaker 2: Ça dépend vraiment du contexte. Bah là en l'occurrence tantôt je lui ai demandé de de me trouver plein d'idées d'activités, du coup ça va être très ouvert. Enfin non, ce n'est pas vraiment ouvert parce qu'en soit **il réalise** une liste. C'est une liste quoi et je sais pas si c'est considéré comme ouvert ou fermé, je ne sais pas, c'est plutôt ouvert. Mais non, de manière générale je ne lui demande, en fait même je ne lui demande jamais vraiment... À part enfin, il y a des fois je lui demande vraiment des choses où il y a qu'une seule, une seule bonne réponse en fait. Et des fois je lui demande plein d'idées, avec des limites parfois, comme un brainstorming quoi. Ça dépend vraiment du contexte en fait. Et je t'avoue que je n'arrive pas à me à me diriger sur soit plutôt ça, soit plutôt ça. Les deux ?

Speaker 1: D'accord je vois. Donc de ce que j'ai compris que tu m'as dit quand tu reçois une réponse à ta demande initiale, tu ne poses pas spécialement d'autres questions pour affiner les réponses. En tout cas pas depuis que tu utilises la stratégie RCT c'est ça ?

Speaker 2: C'est ça, mais je t'avoue que j'ai pas suffisamment de recul sur cette méthode-là.

Speaker 1: OK, je comprends. Mais est-ce que ça t'est arrivé donc par la suite donc comme tu me l'as déjà montré avec la demande d'idées de film « Spooky » et je n'ai plus l'autre adjectif, mais où du coup-là, tu as dû interagir quand même plusieurs fois pour inclure d'autres demandes spécifiques ? Est-ce que ça t'est déjà arrivé souvent ça du coup à ce moment-là quand tu faisais des requêtes différentes ?

Speaker 2: Oui, c'est même limite systématiquement parce que je n'avais pas forcément tout de suite la réponse j'ai envie de dire idéale. Parce que je n'y prêtais pas forcément attention, comme je savais

que je pouvais redonner enfin, donner plus, aller affiner mon prompt au fur et à mesure de la conversation, tu vois.

Speaker 1: Ok, alors ici là les questions que je vais te poser, c'est des questions qui ont à voir avec tes perceptions et un peu ton opinion. Donc j'ai conscience que c'est parfois plus difficile, tant pour moi de cadrer ces questions-là et tant pour toi en fait de formuler une réponse concrète. Donc je t'invite vraiment à prendre le temps de réfléchir à tes réponses si tu en sens le besoin. Ne te sens pas pressé à donner une réponse immédiatement si tu sais que tu as besoin d'y réfléchir. Et alors on va reprendre un petit peu donc ce le fameux questionnaire et la fameuse question des comparaisons. Parce que je me demandais si tu pouvais me dire un petit peu quel était ton ressenti donc face à... Ah non, pardon.

Speaker 2: Quoi?

Speaker 1: Je ne suis pas à la version pro, du coup ma réunion se termine dans moins de 10 Min mais c'est pas grave.

Speaker 2: Tu veux qu'on continue sur Teams?

Speaker 1: Mais j'allais dire, si ça s'arrête, je pense que je peux relancer la conversation ici, je referai une réunion et je te renverrai un lien, ne t'inquiète pas. Du coup, il est possible que à un moment je te coupe quand on arrivera trop près de la fin pour te dire c'est fini pardon. Du coup ma question était, voilà donc par rapport à ces affirmations d'utilisation qui sont issues des médias, te demander un petit peu quel était ton ressenti quand tu as lu ça peut être me dire qu'est-ce que ça t'a fait de savoir que ce sont des usages qui sont repris dans les médias comme des usages appartenant... enfin que les étudiants-étudiantes font de Chat GPT ?

Speaker 2: C'est cool que tu me dises ça parce que justement j'ai le souvenir que quand tu as donné des exemples, j'avais quelques affirmations qui m'ont un petit peu titillé du coup, et je m'en et je m'en souviens, tu vois. Donc c'est intéressant que tu me le demandes ça, notamment « rédiger un travail », tu sais faire mémoire et cetera. Tu vois qui est très je sais pas si t'as déjà posé la question, tu vas poser d'autres questions ?

Speaker 1: Là je vais te laisser, je vais te laisser un petit peu me dire ton ressenti donc là de toi de voir ce que tu peux me partager, ce que tu t'es dit justement en lisant ça ?

Speaker 2: Moi, celui qui m'a le plus, qui m'a le plus frappé, c'est « rédiger un travail TFE, mémoire, thèse ou devoir » parce que j'ai l'impression que ce qu'on a beaucoup allez... affirmé dans les dans les médias, c'est que ça allait être un nouveau moyen de tricher en fait, Chat GPT tu vois. Ou « répondre à une question d'examen », tu vois ça aussi, ça m'a ça m'a titillé. Tu vois tout ce qui est de l'ordre de l'examen de l'évaluation, ça m'a un peu titillé parce que je me suis dit que ce n'est pas... Alors il y en a eu sûrement tu vois, il y a eu sûrement des exemples de personnes qui ont utilisé Chat GPT, mais elles se sont vite retrouvées devant une impasse tu vois avec cet outil là. Mais bref, ça ce n'est pas forcément la question. Je pense que ta question c'est plutôt moi, j'ai l'impression que ça va un peu, peut être que je suis hors sujet, mais faire passer encore une fois les étudiants pour être des tricheurs, tu vois ? Ou pour des gens qui veulent une réponse facile, et cetera, « ils sont tous comme ça », voilà c'est tout. Je trouvais ça un peu négatif, péjoratif alors que c'est un outil qui peut être bien utilisé du coup, même dans le cadre de de l'évaluation quoi.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Voilà.

Speaker 1: C'est hyper intéressant que tu me dises ça. Je me permets vite de rebondir. Donc tu m'as dit qu'il y a sûrement dû en avoir, donc on parle des étudiants-étudiantes qui ont vu ça comme un

nouveau moyen de triche par rapport aux évaluations, à la rédaction de travaux dans le cas où ce ne serait pas autorisé. Mais tu viens de me dire qu'en fait, ils auraient dû se retrouver dans une impasse avec l'outil... Tu fais référence à quoi exactement quand tu parles d'impasse ?

Speaker 2: Mais j'ai eu ouï-dire qu'il y a eu quelques personnes qui ont utilisé Chat GPT, l'outil, l'année passée encore, quand on n'avait pas forcément suffisamment de recul sur l'outil, pour rédiger des mémoires qui demandaient du coup de carrément citer les sources. Sauf que Chat GPT a inventé des sources et donc en l'occurrence à la fin, les personnes qui qui avaient comme mission de vérifier les citations dans les travaux se sont rendu compte que les que les citations n'existaient pas et qu'elles étaient fausses. Et donc du coup ben ont été je pense soit remerciés par un 0 ou alors d'autres choses tu vois. Donc je pense que là maintenant, avec le recul, je pense que par rapport à l'année passée, peut être que le taux de tricherie si je puis dire avec Chat GPT fortement diminué puisque maintenant on connaît les limites de Chat GPT tu vois je sais pas si ça rentre encore dans la question ?

Speaker 1: Oui, c'est hyper intéressant. C'est vraiment des questions un peu chant libre et je trouve qu'avoir le ressenti et les perceptions des personnes concernées en fait c'est intéressant là-dessus. Donc en fait, quand tu parles d'impasse, tu parles de limites ?

Speaker 2: Oui. Mais moi personnellement je ne l'aurais pas utilisé dans tous les cas parce que je fais pas suffisamment confiance à Chat GPT. Je ne fais pas confiance, j'aime bien en fait avoir le contrôle si ça fait partie de mon caractère. Et donc du coup je ne contrôle pas suffisamment si ce sont des copiercoller des Chat GPT ou au contraire si je dois partir de de contenus créés par Chat GPT, je dois tout relire, tout revérifier, et ça va me prendre 2 fois plus de temps que si je reprenais directement les informations à la source quoi.

Speaker 1: OK, je comprends. Et alors je dernière petite clarification donc quand il dit que tu as eu ouïdire, où est-ce que tu as entendu parler de cette histoire-là? Du coup l'histoire des sources problématiques de Chat GPT? T'as entendu parler de cette histoire-là à plusieurs endroits de plusieurs personnes?

Speaker 2: C'était dans mon école quoi.

Speaker 1: Ah ok.

Speaker 2: Oui c'est à dire qu'il y a eu des cas de tricherie, et la personne qui vérifie les sources a remarqué que ça n'allait pas tu vois ? Il y avait plein de trucs qui étaient qui n'existaient pas et donc il y a plein de mémoires qui ont été hop là directement rejetées en 2nde session quoi. Parce qu'il y avait des informations complètement erronées, des fausses citations quoi. Donc ça n'allait pas.

Speaker 1: Du coup, c'est vraiment un exemple concret en fait, parce que... Je vais me permettre du coup de dire ça, mais moi on m'a déjà expliqué cette situation. Mais alors quand on m'a dit « Ben Voilà, moi c'est j'ai entendu cette histoire », c'était pas aussi concret, aussi proche, c'était plutôt j'ai entendu ça, enfin je l'ai lu ou je l'ai vu passer sur Facebook ou quelque chose ainsi c'était plus éloigné. Je vois qu'il reste 2 Min 56. J'ai encore quelques petites questions quand même. Je sais pas si...

Speaker 2: Faut qu'on arrête et qu'on que tu recommences, tu relances la conversation ?

Speaker 1: Ouais, c'est ce que j'allais te proposer si ça te dérange pas.

Speaker 2: OK, Ouais, pas de souci.

Speaker 1: J'envoie un lien dans 2 petites minutes.

Speaker 2: OK, ça va ? Parfait. Je vais quitter le oui à tout de suite.

--SUITE DE L'ENTRETIEN

Speaker 1: Normalement, je t'entends.

Speaker 2: Fait un petit test là maintenant.

Speaker 1: Ben je crois que je vais enregistrer sur mon téléphone en plus au cas où. Désolée. Voici. Donc c'est enregistré sur les 2, donc notre dernière question c'était ton ressenti donc par rapport aux affirmations qui sont reprises des médias ?

Speaker 2: Tout à fait.

Speaker 1: Alors toujours dans tes perceptions, je me demandais si tu pouvais... si tu te considérais comme généralement satisfait des réponses que tu obtiens sur Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2: Alors est ce que je suis satisfait de manière générale ? Oui, dans le sens où je n'ai pas des attentes très très très hautes par rapport à Chat GPT tu vois ? Donc de façon générale satisfait.e parce que en fait je ne considère pas comme peut être... Chat GPT comme étant une vérité absolue. Et donc bah je m'en sers vraiment tout le temps comme de pistes ou de d'informations qui peuvent être intéressantes sauf si vraiment je demande des informations très concrètes genre l'abréviation de complémentaire par exemple. Non de façon générale oui je suis satisfait.e parce que je n'en demande pas beaucoup.

Speaker 1: Ok là ça va être 3 questions qui à mon avis peuvent être difficiles. Du coup je réinsiste sur, si tu sens le besoin de poser 2 secondes pour réfléchir à la réponse, parce que je j'en ai conscience qu'elles sont très très ouvertes. Alors quel est ta perception de l'outil de manière générale ?

Speaker 2: De l'outil de Chat GPT ?

Speaker 1: Ouais.

Speaker 2: Qu'est-ce que t'entends par perception?

Speaker 1: Et bien qu'est ce que t'en penses ? Ça ne t'aide peut être pas davantage désolée. J'en ai conscience, c'est ça que je me dis, c'est difficile, c'est voilà qu'est-ce que tu en penses de Chat GPT, peut être qu'est-ce que tu penses de l'utilisation que les gens ont de cet outil ? Donc quand je dis les gens ce n'est pas uniquement les étudiants-étudiantes, peut-être de façon plus générale.

Speaker 2: Ben je pense qu'il y a plein, plein, plein, plein de domaines où je peux aller par rapport à cette question-là dans les domaines que je vais peut-être aller c'est celui de la panique morale liée à Chat GPT. Mais ouais j'ai peur en fait que ma réponse soit plus de l'ordre de la généralité, au-delà de ce que j'en pense réellement moi. Parce que je suis un salaud qui aime bien faire la généralité, penser comme tout le monde, enfin pas penser comme tout le monde. Mais j'aime bien résumer la pensée de tout le monde, et quand moi je n'ai pas forcément d'avis dessus, je sors ça. Enfin je sors de la parenthèse mais donc, moi, concrètement, ce que je pense de Chat GPT c'est que c'est un outil qui peut être intéressant, qui peut être pratique en fait c'est une c'est un bon moyen de débuter une pensée, une recherche parce que ça va venir en fait. Enfin oui le cerveau humain est pas parfait, alors Chat GPT non plus je ne dis pas, mais lui il y a quand même moyen d'avoir des listes exhaustives ou du moins des pensées plutôt exhaustives par rapport aux généralités ou par rapport aux normes. Lui il peut avoir ça que l'humain n'a pas forcément et donc ça peut être intéressant. Du coup pour débuter une recherche, il peut très facilement faire une sorte de résumé, de synthèse des grandes pensées ou des idées par rapport à certaines requêtes tu vois. Donc je trouve ça intéressant ça. Chat GPT il peut pallier le côté imparfait du cerveau tu vois, mais il est pas du tout parfait non plus dans le sens où voilà il a des informations qui ne sont pas forcément vraies, il y a des hallucinations des fois donc tu vois c'est un bon début. Mais c'est ce n'est pas non plus, pour revenir du coup à certains certaines pensées des gens lambda, c'est pas non plus un cerveau quoi. Ce n'est pas une intelligence en soi c'est vraiment un, c'est vraiment un chouette algorithme qui va venir résumer ou synthétiser des demandes par rapport à plein de documents, par rapport au data et la base de données. Et j'en suis conscient de ça. Mais ça peut être que je suis biaisé, enfin biaisé ou plus éduqué c'est ce qu'on va dire. Donc je ne sais pas si les gens vont penser ça.

Speaker 1: Okay, du coup je vais me permettre de revenir sur 2 choses. Donc tu as parlé d'hallucination, est ce que tu pourrais m'expliquer un petit peu ce que tu entends par hallucination ? Qu'est-ce que c'est concrètement ?

Speaker 2: C'est en gros, ben lorsque Chat GPT n'a pas connaissance d'une information dans sa base de données, des fois pour toujours dans le but d'avoir une conversation fluide avec l'interlocuteur va inventer des informations pour que ce soit fluide. En fait **pour, faire plaisir, entre guillemets**, à la personne qui redemande le prompt quoi.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2: J'imagine que c'est ça, peut être que je faut... peut-être que je dis des bêtises.

Speaker 1: Ne t'inquiète pas, du coup, est-ce que c'est ça que tu voulais dire en fait, par le problème de source ? La fameuse limite que en fait, il a inventé des sources ?

Speaker 2: Entre autres, oui, inventé des sources. Ou alors il y a aussi ce, ce problème peut-être que la base de données contient des sources erronées, des informations qui sont erronées dans les sources ? Et aussi il y a aussi ce problème de, si on prend plus de recul, le côté, tout ce qui est le côté éthique et le côté culturel des réponses qui sont données, par exemple, je c'est vraiment un exemple hein, mais si ça tombe, la base de données est composé à 90% de sources qui sont issues d'une classe aisée, cisblanc, bah voilà, peut-être que les informations... peut être que les réponses d'autres cultures ne vont pas du coup figurer dans cette base de données là tu vois. Donc au niveau de donc ça manque aussi de... Mais je pars peut-être un peu loin, je sais pas.

Speaker 1: Non non non, c'est super intéressant, c'est vraiment super intéressant et alors, donc par rapport à tout ce que tu m'as dit là. Tu m'as dit, si je comprends, que les gens lambda c'était peut-être pas forcément ce que-il et elles pouvaient penser du coup... enfin ou n'étaient peut être conscients je n'ai plus le terme exact que tu que tu utilisais je t'avoue... Attends, je reformule un peu ma phrase parce que je commence à me perdre dans ma pensée, mais en disant ça, je suppose que t'as une certaine préconception de ce que les gens, en fait savent et ne savent pas de de l'outil. Et à ton avis qu'est-ce que c'est ? Enfin qu'est-ce qu'ils savent ? Qu'est-ce qu'ils ne savent peut-être pas ?

Speaker 2: Maintenant je t'avoue que mes préconceptions ont aussi évolué parce que j'ai été confronté à des classes dans des animations et je me suis dit, tiens, en fait, ils sont beaucoup plus éveillé par rapport à ça. C'est intéressant. Euh mais donc moi, mes préconceptions de base, avant d'avoir été dans les classes, c'était que les gens pensaient que l'intelligence artificielle c'était plus en effet comme du substitut d'intelligence, tu vois ?

Speaker 1: Humaine?

Speaker 2: C'est ça. Et croire qu'il donnait des informations qui étaient forcément vraies tu vois. Mais il y a quand même quelques personnes quand même donc qui apparemment sont au clair avec les limites de Chat GPT quoi, genre même une majorité. J'étais agréablement surpris là où je suis allé en stage.

Speaker 1: C'est hyper intéressant comme évolution. OK parfait et alors, dernière petite question par rapport à tes perceptions, est ce que tu pourrais me dire qu'est-ce que tu penses de ton usage de Chat GPT ?

Speaker 2: Ce que j'en pense?

Speaker 1: Ouais si tu devais peut-être l'évaluer, tant le positif que le négatif.

Speaker 2: Je ne l'utilise pas beaucoup. Je l'utilise même peut être pas assez pour les choses où je pourrais l'utiliser, mais parce qu'enfin je suis pas suffisamment confiant.e, je sais pas pourquoi j'ai du mal à y faire confiance.Parce que je sais bien que je vais dans tous les cas repasser derrière tu vois ? Mais ça dépend ce que je lui demande. Encore une fois mon utilisation déjà c'est qu'elle est pas fréquente et aussi elle est très sommaire, elle est très... Oui c'est ça « **donne-moi des idées »**, « **donne-moi des »** c'est pas des choses concrètes que je lui demande quoi. Je demande pas de créer les choses ou de la rédaction. Je demande pas de de de me créer du code. Je lui ai demandé ça une seule fois, c'est je crois ? Donc ouais non.

Speaker 1: Ok, ben écoute, c'est hyper intéressant. J'ai une dernière petite question mais cette question-là, c'est une question champ libre donc encore moins cadrée. Mais je me suis dit que voilà mon questionnaire est en soit assez limité dans ce nombre de questions. L'entretien également, donc il est limité à certains thèmes, et je me dis qu'en fait il est possible que les répondants-répondantes, en fait, souhaitent mentionner quelque chose par rapport à Chat GPT, mais que il y ait pas eu l'occasion de le faire. Donc que ce soit dans le questionnaire, dans l'entretien, ou peut-être qu'autour d'eux en fait ils souhaitent parler de quelque chose par rapport à Chat GPT, mais qu'il y ait jamais vraiment cette occasion de le faire. Et je me suis dit et bien pourquoi pas laisser cette opportunité ? Alors je laisse cette porte ouverte parce que je trouve que ça peut amener à des éléments super intéressants. Donc voilà, c'est le moment si t'as quelque chose à communiquer.

Speaker 2: Par rapport à Chat GPT?

Speaker 1: Ouais.

Speaker 2: Par rapport aux usages?

Speaker 1: Par rapport à l'outil par rapport aux usages de l'outil. Vraiment quelque chose que tu te dis « Tiens ça j'aimerais bien en parler après avoir fait le questionnaire, avoir fait l'entretien, y a vraiment un truc que j'ai envie de dire et que j'ai pas eu l'occasion de dire ».

Speaker 2: Je pense que je l'ai dit mais entre 2 lignes mais ou alors je n'ai pas suffisamment dit parce que j'ai pas suffisamment mis l'accent dessus. C'est vraiment ambivalent, entre enfin le côté un peu piège d'avoir l'impression de parler à un humain, tu vois d'avoir un humain comme interlocuteur ou tu vois le côté... Oublier en fait que c'est juste un enfin juste entre guillemets, un algorithme quoi. Et voilà c'est juste ça enfin que je voudrais mettre en évidence, parce que ouais, les gens sont peut-être pas forcément conscients. Et aussi le fait que, bah voilà le but premier de Chat GPT c'est d'avoir une conversation, pas forcément de te donner des informations qui sont vraies, réelles, vérifiées, et cetera, et cetera quoi.

Speaker 1: C'est hyper hyper intéressant. Merci beaucoup pour tes réponses et ton temps. Je vais clôturer l'enregistrement.

8.6.4. REPONDANT.E 4

Durée totale de l'entretien : 33 minutes et 55 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): OK donc voilà l'enregistrement est lancé alors je vais te demander ton accord pour cet enregistrement et l'utilisation de tes réponses à des fins de recherche, il faut savoir que l'enregistrement ici je n'enregistre que l'audio, ça va être retranscrit, puis ça va être anonymisé et après je vais supprimer les fichiers audios. L'entretien on le fait dans un objectif donc pour obtenir des clarifications quant aux questions du questionnaire en ligne. Et enfin pouvoir davantage situer ton usage et comprendre un petit peu dans quel contexte il s'inscrit. Alors est ce que tu peux me confirmer ?

Speaker 2 (Répondant.e 4): Oui.

Speaker 1: Parfait, alors idéalement et là j'insiste bien sur le idéalement, tu n'es absolument pas obligé.e à le faire, ce serait intéressant pour certaines questions, que tu puisses partager ton écran ou le support que tu utilises pour aller sur Chat GPT. Ça c'est vraiment si tu te sens à l'aise, je te dirai pour quelle question. Si tu ne te sens pas à l'aise ce n'est pas de problème, des répondant.es ont pu refuser également donc vraiment c'est comme tu le sens. Et alors j'insiste encore une fois, si tu le fais, moi comme je n'enregistre que l'audio, ça donne un certain contrôle en fait, puisque je vais garder de ce que tu montres que ce que tu diras à voix haute.

Speaker 2: D'accord.

Speaker 1: Et alors les dernières petites choses. Voilà donc je risque de reformuler tes réponses pour être sûre de comprendre ce que tu me dis. Et alors si ça m'arrive de le faire, n'hésite pas à me corriger si je fais l'une ou l'autre erreur d'interprétation et inversement si moi je te pose des questions ou tu ne vois pas trop où je veux en venir, n'hésite pas à me demander à reformuler ou à poser d'autres questions à la place.

Speaker 2: Ca va, OK.

Speaker 1: Parfait, donc je t'ai envoyé ta petite feuille de réponse au questionnaire et je voulais te demander même si ça remonte un petit peu maintenant, si 'il a posé le moindre problème de compréhension si t'avais l'une ou l'autre autre remarque par rapport au questionnaire ?

Speaker 2: Pas du tout, c'était même rapide quand je l'ai complété.

Speaker 1: Tant mieux, c'est bon à savoir. Alors tu m'as dit pour ton utilisation, l'utiliser au moins une fois par mois.

Speaker 2: Donc ça, ça a un peu changé.

Speaker 1: Ah? Je veux bien savoir en comment ça a changé.

Speaker 2: Alors en fait vu que j'ai énormément de travaux à rendre, et mon contexte professionnel et études fait que je n'ai pas non plus, enfin tu vois, j'ai pas non plus le temps de lire plein de bouquins tout ça. Donc l'utilisation que je fais de Chat GPT maintenant c'est toujours pour les mêmes raisons mais je l'utilise. Euh bah écoute, pendant les 2 semaines que j'ai eues ici de de vacances professionnelles, c'était tous les jours où j'étais sur Chat GPT quoi.

Speaker 1: OK c'est hyper intéressant à savoir ça du coup. Et tu me dis c'est parce qu'en fait tu manques de temps à cause des études ?

Speaker 2: De temps et que j'ai besoin qu'on me donne l'information directement, quoi.

Speaker 1: Okay. Et donc les activités que tu faisais il y a rédaction d'e-mails et de documents, aide aux devoirs et aux études.

Donc je me permets de de poser une petite question pour la rédaction d'e-mails et de documents, tu l'utilises à la fois pour les études et pour le contexte professionnel ou alors c'est un des deux ?

Speaker 2: Pour les 2.

Speaker 1: Pour les 2... Est-ce ne que t'aurais pas un petit exemple à tout hasard ? Pour le contexte professionnel, peut-être.

Speaker 2: Euh attends, je peux te chercher ça.

Speaker 1: C'est hyper gentil ou sinon juste un contexte particulier si tu t'en rappelles.

Speaker 2: Non, ça je l'avais fait.

Speaker 1: Je me permets aussi de te dire je suis désolée, je ne te regarde pas souvent. Enfin je ne regarde pas souvent la caméra, c'est parce que je note en même temps ce que tu me racontes pour moi revenir dessus après et pour être sûre que j'ai toutes mes questions sous les yeux.

Speaker 2: Y a pas de souci. Vraiment. Je pense que c'est fait que c'était. Ouais, non. Je vais retomber dessus, hein, t'inquiète pas. Ben c'était dans le contexte pour faire la, voilà le courrier pour la réunion de parents.

Speaker 1: Ah OK, et donc...

Speaker 2: Ici, si tu veux-je peux te le montrer. Euh, en partageant mon écran.

Speaker 1: Je veux bien, ça serait super sympa.

Speaker 2: Et ça, je le fais sur une plateforme qui est justement dédiée, c'est une intelligence artificielle, mais pour les enseignant.es, tu vois ?

Speaker 1: Ah ouais, ok.

Speaker 2: Et donc je leur donne, enfin sur cette plateforme là je donne les informations, il m'écrit mon texte et bon je évidemment je leur change un peu.

Speaker 1: OK et donc tu repasses après par-dessus ça que tu dis pour modifier 2 3 choses ?

Speaker 2: Ça toujours, toujours ça, je ne fais pas non plus totalement confiance à Chat GPT.

Speaker 1: OK et donc c'est cette plateforme prof que tu dis c'est sur Chat GPT ou alors c'est ou alors c'est quelque chose de différent ?

Speaker 2: Attends, je vais essayer de te la retrouver comme ça on voit s'il y a l'info dessus...

Speaker 1: Sinon, si c'est laborieux d'essayer de retrouver ne t'inquiète pas.

Speaker 2: Oh non, t'inquiète, je vais me retrouver. Mais c'est un peu plus loin que ce que je ne pensais. Et si je te le retrouve après je peux te l'envoyer ?

Speaker 1: Ce n'est pas de souci si tu ne me l'envoies par après, ne t'inquiète pas.

Speaker 2: Voilà alors, on fait ça.

Speaker 1: Parfait.

Speaker 2: Comme ça je ne prends pas trop non plus parce que je sais que la retranscription quand il y a un long moment c'est compliqué.

La plateforme mentionnée est MagicSchool.Al et ne semble pas appartenir à OpenAl mais utilise les modèles GPT 3.5 et GPT 4 de OpenAl ainsi que Gemini (Google), les modèles Antropic's Claude et d'autres (MagicSchool Inc, s. d.).

Speaker 1: C'est super gentil. Du coup je vais passer à la suite de la clarification du questionnaire. La toute dernière question c'est par rapport à... tu vois c'est le grand tableau avec les affirmations qui ont été retrouvées dans les médias. Et « oui », « pas sûr » ou « non » pour toi dire si ça correspondait ou non à ton usage. Donc de ce point de vue-là, comme t'as pas sélectionné, « pas sûr », moi je n'ai pas de question de clarification à te demander, mais je me demandais toi, quel était ton ressenti face aux affirmations ? Peut-être si tu te rappelles quand t'as répondu au questionnaire, en en lisant ça, en te disant « bah tiens voilà ce qui est dit des étudiants et des étudiantes dans les médias », qu'est-ce que ça a pu te faire ?

Speaker 2: Je me suis dit « *Ah ça m'étonne pas »*. Enfin dans mon domaine ici, on est un peu jugé par l'actualité du... c'est pas le pacte d'excellence, ça c'est dans le primaire... Le décret paysage, ça. Tu vois que on est vu un peu comme des gros fainéants qui ne veulent pas étudier, qui ne veulent pas travailler. Donc moi personnellement ça ne m'étonne pas du tout que les médias voient les étudiants, enfin en tout cas qu'ils ne voient pas Chat GPT comme un outil pédagogique qui pourrait les aider, et comme quelque chose qui pourrait juste leur faciliter la tâche. Et voilà, les, enfin de ce que moi je ressens, les médias nous voient vraiment pour des débiles profonds.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Voilà.

Speaker 1: Donc en gros t'étais pas vraiment surpris.e, il n'y a pas l'une l'autre utilisation tu t'es dit genre « Ah ouais quand même » ?

Speaker 2: Non, non vraiment pas. Bah le « tricher », le « tricher » en fait ça m'a fait rire quand je l'ai vu. Parce que c'est un peu le gros truc qu'on voit par rapport à Chat GPT et les étudiants donc. Non mais sinon les autres non ça ne m'a pas impressionné.

Speaker 1: D'accord je comprends et donc maintenant j'ai quelques questions donc on va s'éloigner du questionnaire en lui-même et je vais te demander un petit peu si tu te rappelles quand et comment t'as entendu parler de Chat GPT, comment est-ce que t'as découvert cet outil ?

Speaker 2: Ben justement c'est marrant que tu le dises, Chat GPT, je l'ai directement découvert comme quelque chose de négatif. Comme un outil qu'il fallait pas du tout utiliser parce que évidemment, c'était tricher. Mais c'est ben c'est dans le contexte estudiantin **(comprendre folklore estudiantin)** que j'ai découvert ça. Parce que, en fait, on cherchait à faire des textes un peu rigolos pour un évènement et euh, quelqu'un.e a eu l'idée d'utiliser et c'est à partir de là que j'ai découvert ça. Mais de base, je l'utilisais toujours, oui, comme un outil un peu humoristique, parce qu'on m'avait justement dit à l'université de ne jamais utiliser de Chat GPT, que c'était de la tricherie. Donc ouais, c'est à partir de là que je l'ai découvert.

Speaker 1: C'est super intéressant, du coup c'est on va dire début du 2e quadrimestre de l'année passée, plus ou moins quoi ?

Speaker 2: Oui et j'ai commencé à réellement l'utiliser pour mes études réellement, réellement, donc à vraiment lui poser des questions, mais c'est ici pour ma session de de juin, donc vers le courant du mois de février.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2: Parce que aussi. Je ne sais pas si ça va t'intéresser dans ta recherche parce que c'est pas du tout dans un contexte étudiant, mais j'ai fait un stage dans le cadre de mes études et j'étais dans un endroit qui crée des outils pédagogiques. Et là-dedans en fait tous les outils qui sont créées viennent de Chat GPT.

Speaker 1: Ah?

Speaker 2: Et donc c'est là-dessus c'est à partir de là je me suis dit « Bah punaise c'est enfin c'est sympa quoi c'est ça t'aide vachement » et donc c'est aussi ça a été un de mes moteurs pour me dire « Bah Voilà vu que dans le cadre de mon stage donc dans le cadre professionnel on m'a autorisé et il faisait confiance à l'outil », c'est que pour mes études, ça, enfin ça passerait aussi quoi.

Speaker 1: Ouais c'est ça. Puis j'imagine que pour toi aussi, voir que le résultat était positif en stage, que ça faisait des chouettes outils, peut être tu t'es dit « Ben pourquoi pas pour les études ? ».

Speaker 2: C'est ça. Parce qu'on créait aussi, on créait des outils, mais je devais également créer, tu vois des articles ? Par exemple, j'ai créé un article sur un sujet en pédagogie. Mais tu vois, ils m'ont dit, va sur Chat GPT pour avoir le corps de ton texte, tu vois les idées, et à partir de là, oui, tu cherches les articles pour compléter ce que tu as reçu.

Speaker 1: Ouais.

Speaker 2: Enfin compléter et euh, et affirmer.

Speaker 1: C'est marrant parce qu'ils ils t'ont presque donné une méthode pour l'utiliser en fait.

Speaker 2: C'est ça, ouais.

Speaker 1: Tiens et du coup tu fais ça... tu fais quelque chose de similaire aussi quand tu quand tu l'utilises toi même que ce soit perso pour les études tu l'utilises aussi pour générer le corps d'un texte peut être et puis compléter ou...?

Speaker 2: Moi je l'utilise pour les idées principales. Donc tu vois juste j'ai un travail ici. Attends, je cherche un peu. Un travail qui pourrait prendre un exemple. Bah je fais un travail sur en dans un cours où on doit analyser un dispositif pédagogique, et bah à partir de là je dois chercher une problématique et ma problématique c'est les outils pédagogiques et donc je demande à Chat GPT « dis-moi tout ce que tu sais sur l'utilisation des outils pédagogiques ». Et en fait il va me générer plein d'idées où je vais me dire « Ah bah voilà, j'avais pas pensé à ça ». Et à partir de cette idée, je crée ma recherche scientifique de lecture d'articles. Voilà.

Speaker 1: OK c'est hyper intéressant... Euh donc ça tu m'as répondu à tout ça. Ouais donc ici là petite question par rapport à ce qu'on appelle les prompts. Donc ça va être les demandes que tu fais sur Chat GPT et je ne sais pas s'il est possible pour toi de regarder dans les archives de discussion sur l'outil. Idéalement une discussion qui pourrait... que tu serais à l'aise de partager si tu veux partager pour la mettre un peu en contexte.

Speaker 2: Ah oui, et ce que je ne t'ai pas dit non plus. Il m'aide à trouver des outils, enfin des idées. Pardon, mais il m'aide aussi à reformuler.

Speaker 1: Ah reformuler, je note.

Speaker 2 : Des phrases, enfin reformuler des phrases, des passages. Là quand même, je l'utilise beaucoup pour ça aussi. Euh alors, ah bah voilà euh, je partage mon écran.

Speaker 1: Parfait, je vois.

Speaker 2: Ici, tu vois, ouais ? Donc voilà ici « *représentation des femmes dans un métier donné* » et il me donne toutes les petites idées.

Speaker 1: Ah oui, te donner une liste, un peu comme ça.

Speaker 2: Voilà, c'est ça.

Speaker 1: OK et alors je me demande du coup pourquoi est-ce que tu as choisi Chat GPT pour faire cette tâche-là précisément ?

Speaker 2: Pourquoi j'ai choisi ce site-là?

Speaker 1: Plutôt pourquoi utiliser Chat GPT pour trouver des idées euh de thématiques en lien avec ca ?

Speaker 2: Euh parce que je connais que ce site.

Speaker 1: Donc c'est ta motivation pour l'utiliser c'est parce que tu te dis « bah voilà je connais pas d'autres sites que celui-là » ?

Speaker 2: Ah oui totalement, je connais que lui.

Speaker 1: OK. Et alors avant de de faire cette demande du coup sur Chat GPT, est ce que tu par exemple as déjà essayé d'autres moyens ou techniques pour obtenir ce que tu recherches, donc que ce soit rechercher sur un moteur de recherche ou alors discuter autour de toi ?

Speaker 2: Mais j'ai envie de te dire malheureusement, vu que maintenant je connais, j'ai moins tendance à faire cette recherche. D'abord moi tout.e seul.e je me dis il me fait tellement gagner un temps de dingue que genre je me dit mais pourquoi je vais moi même aller encore prendre un temps monstrueux sur ma journée pour faire une recherche alors que me donne la réponse et moi je fais la recherche après de de valider ce qu'il dit quoi.

Speaker 1: Ouais donc en fait ça te fait un grand gain de temps dans le dans le sens où plutôt que fouiller parmi des 1000 et des cent recherche Google, par exemple, là t'as une liste concrète. Et de là, tu peux faire tes recherches après ?

Speaker 2: Après, c'est ça exactement.

Speaker 1: OK et alors ton prompte je me demandais comment est-ce que tu élabores tes demandes sur Chat GPT ? Est-ce que tu fais peut-être de l'essai erreur ? Ou alors est ce que tu as une technique pour lui faire des demandes et obtenir ce que tu veux ?

Speaker 2: Ah, je j'essaye d'être la plus précise sur ce que je demande. Oui y a **parfois il ne comprend pas** donc ça tant pis je laisse tomber mais... Non, le plus souvent c'est, j'essaie vraiment de mettre les mots clés les plus importants que je veux et voilà.

Speaker 1: Et donc tu fonctionnes sur base de mots clés. En fait, pas de formulation de phrase en mode « *je veux que tu fasses ta, ta, ta »,* toi tu mets les mots clés, c'est ça ?

Speaker 2: Oui, ici si tu veux. Bah regarde, je vais repartager avec toi. Euh hop, tu vois ici je mets clairement. « *Représentation des femmes dans tel domaine »*.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Voilà, et par exemple, « *outils éducatifs multiples »*, tu vois ici je mets « *reformule »*, deux points puis avec la phrase que je veux.

Speaker 1: OK et alors quand tu obtiens des réponses donc de chat de GPT est ce qu'après...Donc t'as dit tu effectues des actions supplémentaires typiquement quand il donne une liste donc pour la représentation là tu vas baser tes recherches là-dessus. Mais est-ce que pour d'autres choses donc euh tu vas peut-être vérifier la réponse ou alors chercher d'autres réponses ?

Speaker 2: C'est vrai qu'il faudrait peut-être que je le fasse, mais en en fait mes études à moi ne demandent pas des réponses vraies entre guillemets, tu vois, tout est basé sur si je ne trouve aucune information qui dit... qui affirme **ce que Chat me dit**, bah du coup je vais pas utiliser l'information, j'ai je vais pas l'inventer par moi-même. Et s'il y a aucune base scientifique pour justifier ça, ça ne sert à rien que j'utilise. Mais j'ai assez **confiance en Chat**. En tout cas dans le domaine de mes études, je ne ferai pas confiance dans Chat peut être en physique pour qu'il me donne une formule tu vois ? Mais vu que je fais des études de psychologie et qui est fort tournée sur la société, l'éducation, tout ça. Vu que je m'y connais parce que j'ai quand même déjà un diplôme dans le domaine de l'enseignement. Bah si Chat me dit je sais pas, « *les enfants n'en ont plus rien à foutre de l'école »*. Bah non, je ne suis pas d'accord avec lui.

Speaker 1: Ouais c'est ça avec tes acquis en fait. Si t'as pas forcément besoin de faire des recherches, tu sais un peu si c'est plus ou moins correct ou plus ou moins ok.

Speaker 2: Voilà c'est ça, dans la liste d'idées qu'il me dit, sur on va dire les 10 je vais peut-être en valider 7 tu vois peut-être qui seront où je serai d'accord avec lui et 3 que je me dirais « *Ben Voilà c'est poubelle* ».

Speaker 1: OK. Donc je sais que tu cherches à être la plus précise possible dans tes demandes. Mais est-ce que ça t'arrive parfois peut être de faire des questions un peu plus ouvertes, genre être moins cadrée dans ce que tu demandes ?

Speaker 2: Peut-être... Non, de ce que je regarde, non, je suis vraiment à chaque fois en mots clés.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2: Bon il se pourrait que parfois je rajoute simplement la petite phrase « *fais-moi un texte* » ou « *je veux 6 idées là-dessus* » ou voilà, mais je travaille toujours en en mots-clés.

Speaker 1: Ok. Autre petite question, est ce que quand tu fais une demande et que tu obtiens une réponse est ce que ça t'arrive... Et alors là la question c'est si ça t'arrive, est ce que ça t'arrive souvent, de devoir poser d'autres questions ou donner d'autres petites indications pour affiner la réponse que t'as reçue ?

Speaker 2: Non, ça m'est arrivé je pense une fois la semaine dernière où là **il a totalement pas compris** ce que je voulais mais j'ai laissé tomber. Mais souvent non vu que je donne les mots clés et que j'attends juste une liste d'idées, j'ai pas besoin et les reformulations sont ok à chaque fois.

Speaker 1: Voilà donc ici maintenant je vais te poser des questions qui ont rapport aux perceptions et aux opinions, donc là j'ai conscience que pour moi c'est plus difficile de cadrer ta réponse et pour toi c'est peut-être plus difficile de fournir une réponse à des questions aussi ouvertes. Donc vraiment je t'invite à ne pas hésiter à prendre le temps de réfléchir un peu à la question. Peut-être de me demander de poser d'autres sous questions pour t'aider à construire ta réponse. Voilà donc pour rentrer dans le bain. Je me demandais si tu étais généralement satisfaite des réponses fournies par Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2: Alors bah du coup je vais je vais me répéter mais pour moi oui je suis satisfait.e des réponses parce que j'ai mon acquis professionnel qui me permet d'avoir ce recul et cet esprit critique sur l'information. Donc oui pour moi je suis très satisfait.e parce que j'ai ce recul quoi.

Speaker 1: Ok. Donc maintenant nouvelle petite question, quelle est ta perception de l'outil en général ? Donc je sais déjà par exemple pour t'aider à répondre mais que tu m'as dit que c'était un outil qui pouvait être bénéfique, qui pouvait être pratique. Je ne sais pas si t'as peut être d'autres choses à me dire dans ta perception de l'outil ?

Speaker 2: Mais moi, du coup, qui suis dans le milieu de l'éducation et qui fait des études dans ce domaine, pour moi c'est vraiment un outil qu'il faut travailler et qu'il faut utiliser avec les personnes. C'est une nouvelle manière de d'apprendre. C'est une nouvelle manière de travailler que je ne pense pas qu'il faut mettre de côté. Je pense qu'il faut justement pour cet outil, apprendre à l'utiliser et justement évidemment mettre en mettre les petits points, enfin points d'exclamation en disant « attention faut quand même vérifier » parce que voilà, ça, ça reste juste une intelligence artificielle quoi.

Speaker 1: OK, c'est hyper intéressant. Je me demandais si tu pouvais me dire ce que tu penses maintenant de ton utilisation personnelle de l'outil tant positif que négatif, ce que t'en penses ?

Speaker 2: OK alors moi je trouve que je j'exagère un peu dans l'utilisation, parce que du coup j'ai l'impression que moi-même je n'arrive plus à trouver une information. Tu vois, je n'arrive plus à moi-même faire la recherche pour trouver cette information. Mais après tu vois, moi qui suis, qui n'ait jamais aimé la lecture et qui n'ait jamais aimé l'école, tout ça, pour moi c'est vraiment un outil qui m'aide. Tu vois, il m'accompagne vraiment dans mes études et dans ma réussite scolaire. Si j'étais une fanatique de de lecture, que j'adorerais ça ou si j'avais plus de facilité à l'école, je suis persuadée que l'utilisation que je fais de Chat GPT serait beaucoup moindre, enfin beaucoup plus moindre quoi. Là j'en fais une grosse utilisation, ça fait clairement partie de de mes études, vraiment. Il est mon meilleur ami. Mais oui mais c'est parce que tu vois, j'ai tellement de difficultés dans mes études en général. Enfin tout ça même en primaire et tout hein. Mais et du coup vraiment le fait qu'on m'aide dans la recherche d'informations, dans la recherche d'idées, ben ça me permet à moi si tu veux de faire un genre de mindmap dans ma tête, tu vois. Enfin vraiment ça, ça m'aide dans mes études.

Speaker 1: Ouais puis de ce que je comprends en tout cas, ton utilisation c'est parfois juste simplement avoir cette première étape pour savoir démarrer quoi, vraiment enclencher le processus de travail quoi.

Speaker 2: Ouais exactement, ça veut dire voilà, il existe ça, ça, ça, ça, ça, vas-y à toi de faire la recherche par la suite pour y aller quoi.

Speaker 1: Ça donne presque un cadre en fait.

Speaker 2: Ouais, c'est ça, c'est pas presque, c'est ça me donne un cadre.

Speaker 1: Et alors je vais me permettre de rebondir sur ce que t'as dit. Tu donc tu dis que tu trouves que t'exagères dans ton utilisation et que t'as l'impression de plus savoir-faire toi-même mais comment est ce que t'en viens de dire ça ? C'est parce que t'as l'impression de l'utiliser trop souvent peut être ?

Speaker 2: Oui c'est ça. En fait il est-il est toujours ouvert sur mon ordinateur et dès que j'ai une question c'est hop, j'y vais. Tu vois ? Ben encore hier j'en parlais avec un.e proche, pour reformuler les phrases et je n'y arrive plus, je ne sais plus le faire sans lui. Tu vois quand je lis un article et que j'aimerais bien reprendre une phrase, bon voilà en le citant tout ça, mais je n'arrive plus à moi-même reformuler l'idée, je passe toujours par Chat.

Speaker 1: Et alors dernière petite question donc, par rapport aux perceptions, qu'est-ce que tu penses maintenant de l'utilisation de l'outil mais en général donc pas ton utilisation rien qu'à toi peut être pas juste limitée à l'utilisation des étudiants étudiantes mais en général.

Speaker 2: Pour moi, il devrait faire partie de notre quotidien euh professionnel et éducatif. Euh. On doit savoir mettre des barrières, donc on doit savoir l'utiliser. On ne peut pas l'utiliser pour tout et n'importe quoi, mais je trouve personnellement que c'est quelque chose de bénéfique.

Speaker 1: Ok top. Donc plutôt positif quoi. L'utilisation en tout cas ouais.

Speaker 2: Positif, ouais, en tant qu'étudiante et en tant qu'enseignant.e.

Speaker 1: Ah oui, c'est vrai que du coup tu as cette double vision en fait. C'est hyper intéressant ça. OK et alors j'ai une dernière petite question ici. C'est une question, donc comme j'ai dit les perceptions, c'est difficile à cadrer, mais ici ça va l'être encore plus. C'est une espèce de champ libre en fait, et c'est un champ libre que je laisse aux participants et participants pour pouvoir s'exprimer par rapport à quelque chose en lien avec l'outil, en lien avec leur utilisation de l'outil ou les perceptions de l'outil qui n'aurait pas été demandé dans le questionnaire ou dans l'entretien. Donc par exemple si tu t'es dit « Ben tiens ça j'aimerais vraiment le dire par rapport à l'outil mais on me l'a pas demandé jusqu'à présent et je trouve que il faut vraiment en parler », c'est cette petite question-là quoi.

Speaker 2: OK, alors il va falloir que tu reformules.

Speaker 1: OK.

Speaker 2: Que j'arrive à...

Speaker 1: OK donc en gros c'est vraiment si tu te dis euh « voilà j'ai envie de dire ça sur Chat GPT on ne me l'a pas demandé dans le questionnaire, on me l'a pas demandé dans l'entretien et je trouve que c'est quelque chose qui est important de mentionner » qu'est-ce que ce serait ? Et alors là s'il y a rien qui te vient en tête, c'est pas grave.

Speaker 2: Ça va, j'ai réfléchi un peu.

Speaker 1: Ok. Je me permets peut être aussi de dire, ça peut être aussi l'occasion d'insister sur l'une ou l'autre chose que t'as dit auparavant. Et tu te dis « *Je trouve que c'est très important »* quoi.

Speaker 2: Ouais mais c'est le c'est le fait de de le cadrer, de l'utiliser, d'apprendre à l'utiliser. Tu vois ? Moi aussi, enfin voilà, durant mes études, dès qu'on parle de Chat GPT, c'est quelque chose d'hyper négatif, c'est « si vous l'utilisez pour vos travaux, on va le voir via un logiciel et vous serez renvoyé de l'université pour tricherie », alors que l'utiliser comme un outil pédagogique. Tu vois enfin ici moi, en tant que enseignant.e, il existe des outils pédagogiques (type aides pour troubles de l'apprentissage), tu vois ? Mais jamais pour un exercice je vais leur dire « non, vous ne l'utilisez pas ». Ouais. C'est ça, ça doit être un outil qui doit les accompagner. Parce que on n'est pas tous égaux aux études, on n'est pas tous égaux dans la société, on n'est pas avec tous toutes les mêmes facilités et utiliser à bon escient et de manière construite et comme un outil d'accompagnement à la réussite, ça, ça doit être normalisé dans la tête des profs de l'unif quoi. Et ne pas le prendre en mode « quoi, tu n'as pas su réfléchir tout seul » tu vois ? Parce que quand Google est apparu, on avait aussi toutes les réponses hein, on allait plus en bibliothèque. Le but je trouve, de la société à l'heure actuelle, c'est de faciliter les choses aussi bien pour les profs, pour les infirmières, pour les gens dans les bureaux, et cetera, et cetera. On crée tout ça pour faciliter la vie aux gens. Et je ne vois pas pourquoi les étudiants devraient être les seuls à qui on ne facilite pas la vie.

Speaker 1: C'est hyper bien formulé ta réponse, enfin j'allais dire, je me préparais à formuler ce que tu, ce que tu me disais. Mais c'est assez clair je pense. Du coup sur ce que j'ai noté il y a pas un ou de points sur lequel je souhaite revenir et je suis arrivée au bout de mes questions, du coup je me permets de d'arrêter l'enregistrement et te remercier grandement.

8.6.5. REPONDANT.E 5

Durée totale de l'enregistrement : 52 minutes et 04 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): OK, donc, merci d'accepter de participer à cet entretien. Je vais te demander donc ton consentement pour l'enregistrement et l'utilisation des réponses à des fins de recherche. Mais alors pour que tu puisses me donner un consentement éclairé, il faut que je t'explique un petit peu le protocole de cet entretien. Donc les enregistrements ici là c'est des enregistrements audios, qui vont être retranscrits et anonymisés et les audios seront supprimés par la suite. Donc aucun moyen de pouvoir t'identifier. L'objectif de cet entretien, ça va être à la fois d'obtenir des clarifications donc Quant aux questions du questionnaire en ligne, donc tu as ta feuille de réponses sous les yeux, et pouvoir davantage situer ton usage et le comprendre en contexte. Alors idéalement à certains moments. Donc pour certaines questions, je vais te demander si tu acceptes. Donc c'est ça que je dis idéalement, tu n'es pas obligé de le faire, tu as le droit de refuser. De partager ton écran ou ton support pour contextualiser au mieux en fait ton utilisation de Chat GPT. Donc est ce que tu peux me confirmer que j'ai bien ton consentement ?

Spealer 2 (Répondant.e 5): Oui

Speaker 2: Merci beaucoup. Je tiens à insister sur le fait que moi je n'enregistre que l'audio donc je ne conserve que ce que ce qui sera dit oralement. Donc ça te permet de garder encore une fois un certain contrôle sur ce que tu choisis de partager ou pas avec moi dans le cadre de cette recherche. Et enfin là c'est plus ça se fait pratico pratique, mais il est possible que je reformule les réponses que tu me dis pour être sûre de comprendre. Et si ça m'arrive donc de reformuler, n'hésite pas du tout à me corriger si je fais une erreur d'interprétation, et inversement si toi tu as des questions qui. Enfin si des questions portent ta confusion, n'hésite pas à me demander de reformuler au besoin, ou alors de poser des sous questions si tu ne vois pas trop où est ce que je veux en venir. Donc on va commencer par la clarification du questionnaire. Ça remonte déjà un certain temps donc je me doute. C'est un peu dur de se remémorer. J'espère que la feuille de réponse ça peut t'aider. Et je me demandais en premier lieu si tout d'abord il a posé le moindre problème de compréhension, s'il y avait la moindre remarque à faire ?

Speaker 2: Non... Même si je trouve que tricher et répondre à une question d'examen c'est un peu la même chose.

--SUITE ENTRETIEN (audio découpé)

Speaker 1: Ok. Alors oui j'explique aussi, je prends note donc de ce que tu me dis, Euh pour moi ça va revenir dessus euh par après et il est possible que je ne revienne pas directement sur ce que tu dis mais que dans la suite des questions. Voilà donc par rapport à ton profil, moi je ne vais pas te poser davantage de questions, c'est pour vraiment par rapport à ton utilisation. Donc est ce que tu peux me confirmer que tu l'utilises bien au moins une fois par semaine, c'est cela ?

Speaker 2: Ouais, tout à fait.

Speaker 1: OK. Alors dans les contextes suivants, donc pour les études, contexte professionnel, un contexte personnel et créatif et alors là tu l'utilises pour différentes activités, donc la rédaction d'emails et documents, les devoirs aux études, la création de contenu, design et art, étude de langue, planification et organisation. L'idéal ici là ce serait que tu puisses me replacer en fait ces activités dans

le contexte auquel elles appartiennent. Et peut-être, même si tu le souhaites, de partager un petit exemple concret de ce que tu fais pour cette activité.

Speaker 2: OK bah moi j'ai tendance à quand j'écris un truc, à vouloir trouver le bon mot et la bonne formulation. Parfois ça me met des plombes et je me prends la tête sur les détails de « *Ah non, je sais pas comment tourner ça* » et tout. Donc ça m'arrive assez souvent d'aller sur Chat GPT et de lui demander de reformuler ou de d'écrire ce que j'ai écrit dans un ton différent, ce genre de choses. Pareil pour les textes de documents plus longs. C'est des parties où je bug, où j'ai des idées en vrac, mais je sais pas exactement comment les formuler. Je lui demande de les formuler et je fais quelques allers-retours avec lui.

Speaker 1: Je vois.

Speaker 2: Je ne sais pas comment genrer Chat GPT (rire). Donc pour essayer d'avoir quelque chose qui est, qui se rapproche de ce que je voudrais faire. Et de là je le retravaille, en général.

Speaker 1: Donc pour être sûre de comprendre, quand c'est de la rédaction d'e-mails, les documents c'est vraiment plutôt que de la rédaction pure, c'est de la reformulation et structurer des idées en fait ?

Speaker 2: C'est ça.

Speaker 1: OK, et alors ça c'est plutôt pour les études ou alors pour quelque chose de de professionnel, personnel ?

Speaker 2: Étude, stage et personnel pour les e-mails, non. En fait ça, ça va. Quand ça engage que ma personne, j'ai plus facile d'écrire un truc directement qui qui ressemble à ce que je veux parce que voilà.

Speaker 1: Ok et de devoir mes études, je ne le demande pas. Je pense que c'est assez clair ainsi, sauf si peut être tu as un petit exemple, est ce que c'est ? Est-ce que c'est différent de la reformulation ou de structurer des idées ?

Speaker 2: Il y a de ça parfois. Bah dans le cadre du mémoire par exemple, que j'écris actuellement parce que, j'ai demandé un petit tour d'horizon de ce qui existe, ce qui est écrit sur des sujets qui m'intéressent. Et de là je vais je vais chercher et je vais creuser, notamment pour trouver des sources dans un premier temps. Parfois j'utilise pour ça, on peut pas spécialement lui faire hyper confiance, parfois il dit un peu n'importe quoi. Donc à ce niveau-là parfois ça m'a plus desservi qu'autre chose parce que du coup il m'a lancé sur des fausses pistes et j'ai commencé à lire des trucs et je me suis rendu compte que l'info que je cherchais était pas du tout dedans quoi.

Speaker 1: Donc quand tu dis quitte à donner des fausses pistes, c'est par rapport aux sources justement ou alors à des informations sur un sujet ?

Speaker 2: Par rapport aux sources, il était un petit peu people pleaser, genre quand je demande euh « est ce que machin parle de ça ? » et il disait « oui machin parle de ça dans ce livre-là » alors que c'était pas vrai.

Speaker 1: Ok je vois mieux.

Speaker 2: Et parfois fait perdre du temps.

Speaker 1: Ouais, j'imagine.

Speaker 2: Et ici j'ai des... Ouais je lui demande parfois aussi, pour mémoire je lui ai demandé il m'a pas trop aidé parce que il a pas capté, mais je lui ai donné les consignes en PDF qu'on avait par rapport à l'écriture de notre mémoire parce que j'ai le GPT premium. J'ai Invest. Et je lui dis mais voilà « à partir

de ces documents-là t'as les consignes que moi j'ai au niveau du nombre de pages, au niveau de tout ça, voici mon sujet et quel angle je souhaite aborder, voici ce que je compte utiliser comme cadre de référence. À partir de là génère moi une structure, une structure de texte ».

Speaker 1: Donc une structure de texte. Style, une table de matière en fait ?

Speaker 2: Exactement ouais et il ne l'a pas super bien fait et j'avais essayé plusieurs fois de lui demander de refaire des trucs et tout. Il n'a pas super bien fait donc ça me, ça m'emmerde un peu de payer la version premium pour un truc qui fait pas des trucs comme je voudrais qu'il fasse des trucs.

Speaker 1: Je comprends.

Speaker 2: Mais après peut être que je prompt mal, je dois reformuler... Mais j'ai la flemme du coup je l'insulte.

Speaker 1: Ah oui, vraiment?

Speaker 2: Non, non dans ma tête, mais non. Mais je suis un peu parfois je suis un peu sèche avec lui et c'est pas cool. Faut vraiment que j'arrête de parler comme si c'était un humain.

Speaker 1: C'est marrant que tu dises ça. Je vais enchaîner comme ça on termine donc cette section ici, donc tout ce qui est création de contenu. Je suppose que là du coup c'est dans un contexte un peu plus créatif. Peut-être que tu aurais des exemples que ce soit en création de contenu et design et art peut être ?

Speaker 2: Oui Ben en fait de création de contenu, c'est simplement parce que j'ai fait un stage dans le cadre duquel j'ai dû préparer les calendriers éditoriaux pour les réseaux sociaux pour ce genre de choses. Et donc c'est pour m'aider un petit peu à planifier, à alterner le contenu à partir de différentes idées qu'on avait en tête. J'ai demandé de proposer des idées de contenus euh c'était pas hyper hyper hyper créatives. Mais parfois il m'a dit de dire ça, qu'elle était sympa et que j'ai pu utiliser. Euh est ce que j'ai encore ça ? Et j'ai 1000000 discussions sur Chat GPT. Ah oui je vais parfois demander aussi des ouais des idées de contenus directement pour des projets. Pour les projets ciblés.

Speaker 1: Ok. Donc à chaque fois c'est dans le cadre de ton stage en fait, c'est ça?

Speaker 2: Ouais. Je vais faire son truc et parfois je lui demandais par exemple, « je dois faire un reels sur ce sujet-là, je vais parler de ça dedans. Trouve moi des des hooks comme grosse phrase d'accroche à mettre sur le réels ». Voilà mais il est pas encore tout à fait au top là-dessus non plus. Tout est un peu, c'était toujours un peu... mouais.

Speaker 1: T'es pas satisfait.e globalement des réponses que tu as eues dans ce domaine-là?

Speaker 2: Non, c'est ça. C'était genre « La vérité va vous surprendre ».

Speaker 1: Ah oui, le truc classique.

Speaker 2: J'aurais pu venir, enfin j'aurais pu, oui, j'aurais pu le trouver tout.e seul.e quoi.

Speaker 1: Ok alors je vois que t'as noté aussi. Donc étude de langue.

Speaker 2: Ouais, ça me dit rien comme ça. Donc c'est sûrement à des fins de traduction, ouais.

Speaker 1: Traduction donc.

Speaker 2: Ouais, plutôt traduction.

Speaker 1: Et ça traduction, c'est pour des cours pour ta vie perso...?

Speaker 2: Vraiment pour tout.

Speaker 1: Pour tout ? okay. Et alors, le petit dernier donc planification, organisation ?

Speaker 2: Ouais bah ça on est un peu par exemple dans le dans le truc de création de contenu. Ouais enfin rétroplanning. Pour moi-même dire voilà, « j'ai autant de temps pour faire cette tâche. Comment tu découperais ça ? ». Qu'est-ce que j'ai fait aussi de l'autre ? Ouais, je lui ai demandé de me faire des menus de la semaine, mais il invente n'importe quoi comme recette, ça va pas. C'est d'ailleurs un exemple qui pourrait être... Oh je sais plus, mais c'était en gros je lui avais dit « Voilà j'ai ça dans mon frigo et à partir de ce que j'ai dans mon frigo, j'aimerais bien que tu me composes enfin, que tu me que tu me dises comment utiliser mes restes dans des nouvelles recettes. Mais je pouvais acheter de nouveaux ingrédients et tout. Voilà propose moi des plats qui intègrent un truc que j'aime, mon frigo et d'autres ingrédients » et voilà Ce que j'aime bien, un petit peu comme type de cuisine et tout et tout. Et il m'a juste inventé des trucs ou juste bah tu mélanges ça avec ça. Et ça c'était un peu nul. Faut que je faut que je retrouve parce qu'on restait hyper rigolo. Attends, je crois que c'était avant que j'achète la version. Je ne sais pas si j'ai un historique de ça parce que je l'ai plus fait depuis que j'ai été déçue.

Speaker 1: Donc en gros t'as abandonné de d'utiliser pour ça, parce que t'étais déçue c'est ça?

Speaker 2: Ouais, et je me suis dit en vrai ça va, j'ai des idées de trucs à manger et je perds plus de temps à lui expliquer.

Speaker 1: Ouais donc en gros là globalement si je comprends bien ça peut te faire un certain gain de temps. Donc pour tout ce qui est reformulation en tout cas que tu peux passer du temps beaucoup à rechercher le bon mot, rechercher comment retourner cette bonne phrase comme il faut. Mais pour d'autres utilisations, ben tu passes plus de temps en tout cas à formuler tes demandes. Pour une, enfin pour une réponse qui n'est pas toujours satisfaisante et du coup-là le gain de temps est

Speaker 2: Ah, il est nul.

Speaker 1: Ouais OK. Alors la dernière petite question de clarification du questionnaire donc, c'est ce qui porte sur les comparaisons, donc des usages qu'on retrouve dans les médias par rapport à ton utilisation à toi. Et alors ? J'ai une petite question donc par rapport à rédiger un travail donc que ce soit TFE, mémoire, thèse ou devoir, tu as indiqué « pas sûr ». Est-ce que tu saurais peut être m'expliquer un petit peu pourquoi ?

Speaker 2: Pourquoi ? Bah parce que j'ai jamais dit à Chat GPT « vas y rédige moi le truc ». Ouais en tout cas pas dans pas dans une optique de me dire je vais lui demander de faire le truc et je vais remettre ce qu'il m'a dit en changeant juste 2-3 mots. Quand je lui demande de rédiger quelque chose c'est pour me débloquer et voir un petit peu comment je pourrais articuler les idées, mais jamais un truc de Chat GPT je vais le remettre tel quel. C'est plus pour faire une V1 un de brouillon.

Speaker 1: Ok et de ce que je comprends de ce que tu me disais en tout cas. Donc quand tu lui donnes tes consignes en PDF et que tu lui dis le sujet, quel angle tu veux, quel cadre tu veux et générant une table des matières. En fait, il va te fournir un petit peu ces ce cadre, enfin ce squelette que toi tu vas construire par la suite. En général quand je lui demande de me générer du contenu texte. C'est moi qui, euh, qui fournis toutes les infos et qui dit voilà, « *je veux que ça, ça se retrouve dedans, ça, ça, ça et ça* », et donc ça nécessite que moi-même j'ai déjà compris ce que je veux et ce que je fais, et c'est plus oui, vraiment, articuler mes idées quoi, que faire à ma place.

Speaker 1: Et si là du coup je me permets de revenir justement sur ce que tu as dit au début de cet entretien, c'est que pour toi répondre à une question d'examen et tricher c'est la même chose.

Speaker 2: Ouais. Bah c'est à dire que déjà j'ai pas Chat GPT pour l'examen à priori. Et si je l'avais ? Ouais je pense que si je j'avais Chat GPT à un examen et que je voulais tricher en utilisant Chat GPT je pense que je perdrais plus de temps à essayer de lui expliquer ce que je veux qu'il fasse que de réussir à tricher efficacement. Après parfois oui, un examen ça peut être aussi un truc que oui tu dois préparer dans ton coin si genre t'as les questions, mais c'est très rare qu'on ait les questions d'examens à l'avance. Et si on les a en vrai un petit CTRLF dans le PDF du coup ça marche très bien pour chercher les infos dont on a besoin pour répondre à la question quoi.

Speaker 1: OK je vois. Ouais du coup répondre à une question examen, tricher c'est globalement la même chose dans la même catégorie.

Speaker 2: Ah et j'avais un truc à dire je crois... Ah non, si ça me revient, je te dirai.

Speaker 1: Ok pas de soucis. J'allais te demander du coup quel était ton ressenti face à toutes ces affirmations, peut-être qu'est-ce que ça t'a fait en fait quand t'as répondu au questionnaire et que t'as lu ça de te dire « Ben tiens c'est des usages dans les médias, des usages qui sont représentatifs peut être de ce que font les jeunes, enfin les étudiantes étudiants » ?

Speaker 2: Bah chacun son utilisation mais en vrai je pense que c'est hyper cramé quand on utilise Chat GPT tel quel. Enfin maintenant tout le monde capte comment Chat GPT écrit, il a quand même un style qui est bien bien à lui. Et du coup ça se voit et c'est vraiment si tu utilises Chat GPT pour tricher il y a moyen, mais c'est pas la chose la plus optique à faire je pense.

Speaker 1: Ok. Donc en lisant, en lisant ça, tu t'es pas senti spécialement choqué en disant tiens ça m'interpelle de savoir que ça c'est une utilisation qu'on en fait tu t'es dit bah ça arrive quoi ?

Speaker 2: Ouais, ça arrive probablement, mais je pense que ouais la plupart des gens ont une utilisation multiple de Chat GPT.

Speaker 1: Par utilisation multiple tu veux dire que ça va au-delà peut être de ce qui est mentionné là ?

Speaker 2: Moi je trouve que donc tes trucs couvrent bien. Ah y a peut-être recherche d'informations qui m'ont dans les... Ah non tu c'est dedans. Chercher de l'information c'est dedans. Euh bah non je pense que t'as bien cadré les usages possibles. Ah mais non aussi. Y a des gens qui utilisent Chat GPT un peu en mode pote-psy, des gens qui ont besoin de parler à quelqu'un et qui cherchent des conseils.

Speaker 1: Donc en gros donc cette liste là je me permets de clarifier. Donc ça c'est pas ce sont pas des usages que moi j'ai théorisé, c'est des usages en fait qui sont repris dans des articles donc de journaux type (titre), (titre) et tout ça en étant en directe association avec des étudiantes ou des étudiants.

Speaker 2: Ah ok oui.

Speaker 1: Et donc ça, ça fait partie des usages qui sont couverts dans les médias pour les étudiants.

Speaker 2: Mais c'est lesquels qui sont le plus représentés dans ces trucs là ?

Speaker 1: Ah ça je sais pas te dire comme ça je t'avoue. En tout cas c'est la vaste majorité représentée. Et donc Ben de ce que tu me dis il y a peut être des utilisations qui seraient manquantes mais comme cette utilisation plutôt personnelle de l'utiliser comme un pote pour parler quoi communiquer ? OK bon on va pouvoir s'éloigner un peu du questionnaire. Peut-être pour poser les bases, si je peux te demander quand et comment est-ce que tu as découvert Chat GPT ?

Speaker 2: Attends, non, on peut revenir aux questions parce qu'en fait j'ai utilisé Chat GPT pour un examen.

Speaker 1: Ah?

Speaker 2: Parce que mon examen était, euh sur l'outil Chat GPT, on devait créer un GPT assistant qui permet de répondre aux appels à projets à la place des gens et on devait essayer de, voilà, trouver comment faire pour qu'il le fasse au mieux. On avait un exercice pratique là-dessus, on avait un appel à projet réel auquel on devait essayer de lui faire répondre du mieux qu'on pouvait. Donc en l'entraînant, en lui donnant de la matière en document PDF et en essayant de chercher un petit peu comment le... enfin faire permettre d'apprendre, pour que lui puisse au mieux assister après pour ces tâches-là quoi ?

Speaker 1: C'est hyper intéressant. Donc là en fait il y a une demande du ou de la professeur quoi ?

Speaker 2: Ouais c'est ça directement. C'est essayer de nous dire voilà « Chat GPT oui on sait tous un petit peu les trucs de base qu'il peut faire, mais en fait il peut faire beaucoup plus et ça peut vraiment être un gain de temps ». Et son propos c'était que en fait les IA maintenant elles sont là et qu'elles ne vont pas remplacer les gens, mais que les gens qui savent utiliser les IA pour faire un travail plus efficace, plus productif et plus rapide et donc gagner du temps et de l'efficacité vont remplacer ou vont être plus sélectionnés que les gens qui savent pas le faire, qui disent on doit tout faire manuellement alors que ben nous on a des outils qui sont là. Ouais, si on peut les utiliser autant les utiliser quoi.

Speaker 1: Du coup là quelque part c'est une utilisation de Chat GPT à un examen mais c'est pas de la triche parce que c'est littéralement demandé pour l'examen.

Speaker 2: C'est vrai.

Speaker 1: Du coup je reviens sur... ah oui voilà donc quand et comment est-ce que tu aurais, enfin est ce que tu as découvert Chat GPT ?

Speaker 2: Euh.

Speaker 1: Peut-être en te rappelant la période ?

Speaker 2: Je pense que c'est par des proches que j'ai découvert Chat GPT. Oui je pense que j'avais déjà entendu parler, mais que c'est à partir du moment où un.e ami.e m'en a parlé que j'ai commencé à l'utiliser.

Speaker 1: Donc t'en avais entendu parler par tes pairs, mais avant que tes pairs t'en parlent. Mais avant tu as dit que t'en avais déjà entendu parler, c'est où spécifiquement que t'avais déjà entendu parler de de ça si tu te souviens ?

Speaker 2: Alors là... Internet... Ouais, Internet je pense.

Speaker 1: Je suppose que c'était sûrement des publications qui passent sur tes réseaux sociaux ou peut être ailleurs ?

Speaker 2: Je saurais plus dire en fait Chat GPT était pas dans ma vie, puis d'un coup il était dans ma vie et je sais pas à quel moment ça a basculé. Et je sais pas quand j'en entends parler la première fois.

Speaker 1: Ah ok plutôt de manière soudaine.

Speaker 2: Je sais plus.

Speaker 1: Mais en tout cas de tes souvenirs, c'est vraiment en entendre parler via tes pairs que là ça t'a intéressée. Donc est ce que la première fois que tu l'as utilisée c'était pour quelque chose de spécifique ? Ou justement, en étant curieux d'en entendre parler. Tu t'es dit, je vais juste voir ce que c'est ?

Speaker 2: C'est ça ouais, j'ai juste, j'ai juste voulu tester ce que c'était, et déjà que le truc me réponde je trouvais ça ouf et c'était il y a même pas un an hein, et maintenant je suis-je lui dis « *putain non, fais mieux, euh raccourci putain t'as pas compris ? Euh non mais laisse tomber »* et voilà. Je suis passé.e de l'émerveillement à la frustration et l'agacement, il y a eu si peu de temps. On attend beaucoup plus que quand il est sorti, donc c'est fou, c'est fou.

Speaker 1: Et alors est ce que peut être tu te rappelles quand est ce que t'as eu cette idée de de tester des choses différentes ? Donc outre lui écrire et voir une réponse, vraiment les utilisations concrètes que tu fais maintenant quand est-ce que ça t'est venu peut-être pourquoi c'était t'as traversé l'esprit d'utiliser pour les cours par exemple pour ta vie perso pour tout ça.

Speaker 2: Parce que... Bon bah les cours on est quand même pas mal chargé.es de travail et donc parfois c'est pas possible quand tu bosses sur le côté et tout de tout faire dans les temps et sur les petits trucs sur lesquels je peux gagner du temps, je me suis dit « Bah OK c'est un outil, on va utiliser » quoi. Mais c'est vraiment à partir du moment où j'ai eu le cours avec lae prof qui nous a dit « non mais OK allez-y c'est trop intéressant ce qui se passe en ce moment donc on va essayer de chipoter un petit peu, de se tenir au courant et de voir comment on peut les utiliser » que là j'ai commencé à faire des GPT custom. J'en ai fait un qui est qui a pour but de répondre à ta place aux gens qui comprennent pas le féminisme et à qui tu as la flemme de réexpliquer les bases. Donc comme ça, on peut juste envoyer des gens poser leurs questions au GPT et il répond avec humour et pédagogie aux gens à qui tu as la flemme d'expliquer les trucs.

Speaker 1: Je me permets de rebondir du coup un peu sur ce professeur du coup qui a demandé d'utiliser Chat GPT dans le contexte, enfin pour cet examen de créer quelque chose avec parce que de ce que je comprends donc ça va être la version premium donc payant, GPT 4, est ce que c'est pour ça du coup que tu as sélectionné cet abonnement ? Ou alors c'est tu l'avais déjà pu être avant ce cours-là ?

Speaker 2: Non, je l'ai, je l'ai pris pour ce cours. Il nous a offert un mois.

Speaker 1: Ahh je comptais justement demander après si vous aviez du payer de votre poche ça me rendait curieuse.

Speaker 2: Et en fait, c'est un peu comme le crack. Une fois que t'as la version premium, tu dois pas revenir à la version gratos parce que tu vois le potentiel derrière en fait. Et si déjà le 4 ben il a ses limites, il galère un petit peu parce que bon, je compte pas pour autant revenir sur le 3. 5, qui est plus con et qui a accès à moins de trucs en termes de base de données et de ce qu'il a plus scrap sur Internet, c'est compliqué quoi.

Speaker 1: OK c'est hyper intéressant cette addiction, enfin cette référence à l'addiction quoi, enfin aux drogues en tout cas. Mais t'as parlé de limites que Chat GPT aurait, tant la version 4 temps, la version 3. 5 aussi. Si t'as quelques exemples de limites que tu pourrais me dire qui te viennent en tête là pour concrétiser un peu ce que ce que t'entends par limite ?

Speaker 2: Mais le 3. 5 aux dernières nouvelles il n'était pas à jour, il avait une base de données qui était jusqu'en 2021. Et donc les trucs qui se sont passés dans le monde ces 3 dernières années, **il est pas au courant à priori là**. Et puis ouais, il est un petit peu, apparemment, il est un petit peu moins malin entre guillemets, il reste intelligent, mais moins ouais, il capte moins facilement les trucs quand lui je parle et il peut pas générer des trucs comme ça alors que le 4 il est connecté avec Dall-E et tout.

Speaker 1: Oui donc aussi il y a moins de fonctionnalité quoi sur le 3. 5.

Speaker 2: Par contre, ils ont tous les 2 les mêmes, les mêmes biais en terme de racisme, en terme de sexisme, tout ça. Là je lui avais demandé pour un projet créa' de m'aider à développer une idée autour de de la colère, de la colère chez les femmes. Et je lui ai demandé de me générer, parce que je devais, voilà, m'inspirer pour ce projet, je lui ai demandé de me générer des images d'une meuf en colère et il m'a généré 2 images de meufs noires vénères avec des grands yeux exorbités. Et c'est le stéréotype de la femme noire quoi.

Speaker 1: OK, je vois vraiment bien ce que tu veux dire du coup maintenant.

Speaker 2: Et donc je lui ai dit « Bah tiens c'est un peu raciste » et il a fait « OK désolé machin machin » là je lui ai dit « est ce qu'il y a moyen de report le fait que c'est raciste ? » Et il m'a dit non. Mais par contre les chats sont enregistrés donc ce sera à priori ce sera pris en compte. Donc voilà j'étais là « j'espère bien, faites plus jamais ça ».

Speaker 1: C'est hyper intéressant. Je regarde ici là. Pardon, j'ai cru que l'enregistrement a bug. Voilà donc là maintenant je vais te poser quelques questions par rapport à tes prompts. Donc les demandes que tu fais sur Chat GPT et c'est ici le moment où je disais voilà idéalement si tu acceptes de partager quelque chose avec moi, c'est avec grand plaisir. Mais je ne veux pas que tu te sentes forcé.e. Et encore une fois on enregistre que l'audio. Donc tu as le contrôle de ce que tu partages où ce que tu ne partages pas. Et alors l'idée ça va être de reprendre donc une demande ou une discussion que t'as eue avec Chat GPT donc dans ces dans les archives de l'outil. Et on va ensuite contextualiser tout ça en retraçant peut être l'origine donc de l'utilisation jusqu'au résultat que t'as obtenu, et en naviguant bien sur l'outil dans la discussion pour illustrer un petit peu.

Speaker 2: Quand tu veux dire l'origine de la discussion, c'est à dire ?

Speaker 1: C'est vraiment savoir pourquoi est-ce que t'as utilisé Chat GPT pour ça, qu'est-ce que t'as fait avant d'aller sur Chat GPT si t'as fait quelque chose ? Voir un peu ce qui t'a motivé à l'utiliser ? Enfin qu'est-ce que tu voulais faire ?

Speaker 2: Ça va, je vais regarder, je vais essayer de trouver.

Speaker 1: Pas de souci.

Speaker 2: Qui n'est pas trop long parce que parfois les échanges sont.... Alors parfois c'est trop court aussi. Ah oui et du coup parfois j'utilise.. je ne sais pas dans quelle catégorie tu mettras ça, mais du coup je me sers de Custom selon les besoins que j'ai, je vais vers un custom ou l'autre.

Speaker 1: Ah ouais?

Speaker 2: Il y en a qui sont... Ah mais par exemple ça c'est marrant comme truc, c'est un truc plus utilisation perso. OK donc il y a eu toute cette trend sur internet du « c'est quoi c'est quoi ta saison ? ». Au niveau des couleurs de ton visage et de ta peau et de tes cheveux. Et tout ça pour savoir un petit peu comment s'habiller en fonction de ce qui va bien au niveau des couleurs.

Speaker 1: Ouais, je vois une analyse couleur, c'est ça?

Speaker 2: Du coup il y a un il y a un GPT custom qui s'appelle *colorbot your personal color analysis* et du coup je lui ai demandé « *coucou, comment tu fonctionnes ? ».* Parce que je voulais enfin à force de voir ce truc, je me suis dit « *vas-y on va le faire »*. Je pense que je sais ce qui me va bien mais quand même on va le faire. Et du coup il m'a expliqué comment il fonctionnait et donc comment procéder pour l'utiliser. Ça c'est un truc que j'ai appris aussi, que c'est intéressant de demander à Chat GPT « *comment je peux te prompt quelque chose pour que tu me répondes au mieux ».*

Speaker 1: C'est vraiment super intéressant, mais du coup, si je comprends bien la motivation pour l'utiliser c'est parce que tu parcourais les GPT customisés. T'es tombé là-dessus et tu t'es dis « *Ah*, *je vais l'utiliser* ». Ou alors tu l'as recherché activement ?

Speaker 2: Je scrollais sur Instagram à la place de travailler et je me suis dis « *C'est bon on va faire ça, on va demander à Chat de faire ça quoi*». Et parce que j'avais vu qu'on pouvait utiliser Chat GPT mais les gens ils utilisent les 3. 5. Je me suis dit qu'il y avait surement un custom qui faisait ça donc j'ai utilisé un et je lui ai demandé comment il fonctionnait. Et donc il m'a expliqué que je pouvais donner une photo et à partir de là il allait checker quoi. Donc je lui ai envoyé une photo. Donc le selfie voilà, elle est ce qu'elle est. C'est la seule que j'avais avec ma nouvelle couleur de cheveux. Et donc à partir de l'image, il a dit que ma catégorie de saison c'était l'hiver parce qu'il y avait un grand contraste entre mes cheveux, mes yeux et mon ma couleur de peau. Et donc à partir de là, il m'a expliqué pourquoi il m'a recommandé des couleurs en termes de couleur code, donc avec les, les petits, les petits trucs exacts.

Speaker 1: Ah oui, les codes ?

Speaker 2: Genre dièse FF 000 et tout donc voilà. Et trop marrant, il m'a fait des petites shopping. suggestions qui sont discutables.

Speaker 1: Dans quel sens discutable?

Speaker 2: Genre « achète la robe untel chez Zara », « achète la emerald green dress chez H et M ». Ouais je me dis tiens donc petit lien affilié. D'ailleurs on va cliquer, on va voir si c'est affilié ou pas. Non on arrive juste sur H et M. OK donc là a priori ça ne fait pas de pub mais enfin la personne derrière le truc se fait pas de pub par rapport à ça. Et donc là juste en lui demandant comment il fonctionnait, j'ai juste moi suivi les indications et du coup j'ai pas du affiner le prompt.

Speaker 1: Ok, j'allais justement te demander tiens, si après avoir reçu une réponse t'avais dû effectuer des actions supplémentaires, genre refaire une demande pour affiner justement ? Ou vérifier la réponse, peut-être pour le rechercher ailleurs ? Je ne sais pas si tu as fait ça ensuite pour comparer peut être ?

Speaker 2: Non parce que je me suis dit « *Ouais ça make sense* » donc c'est bon et après c'était vraiment pour une utilisation très simple et très cadrée et le GPT est crafté vraiment juste pour ça et je n'avais pas besoin d'aller très loin. Donc c'est comme c'était facile et que ça correspondait à son domaine de compétence. Mais dans un peu plus complexe où il faut reformuler souvent et expliquer du coup c'est pas mal parce qu'on permet aussi toi même de te structurer dans ta tête, ce que tu dois, ce que tu recherches vraiment en fait et ce dont t'as besoin, ça aide pas mal aussi. Genre de parler, de dire OK, même si les réponses sont parfois éclatées, moi ça me permet de faire le point.

Speaker 1: Ouais j'allais dire toi en faisant en fait c'est ça c'est en faisant ta demande, c'est peut être même plus intéressant que la réponse que tu obtiens parce que ta demande ça t'a demandé en fait de faire un travail de structuration.

Speaker 2: C'est ça.

Speaker 1: Et donc là donc pour cette utilisation spécifique. Donc si je comprends bien, avant d'utiliser Chat GPT, t'as pas vraiment essayé d'autres moyens ou techniques pour obtenir ce que tu recherches ? Donc cette analyse de colorimétrie, c'est parce que t'as vu en fait que des gens le faisaient sur Chat GPT que tu t'es dit « Ben ça doit exister avec la version que j'ai ».

Speaker 2: Ouais c'est ça. Il y avait des versions plus... enfin il y avait des manières de le faire, plus galère où tu prends une photo, tu vas avec la Pipette et tu sélectionnes les couleurs et donc je me dis c'est bon, j'ai la flemme.

Speaker 1: La flemme, OK. Donc là quelque part aussi ça fait un peu ce cet argument de de gain de temps, tu as juste envoyé ta demande et une photo et ça se fait tout seul. Et là c'est hyper intéressant parce que tu m'as expliqué que t'as demandé à Chat GPT comment l'utiliser et j'allais te demander seulement toi comment est-ce que tu formules tes demandes Chat GPT de manière générale si c'est de manière similaire ? Est-ce que ça t'arrive de lui demander « tiens comment est-ce que je peux formuler ma demande ? » ou alors si t'as une stratégie, des techniques différentes ?

Speaker 2: En fait, ça dépend de mon niveau de bonne volonté ou pas. Parfois je lui demande comment on formule la demande, parfois je lui demande juste un truc en une phrase où je dis « Voilà il faut que je fasse ça, je dois faire ça, je dois expliquer ça, j'ai la flemme help » et de là il fait des trucs et de là moi je lui réponds un petit peu pour essayer de recadrer s'il y a besoin ou pas. Mais si j'ai vraiment envie de mettre de l'énergie et de de faire les choses bien et d'avoir un résultat meilleur, il y a la fameuse technique de dire « OK, je vais te demander ça, mais avant, pour que tu comprennes bien ce dont j'ai besoin, tu vas me poser 20 questions pour essayer de cibler mes besoins et à partir de là on va pouvoir commencer à travailler et commencer à générer ».

Speaker 1: Ça c'est hyper intéressant que d'utiliser ainsi, je ne connaissais pas.

Speaker 2: Ah pourtant c'est hyper, hyper hype répandu dans le Tiktok GPT. Et il y a aussi la manière où tu passes en roleplay. En fait, tu dis, « Voilà, tu es, par exemple pour écrire en mémoire, admettons, tu es un étudiant mémorant qui doit écrire en mémoire selon ces consignes là. Tu dois faire une structure pour ton truc. Comment tu structurerais les informations suivantes » ou « Tu es le promoteur d'un étudiant en dech' parce que son mémoire c'est galère. Comment est-ce que tu l'encadrerais quoi bon qu'est-ce que tu lui dirais pour le remotiver et pour lui conseiller les étapes ? »

Speaker 1: Je ne sais pas à ta formulation si c'est des exemples hypothétiques ou si c'est du vécu.

Speaker 2: Là, un peu des 2, on empiète sur la réalité.

Speaker 1: Du coup tout ce que je comprends dans tes demandes en tout cas tu formules des demandes donc sous forme de phrases. Et dans la plupart des cas, bah c'est quand même assez précis en fait. De ce que je comprends, tu fais rarement des questions ouvertes où... Enfin tu guides un petit peu en mettant des balises, que ce soit en disant voilà des consignes, voilà des termes, voilà ce que je veux.

Speaker 2: Non, parfois je fais des trucs plus larges.

Speaker 1: Plus larges ? Est-ce que tu aurais peut-être un petit exemple ou peut-être pas forcément montrer mais un exemple qui devient en tête ?

Speaker 2: Ouais des trucs comme « Comment interpréter le disque d'épée du Tarot ? »

Speaker 1: Je vois. Ça t'en a déjà un petit peu parlé, mais après avoir une réponse à ton prompt initial, est ce que tu as souvent besoin de poser d'autres questions pour affiner la réponse ?

Speaker 2: À chaque fois ouais. À part pour le truc où vraiment je cherche pas un truc qui est très précis ou très important. Un truc que je m'en fous genre l'analyse de couleurs. Voilà et encore je vais quand même donner des précisions au genre « quel type de bijoux je peux mettre ? », mais ouais, quasiment tout le temps.

Speaker 1: Mais alors c'est des demandes, peut-être pour affiner la réponse ou avoir des informations en plus ou alors c'est pour obtenir une réponse différente comme tu n'es pas satisfaite ?

Speaker 2: Ça dépend des fois, en général, pour les trucs plus complexe c'est pour affiner la réponse parce qu'il a mal compris et qu'il a répondu un peu à côté. Parfois oui c'est juste pour avoir des informations supplémentaires parce qu'il y a un truc que j'ai pas pensé qui est dans sa réponse qui est intéressant je dis « *Ah OK développe un peu là-dessus* » quoi.

Speaker 1: Tiens tu pourrais me parler ou montrer peut-être une situation où peut être bien interagir plusieurs fois pour avoir le résultat que tu souhaitais avoir.

Speaker 2: Ouais j'ai mais du coup c'est vraiment il faut que je retrouve. Ah oui enfin je sais pas si ça rentre dans le truc. Mais donc je discutais avec le Chat GPT féministe pour un petit peu essayer de cibler des approches que je pourrais avoir pour le mémoire, parce que je cherchais un petit peu quel courant féministe je pourrais-je pourrais solliciter dans le cadre théorique du coup. Enfin en faisant des allers-retours, je te dis « il y a ça qui m'intéresse, ça qui m'intéresse, du coup je sais pas lequel est le plus pertinent parce que je pars du principe que ça, mais du coup ça ». Du coup ils répondant un petit peu des trucs et à un moment j'ai fait « OK, on a parlé de beaucoup de trucs, est ce que tu peux nous faire un résumé de tout ce qu'on a dit ? ». Donc il a fait le résumé et du coup j'ai fait « OK cool, du coup maintenant génère moi un prompt pour demander de l'aide pour ma recherche à un GPT qui est spécialisé dans l'assistance à l'écriture académique ».

Speaker 1: Ah ouais?

Speaker 2: Oui il m'a fait un prompt mais qui était je sais plus si je l'ai utilisé derrière. On va aller voir tout de suite si je l'ai utilisé derrière. Après je lui ai plus répondu donc je l'ai sûrement utilisé.

Speaker 1: J'allais te demander du coup si tu faisais quelque chose par rapport à ce qu'il te fournissait, genre typiquement le prompt ici là si tu l'utilises tel quel, ou alors si tu le retravaille encore toi-même?

Speaker 2: Je l'ai pas retravaillé, c'est au point où j'ai copié coller le « *Voici un prompt détaillé que vous pouvez utiliser pour demander l'aide à un autre Chat GPT spécialisé* »... Ok Ouais donc non je l'ai pas trop retravaillé quoi.

Speaker 1: C'est hyper intéressant comme du coup l'utilisation avec la version GPT 4. Du coup ça a l'air plus riche en tout cas au niveau des conversations. Enfin se commenter sur les conversations en ellesmêmes, mais la longueur des conversations que tu peux avoir de ce que je vois.

Speaker 2: Ouais mais du coup c'est aussi assez facile de se perdre et je me dis du coup maintenant qu'est-ce qu'on ressort de tout ça ? Comme je lis pas toujours ses réponses en entier. Juste un peu de quoi partir de là Chat GPT là m'a suggéré les pistes pour comment, comment structurer mon travail et qu'est ce qui pourrait être intéressant d'y intégrer ou pas. Mais souvent il ne contredit pas trop, genre il va dans le sens que tu lui donnes j'ai l'impression. Et si tu lui dis « c'est faux », il s'excuse. Et puis je suis un peu « c'était pour voir si t'es attentif. Visiblement tu ne l'es pas. Ce que tu as dit est faux ».

Speaker 1: Tiens est-ce que ça t'est déjà arrivé ? Je vais me permettre de ça rallonge un peu l'entretien, mais de lui dire que quelque chose était faux quand ce n'était pas le cas.

Speaker 2: Oui, sûrement parce que je pense que je n'étais pas sûre que c'était faux, mais j'avais l'impression qu'il allait trop dans mon sens et que c'était pas possible que j'ai raison sur tous les points. Donc je me suis dit « *Hum là je pense tu bullshit* » et il m'a dit « *Oui OK c'est vrai, pardon* » et je sais pas si c'était vraiment vrai qu'il bullshitait ou si c'est juste comme il va dans ton sens. Il me dit « *oui c'est vrai, j'ai bullshit* » alors qu'il bullshitait peut-être un petit peu. Donc toujours triple check ce qu'il

raconte quoi. Et c'est pour ça que je l'utiliserai jamais, pour répondre pour moi à une question d'examen ou pour tricher parce que il va juste être d'accord avec moi.

Speaker 1: OK je comprends, mais c'est marrant que tu parles du coup un peu de tes perceptions face à ces réponses. Parce que justement la suite des questions, c'est par rapport à tes perceptions. Et alors là j'en ai très bien conscience, les questions sur tout ce qui touche aux perceptions, opinions, c'est plus difficile à cadrer que ce soit tant pour moi cadrer ta réponse, mais tant pour toi ça va formuler cette réponse donc je t'invite au besoin. Et bien à bien prendre le temps de réfléchir à ta réponse et ne pas hésiter à me poser des enfin me demander de te poser d'autres questions si t'en as besoin pour voir un petit peu, qu'est-ce que j'attends comme réponse.

Speaker 2: D'accord, vas-y.

Speaker 1: Je me demandais, si tu étais généralement satisfaite des réponses fournies par Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2: Ça dépend du niveau de détresse dans lequel je suis avant d'utiliser Chat GPT. Si c'est juste pour m'aider à amorcer une tâche ou à structurer mes idées, là ce qu'il répond c'est pas tellement important mais parfois c'est frustrant parce que il répond un peu à côté de ce que je demande et du coup là ça me met encore plus dans le dans la confusion parce que bah non c'est pas ça. Et du coup tu doutes un petit peu aussi de toi comment tu abordes le truc ou si c'est Chat GPT.

Speaker 1: OK donc en gros c'est vraiment tes perceptions donc de satisfaction de la réponse elle va varier en fonction de à quel point tu as besoin de cette réponse ou pas quoi ?

Speaker 2: Ouais c'est ça. Mais parfois il répond très bien à des trucs et je suis très satisfaite hein. Donc si je lui demande d'expliquer à un concept que j'ai pas bien compris, en général il fait plus ou moins bien le taf. Et après avoir demandé j'ai mieux compris, c'est pas toujours très Deep mais au moins dans les grandes lignes j'ai l'idée.

Speaker 1: Ok je comprends, je me demandais si tu pouvais me dire quelle était ta perception de l'outil maintenant, mais de manière globale ?

Speaker 2: Ah OK, hyper intéressant. Je dirais qu'il évolue tout le temps, il peut faire de plus en plus de trucs et en même temps, j'ai l'impression qu'il y a un palier qui a un peu été atteint.

Speaker 1: Un palier dans quel sens?

Speaker 2: Ben justement dans sa capacité à bien répondre au monde, mais qu'en même temps maintenant on peut croiser des GPT entre eux, il peut générer des images, il peut aller chercher sur le web en direct il me semble GPT 4. Ouais c'est ça donc hyper intéressant. Mais voilà, je trouve qu'il a quand même, euh, ses limites, mais vu à la vitesse à laquelle ça évolue, très curieuse de voir euh Comment ça va être intégré un petit peu partout. Parce qu'on est juste sur Chat GPT en général, voilà c'est de ouf, c'est vertigineux un peu, même Chat GPT tout seul. Bon pour l'instant ça va, je me fais pas trop de souci sur euh, sur les dérives potentielles, ouais.

Speaker 1: Maintenant si tu pouvais me dire peut être ce que tu penses de ton usage, donc tant du point de vue positif que négatif, ou si ça penche peut-être plus d'un côté que de l'autre, je ne sais pas.

Speaker 2: En vrai plutôt positif parce que ça peut m'aider. Enfin j'ai du mal à amorcer les tâches mais de manière générale donc ça peut m'aider à amorcer la tâche de juste dire « *OK*, on va commencer par faire le point entre soi et Chat GPT » parce que faire le point entre soi et soi t'es juste tout seul du coup il y a pas de retour au niveau... enfin je suis pas cadré.e pareil et donc ouais. Souvent je l'utilise pour démarrer une tâche et me dire OK, me remettre moi au clair avec c'est quoi les consignes, c'est quoi

les objectifs et qu'est-ce que je dois faire maintenant et commencer. Voilà parfois le côté plus négatif c'est que du coup je vais au lieu de faire la tâche, je vais éviter la tâche en juste, continuer la discussion avec le GPT autour de la tâche et donc affiner un petit peu sa réponse et tout ça. Et ouais, parfois je perds, je perds quelques heures à c'est des heures que j'aurais perdu sinon en scrollant sur les réseaux.

Speaker 1: Ah ouais, j'allais dire. Parce que là du coup c'est un peu ambivalent entre gain de temps et donc positif. Et d'un autre côté tu t'as quand même le recul de dire voilà, je perds quand même du temps aussi, mais d'une autre façon en fait c'est ça ?

Speaker 2: Parfois, parfois je vais perdre du temps, mais souvent je vais quand même en gagner. Ouais, OK. Et quoi d'autre ? Non, je pense que j'ai un usage ok de Chat GPT. J'en, j'en connais les limites, je j'en connais les potentialités. Je joue un petit peu pour voir jusqu'où je peux le pousser et je l'utilise sur des taches bêtes qui vont juste me prendre plus de temps si je les fais moi-même entièrement de A à Z. Mais j'attends pas non plus qu'il me remplace... Que je remplace mon cerveau parce que je peux faire plus de trucs aussi d'une certaine manière.

Speaker 1: C'est hyper intéressant du coup c'est cette conscience quand même que tu as de de ton usage. Et maintenant en en termes d'usage toujours mais pas le tien. L'usage de général de Chat GPT donc que ce soit les étudiants, les étudiantes, mais aussi dans d'autres domaines, d'autres publics. Qu'est-ce que tu en penses de cette utilisation ?

Speaker 2: Je sais pas trop, je suis pas tellement en contact avec des étudiants qui l'utilisent autant que moi. Ou alors c'est déjà des étudiants qui l'ont utilisé pour résumer des textes une fois ou 2 ou ce genre de truc. Mais je sais pas trop. Alors sur Internet je vois beaucoup de de gens qui font de la création de contenu qui l'utilisent et qui commencent à vendre des E Books pour expliquer aux gens comment utiliser Chat GPT pour créer du contenu. Donc voilà, on est parti là-dessus bah my guess c'est que on va voir de plus en plus encore qu'avant de contenu hyper euh hyper cloné hyper euh voilà. Ce sont des gens que s'ils font pas preuve de discernement et de créativité ils risquent de juste appliquer les trucs tels quels et ça va se voir et donc ça va pas marcher pour toute façon. Ça risque d'uniformiser. Mais en même temps ça va pas durer trop parce que les gens vont s'en rendre compte, je pense, que tu peux pas juste rely sur Chat GPT faut quand même travailler derrière.

Speaker 1: Ouais je vois. Donc en gros au premier abord ça pourrait avoir une petite vague négative dans le sens contenu hyper cloné, les gens qui utilisent qui recopient, enfin copier-coller sans réel discernement d'où tient est ce qu'il faut peut-être faire quelque chose avec cette réponse qu'on obtient mais t'as quand même foi dans cette capacité, mais qu'on reconnaisse en fait que c'est du contenu généré par intelligence artificielle et que du coup on prenne le recul de se dire que ça ne va pas en fait.

Speaker 2: Ouais, exact.

Speaker 1: Une dernière question ici. C'est une question champ libre en fait. Donc que je laisse aux répondantes et aux répondants pour pouvoir s'exprimer sur quelque chose en lien avec l'outil qui n'aurait pas été demandé via le questionnaire ni via l'entretien. Alors c'est peut-être quelque chose que tu dis « Ben ça je trouve que c'est un truc dont on devrait parler par rapport à Chat GPT moi on en parle nulle part, on me l'a pas demandé dans le questionnaire, on me l'a pas demandé dans l'entretien et j'ai envie de le dire, de mettre les mots dessus ». Voilà, c'est un champ libre, tu peux le prendre, tu peux pas le prendre parce que là j'ai. J'ai vu du coup ta réaction, mais si rien ne te vient en tête, tu n'es pas obligé de de répondre ici.

Speaker 2: J'ai déjà beaucoup parlé de Chat GPT je pense. Je sais pas si j'ai encore vraiment grand chose à dire dessus.

Speaker 1: C'est pas un souci.

Speaker 2: Je réfléchis hein, je peux peut être dire des trucs, mais...

Speaker 1: Ou peut-être un point ou l'autre que tu auras abordé, que tu te dis Bah ça j'ai quand même envie de mettre l'accent dessus peut être ?

Speaker 2: Non juste je trouve l'abonnement trop cher. Ouais je le trouve un peu trop cher et il faudrait commencer à mutualiser les abonnements de Chat GPT comme parce que ouais je l'utilise souvent mais il y a pas un assez bon retour sur investissement par rapport au prix que je paye.

Speaker 1: OK c'est du coup peut être un message plutôt pour Open AI là.

Speaker 2: Ouais ou faites des des prix Student quoi.

Speaker 1: Ok Ben écoute, je te remercie pour toutes tes réponses.

Speaker 2: Avec plaisir.

8.6.6. REPONDANT.E 6

Durée totale de l'enregistrement : 24 minutes et 59 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): OK, donc comme je te l'ai expliqué, je vais demander ton accord pour l'enregistrement et l'utilisation de tes réponses à des fins de recherche. Avant de demander cet accord, je vais t'expliquer un petit peu le protocole, donc il faut savoir que les enregistrements ils vont être retranscrits puis anonymises et les audios seront supprimés par la suite. L'objectif de cet entretien va être un objectif double donc à la fois obtenir des clarifications par rapport aux questions du questionnaire en ligne. Donc normalement tu as bien reçu ta feuille de réponse, parfait, et alors pouvoir davantage situer ton usage et le comprendre en contexte, idéalement pour certaines questions, ça pourrait être chouette que tu partages ton écran ou le support que tu utilises pour aller sur Chat GPT.

Speaker 2 (Répondant.e 6): Oui.

Speaker 1 : Mais alors je dis idéalement parce que tu n'es bien sûr pas obligé d'accepter et je tiens du coup encore une fois, rappeler que l'enregistrement ici là, c'est que de l'audio donc tu gardes un certain contrôle, ce que tu partages, en partages ton écran. Moi, je vais retenir que ce que tu acceptes de le dire à voix haute.

Speaker 2: Ok.

Speaker 1: Est-ce que tu peux me confirmer que j'ai bien ton consentement pour enregistrer?

Speaker 2 : Oui.

Speaker 1: Parfait alors, 2 petits aspects pratico-pratiques, c'est que je risque de reformuler tes réponses aux besoins pour être sûr que je comprends bien si ça m'arrive, n'hésite pas à me corriger si je fais une faute d'interprétation ou quoi. Et alors, inversement, si toi y a des questions que je te pose, que tu ne comprends pas bien où qui porte à confusion, n'hésite pas à me demander de reformuler ou de poser d'autres questions.

Speaker 2: Ok.

Speaker 1: Parfait donc, on va commencer par la clarification du questionnaire et alors pour se remettre un peu dans le bain, je sais pas si tu te rappelles de quand tu as répondu, s'il a pu poser le moindre problème de compréhension ou si t'avais une petite remarque à faire par rapport au questionnaire.

Speaker 2 : Ah non, c'était hyper clair.

Speaker 1: Parfait donc par rapport à ton profil, je ne vais pas te poser davantage de questions, c'est vraiment par rapport à ton utilisation. Si tu pouvais me confirmer du coup que tu l'utilises effectivement bien au moins une fois par semaine ?

Speaker 2: Ouais.

Speaker 1 : Et alors pour les contextes d'utilisation tu m'as dit les études et un contexte professionnel et pour les activités donc c'est rédaction d'e-mails et documents, et création de contenu. Et je me demandais si c'était possible pour toi de me dire dans quel contexte prennent par ses activités en fait 2

Speaker 2 : Donc par rapport à la création de contenu ?

Speaker 1: Oui.

Speaker 2 : Ben en fait, je suis donc je travaille pour un magasin et je m'occupe de la communication et j'utilise beaucoup Chat GPT notamment pour les textes de vente enfin, les textes que je mets sur Instagram sur Facebook pour accompagner la photo donc je mets généralement un petit texte très vite fait et je demande à Chat GPT de le reformuler pour que ce soit un peu plus joli quoi.

Speaker 1 : Okay, donc vraiment tout ce qui est création de contenu, alors ça va être pour le contexte professionnel quoi. C'est dans le cadre de ton travail.

Speaker 2 : Ouais, c'est ça.

Speaker 1: Ok, et alors rédaction d'e-mails et documents, ça tu le fais plutôt dans un contexte professionnel également ou pour les études ?

Speaker 2 : Les deux en fait, ouais les deux pareil.

Speaker 1 : Les deux okay.

Speaker 2 : En fait pareil, j'écris mon email et je sais qu'il n'est pas hyper bien écrit et du coup je demande à Chat GPT de le reformuler après je prends pas toujours là reformulation de Chat GPT. Mais c'est un réflexe de demander à Chat GPT de reformuler correctement.

Speaker 1: OK. C'est hyper intéressant. J'allais justement te demander des petits exemples, mais tu l'as fait en même temps, donc parfait. Donc je regarde y avait cette question ici, la toute dernière donc c'était comparer les usages qui sont repris dans les médias à tes utilisations, à toi de Chat GPT. À ce niveau-là, j'ai pas de question de clarification à te poser mais je me demandais si tu te souviens... donc effectivement ça remonte un petit peu maintenant, mais quel était ton ressenti quand tu as lu toutes ces affirmations, peut-être qu'est-ce que ça te fait de savoir que ce sont des usages repris dans les médias par rapport aux étudiants ?

Speaker 2 : Ben en fait, moi je n'arrive pas là le truc que tu m'as envoyé, j'ai juste utilisation. J'ai qu'une page donc je n'arrive pas à te voir, Ah c'est ça ?

Speaker 1 : Oui, c'est le grand, le grand cadre ici là.

Speaker 2: Ah ok.

Speaker 1: Et en fait, ce sont toutes les affirmations sur la gauche ici.

Speaker 2 : Okay et... du coup désolé.e tu peux reposer la question ?

Speaker 1 : Oui pas de soucis, en fait, c'est te demander qu'est-ce que ça t'a fait en fait, quand tu as répondu aux questions et peut-être maintenant de savoir que c'est ce qui est dit de l'utilisation des étudiants de Chat GPT repris dans les médias.

Speaker 2: Bah moi ça m'a, enfin j'avoue que les informations elles m'ont pas choqué plus que ça. J'avoue, j'étais un peu gênée de répondre à certaines questions parce que j'ai l'impression qu'il y a quand même ce truc que les gens disent, qu'on sait plus réfléchir par nous-même et qu'on utilise Chat GPT pour tout. Alors en fait, en vrai, je sais que c'est pas le cas, c'est juste que pour moi c'est enfin en tout cas la manière dont j'utilise Chat GPT, c'est vraiment une aide. Quand j'ai répondu oui à rédiger un travail TFE mémoire évidemment que je vais pas demander à Chat GPT de rédiger mon mémoire parce que c'est juste pas possible quoi, mais j'utilise beaucoup, ouais pour m'aider en fait, pour reformuler, pour l'orthographe. Voilà après le truc de tricher avec Chat GPT. Moi je vois pas trop comment on peut tricher en utilisant l'outil ou alors ça remonte à aux examens en ligne mais voilà ça m'a pas étonné et en même temps je trouve qu'il y a quand même ce truc de panique morale autour de Chat GPT qui est assez forte quoi et qui parfois moi j'avoue j'ose pas dire que j'utilise Chat GPT, j'ose pas le dire à tout le monde.

Speaker 1: OK quand tu dis ne pas oser dire à tout le monde, c'est pas le dire, peut-être au aux autorités académiques, à des adultes des choses ainsi, ou alors c'est envers tes proches, tu n'oses pas dire que tu utilises ?

Speaker 2 : Non envers mes proches, ça va, mais c'est vrai que oui, les autorités académiques et cetera, même si je sais que moi j'utilise pas Chat GPT d'une mauvaise manière. Je vais pas forcément crier sur tous les toits que j'utilise Chat GPT quoi. Parce que je sais qu'il y a une ouais, y a une certaine condescendance par rapport à ça.

Speaker 1: C'est hyper intéressant ce que tu dis. Je m'excuse d'ailleurs, c'est qu'en fait je te regarde pas souvent comme je note en même temps pour revenir sur ce que tu me dis.

Speaker 2 : T'inquiète.

Speaker 1 : Okay donc niveau clarification du questionnaire on est au clair. Maintenant je vais te poser des questions qui ont à voir avec l'outil et ton utilisation. Je me demandais si tu pouvais m'expliquer un petit peu, quand et comment tu as découvert Chat GPT, si tu t'en rappelles ? Peut-être à quelle période et pourquoi tu as commencé à l'utiliser.

Speaker 2: Je pense que c'est l'année passée, pendant le master que j'ai découvert Chat GPT. Moi, je connaissais pas, c'est parce que justement, ils en parlaient beaucoup dans les médias. Je pense notamment par rapport à des gens qui trichent, et cetera. Et au début, quand j'ai commencé à utiliser, je trouvais ça un peu nul, mais c'est parce qu'en fait y a une certaine manière de de poser les questions et je sais qu'il y a des gens qui n'arrivent même pas à utiliser Chat GPT. Voilà, je pense que ça remonte, ouais, début de l'année passée, peut-être septembre 2022.

Speaker 1: OK, alors quand tu dis qu'au début c'était un petit peu nul, est-ce que tu te rappelles pourquoi est-ce que tu l'utilisais ?

Speaker 2: Ah non mais je peux aller voir mon historique sur Chat GPT.

Speaker 1: Oh je veux bien, c'est gentil de proposer.

Speaker 2 : Je vais voir, je pense que j'ai supprimé des trucs entre-temps mais, du coup je me connecte. Tu veux que je partage mon écran pour montrer ?

Speaker 1 : Oh ben écoute si tu acceptes oui, sinon ne t'inquiète pas.

Speaker 2 : OK bon Ben je vais le faire alors du coup au début je vois que déjà je lui demandais en anglais, parce que je savais pas que on pouvait utiliser en français et c'était vraiment pour me donner des suggestions de noms quoi. D'après ce que je vois, ouais, des noms, et alors là je demandais par rapport à un travail qu'on avait dû faire sur un film.

Speaker 1: Ah oui?

Speaker 2 : Mais c'était pas du tout bien parce que me ce que me disait Chat GPT, c'était même enfin y avait des fautes, donc je sais vraiment clairement que Chat GPT n'est absolument pas 100 pour 100 crédible.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2: Mais c'était des petites questions. Ouais des petites questions de nom et de reformulations.

Speaker 1 : Parfait. Du coup ça tombe bien que tu sois dans ton historique de conversation parce que j'allais te demander si c'était possible pour toi de reprendre une discussion, donc dans tes archives que tu accepterais de de partager pour un petit peu contextualiser. Et alors quand je dis contextualiser, c'est peut-être se demander pourquoi avoir choisi Chat GPT pour cette tâche, lire un la première demande que tu as fait et voir un petit peu au niveau de la réponse, ce que t'as fait par après.

Speaker 2: OK bah du coup je vais le prendre, je crois que c'est la plus ancienne que j'ai. C'est par rapport au magasin justement parce que là je pense que y a full. Ouais, voilà donc là, c'est donc c'est par rapport à justement faire des textes pour un produit en fait j'ai pas beaucoup de d'indications par rapport au produit, et je suis pas professionnelle là-dedans. Mais on demande quand même de faire des textes pour donner envie aux consommateurs et donc c'est un petit job sur le côté, hein. Et du coup, la première question enfin, déjà, je lui ai mis dans le contexte.

Voilà donc là tu peux voir, « je dois réaliser un post pour vendre un produit. Peux-tu écrire un texte qui donnera envie au client d'acheter ce produit ? ». Et là, je mets la description rapidement du produit, plus ou moins.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2 : Et là, du coup, il m'a répondu un super long texte. Ouais c'est ça. Enfin, super long texte, on s'entend, c'est trop long pour les réseaux sociaux. Et du coup, je pense que ça je l'avais quand même repris et je l'avais remodifié moi-même. Mais il me semble qu'après je lui redemande régulièrement de faire la même chose.

Speaker 1 : Ah oui, je vois, c'est quasi la même.

Speaker 2 : Oui.

Speaker 1: Enfin les demandes sont similaires en tout cas.

Speaker 2 : C'est ça. Puis après, j'ai eu envie de faire un texte un petit peu plus court, c'est une autre demande. Là c'est pareil, la même demandé et après, au bout d'un moment, je pense que je lui demande d'ajouter des emojis, plus loin. Ouais, là je lui ai demandé une recette carrément pour promouvoir le produit, mais que j'ai pas réutilisé. Ouais, je demande souvent de de raccourcir. Et ouais je remonte parce que vraiment ça date d'il y a très longtemps cette conversation.

Speaker 1 : OK super, et alors du coup je me demandais, pourquoi est-ce que tu as utilisé Chat GPT pour faire ça ?

Speaker 2: Ben par manque de temps, en fait, surtout parce que j'ai voilà, c'est un c'est un petit truc que j'ai sur le côté mais comme j'ai dit par manque de temps. Et par manque de connaissance, moi je sais pas trop, en fait, comment écrire des textes qui donnent envie par rapport au produit, étant donné que je ne connais pas plus que ça. Et puis je trouve que Chat GPT fait bien ça. Au début, je le faisais moi-même, je me cassais un peu la tête pour faire des jolis textes et j'ai vu que Chat GPT le fait bien.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2 : Donc c'est voilà par manque de temps et par facilité.

Speaker 1 : OK, je comprends. Et alors avant d'utiliser Chat GPT du coup est-ce que t'as essayé d'autres moyens où techniques pour obtenir ce que tu recherches ?

Speaker 2 : Non, je faisais moi-même.

Speaker 1 : Non, OK. Je me demandais du coup parce que là ça intéressant tes demandes sur Chat GPT. Donc de ce que j'ai compris c'est un petit peu évolué tes prompt, tes demandes, donc avant tu le faisais en anglais ici, là tu les fais en français et je me demandais, comment est-ce que tu l'as élaboré ? Peut-être expliquer le processus pour formuler ta demande ?

Speaker 2 : De anglais à français ?

Speaker 1 : Dans la discussion ici, comment tu as construit ta demande?

Speaker 2: Ah ben en fait, c'est plus par expérience. Au début, je posais des questions, donc oui, comme je disais, je posais des questions en anglais parce que je pensais que Chat GPT ne fonctionnait qu'en anglais et peut-être que c'était le cas à un moment donné, je ne sais plus et oui, c'est par expérience de dire qu'il faut formuler correctement. Donc déjà il faut, si on peut juste une question comme ça, il va pas bien répondre donc il faut comme un humain en fait, il faut mettre dans le contexte lui expliquer pourquoi t'as besoin de ça, qu'est-ce que tu dois faire avec ce texte. Donc là, c'est vrai, je lui ai dit en fait, voilà, je dois écrire des textes pour vendre sur les réseaux sociaux et il faut que ça donne envie aux clients, donc faut donner toutes les informations et à partir de ce moment-là il va pouvoir te donner un texte qui est correct. Mais je sais que y a des gens qui ont vraiment du mal à utiliser Chat GPT parce que justement, en fait ils formulent pas correctement les questions, ils donnent pas toutes les infos et du coup bah oui ça fait un truc pas génial quoi.

Speaker 1 : OK du coup on peut dire que tu es arrivé.e à savoir comment formuler tes demandes en faisant un petit peu de l'essai-erreur quoi, avec ton expérience ?

Speaker 2 : Ouais, complètement.

Speaker 1: Et alors je me demandais une fois que t'as reçu la réponse sur Chat GPT, de ce que je comprends en fait, ça t'arrive d'effectuer des actions supplémentaires donc de retravailler les textes toi-même mais alors est-ce que tu fais d'autres choses aussi ? Donc là je pense par exemple poser d'autres questions, donc comme tu l'as fait demander de résumer enfin de de réduire de faire un certain nombre de paragraphes, ou alors peut-être même tout ce qui est vérifier ta réponse alors chercher une autre réponse ailleurs ?

Speaker 2 : Hum. Ouais, alors pour le produit, non je cherche pas de réponse ailleurs parce que je pose pas vraiment une question. Mais oui, c'est vrai que quand je demande par exemple de faire des résumés parce que parfois je dois faire des résumés de textes. Je lui demandais de faire ça, mais je vais toujours venir vérifier derrière qu'il est bien résumé correctement. Parce que moi, ma difficulté c'est pas de capter l'Info, c'est de la reformuler correctement. Donc je vais faire une vérification valable

parce que des fois il se trompe, parfois et il donne pas les bonnes dates, donne pas les bonnes infos donc ça ouais, dans tous les cas il y a une action qui se fait derrière quoi.

Speaker 1: Et donc de manière générale, les demandes que tu fais sur Chat GPT, c'est toujours un peu construit donc comme tu me l'expliques en en donnant beaucoup de contextes, des précisions, des indications ?

Speaker 2 : Ouais.

Speaker 1 : C'est dans ce sens-là, ok, donc on peut dire que quelque part tu cherches en fait à être la plus précise possible, dans tes demandes et que tu vas rarement formuler des demandes ou questions ouvertes où il pourrait potentiellement y avoir une réponse qui va dans tous les sens, quoi ?

Speaker 2 : Oui, non, je non, je fais pas ça.

Speaker 1: Je regarde un peu ma feuille. Ah oui, voilà, après avoir reçu une réponse à ta demande initiale, est-ce que ça t'arrive souvent d'avoir besoin de poser d'autres questions ou alors envoyer d'autres indications pour affiner la réponse ?

Speaker 2: Oui. Complètement bah là par exemple, j'avais besoin d'aide pour les normes APA et j'ai envoyé juste « *peux-tu m'aider à rédiger une bibliographie avec les normes APA »* pour qu'il me dise comment on fait. Et puis après je me suis dit, « *Ah, ce serait bien qu'il le fasse lui-même en fait »*. Donc il m'a tout expliqué et après je lui envoie directement et il me fait l'énorme pas, mais j'avoue que faut que je vérifie parce que je ne suis pas sûre que ce soit bien écrit comme ça. Mais voilà, c'est un truc ou ça m'aide un petit peu quand même quoi.

Speaker 1: Ah oui, bah si tu veux, je me permets, je fais une mini parenthèse mais si tu veux par rapport à ça, je l'ai un super outil qu'on sait mettre sur Word et qu'il fait la bibliographie et les citations pas quasiment automatiquement.

Speaker 2 : Ah, je suis chaud.e. Ah oui, oui, moi je veux bien parce que je galère un peu là.

Speaker 1: Je t'enverrai ça après si tu veux. Ouais donc j'allais te demander me montrer une situation, t'as dû interagir plusieurs fois avec Chat GPT mais quelque part je l'ai vu un peu donc déjà que ce soit pour le produit que t'as demandé les emojis que t'as demandé de réduire le texte. Je regarde, c'est là. Petite question maintenant donc par rapport à tout ce qui va toucher, aux perceptions et aux opinions, alors ici là j'ai conscience que c'est plus difficile à cadrer. Donc, tant que pour moi, mais aussi que pour toi, à formuler des réponses, parce que ça peut être très vaste et donc je t'invite vraiment à prendre le temps de réfléchir à tes réponses aux besoins et de pas hésiter à me demander de de te poser d'autres questions si ça peut t'aider.

Speaker 2: Ok.

Speaker 1: Alors pour se mettre un peu dans le bain, je me demandais si t'étais généralement satisfait.e des réponses fournies sur Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2 : Oui, en général oui, parce que je pose des questions. Encore une fois, moi je demande pas d'informations à Chat GPT. Je demande surtout voilà de la reformulation, de l'aide. Et donc oui, je suis généralement assez satisfait.e parce que **il répond correctement** à ma question. Voilà, je j'ai pas... pas d'autre chose à dire.

Speaker 1 : OK, parfait. Si tu pouvais me parler maintenant un petit peu de de ta perception de l'outil, qu'est-ce que t'en penses de de Chat GPT en lui-même ?

Speaker 2: Bah voilà, c'est quoi le mal? Mais en fait, moi je trouve que c'est un chouette outil parce que moi, franchement, ça m'aide vraiment et j'ai pas l'impression de faire mal quelque chose en utilisant Chat GPT. Après, je pense aussi que y a des gens peut-être qui en abusent. Dans le sens où ils vont peut-être oui, rédiger prendre l'exemple de quelqu'un qui a quand même rédigé un mémoire avec Chat GPT. Je suis pas sûr que ce soit la meilleure chose à faire, je suis sûr que ce soit une très bonne idée. Après, je pense que ça se voit directement que c'est pas construit quoi. Mais moi, j'ai rien, j'ai rien contre Chat GPT après si on parle d'autres IA, là j'ai un autre avis mais tu sais Chat GPT purement je vois pas trop le souci si ce n'est peut-être dans le journalisme ou dans des métiers, parce que moi j'utilise dans le cadre de mes études, j'utilise pas, oui, dans le cadre professionnel, mais pour un petit truc. Mais là où je pourrais voir un problème, c'est que les gens décident de remplacer certains métiers comme justement, notamment les métiers de rédaction comme les journalistes, parce que là, ça retire ça, retire des métiers. Après, c'est un argument qui est fort utilisé pour certains des métiers. Mais bon, ça en créé d'autres quand même aussi bon, je vais pas rentrer dans ce débat profond, j'ai pas les connaissances pour m'exprimer là-dessus mais voilà, pour moi c'est un bon outil mais effectivement il faut pas en abuser.

Speaker 1: OK donc ouais si je résume en soit globalement tu penses que l'outil en lui-même ne pourrait pas poser de problème. C'est plutôt au niveau des utilisations et si on choisit aussi de de l'utiliser pour remplacer d'autres personnes, quoi ?

Speaker 2 : Ouais. Ouais c'est ça exactement.

Speaker 1 : OK, et alors maintenant, par rapport à toi et ton utilisation personnelle de Chat GPT, je me demandais si tu pouvais me dire ce que t'en penses tant le positif, que le négatif ?

Speaker 2 : Alors. Bah le négatif, c'est comme je l'ai dit plus tôt, c'est que c'est pas fiable tout le temps, donc il faut vraiment revérifier derrière. Donc si on utilise Chat GPT en mode il sait tout et il a raison pour le temps, ça va pas le faire. Voilà notamment au niveau des résumés. Parfois, il me résume des trucs, non, non, pas du tout, c'est pas, c'est pas ce qui est dit, pareil pour le film me donnait des informations qui étaient fausses quoi donc, ça, c'est le côté négatif. Après les côtés positifs, c'est que ouais moi, moi ça m'aide vraiment beaucoup, ça me fait gagner du temps là où je vais prendre, je sais pas, peut-être 20 minutes pour reformuler un paragraphe parce que je trouve pas les bons mots. **Bah lui, il le fait en une minute quoi**. Euh donc je trouve que c'est vraiment une bonne aide, ça ne remplace absolument pas le travail mais c'est une bonne aide.

Speaker 1 : Effectivement, du coup je me permets de rebondir là-dessus. C'est vrai comme tu dis, ça remplace pas le travail puisque de ce que je comprends tu m'as dit que c'est toi qui fournit la plupart du temps la base première, donc ton texte ou quoi.

Speaker 2 : Ouais.

Speaker 1 : Et puis après, tu demandes de reformuler et encore après toi tu vas y chipoter un petit peu ?

Speaker 2 : Ouais c'est ça.

Speaker 1: Là tu as quelque part déjà un petit peu répondu à cette question, mais si tu veux donner davantage de détails, c'est qu'est-ce que tu penses de l'utilisation de cet outil en général ? Donc là, pas forcément uniquement par les étudiantes et les étudiants, mais en général.

Speaker 2 : Ben moi, je j'avoue que je ne suis pas hyper, enfin je ne me suis pas hyper renseigné.e par rapport à ça, mais je vois quand même que Chat GPT est énormément utilisé partout. Je trouve ça dommage qu'il peut être utilisé comme je disais dans la rédaction de de journaux, parce que déjà que

le journalisme est un métier précaire, alors si en plus on vient les remplacer par Chat GPT, trouve ça vraiment dommage et en plus **Chat GPT n'a pas enfin il doit être objectif, il doit pas avoir d'opinion mais c'est compliqué**. Parfois, je trouve que ça remplace pas un humain derrière qui a il y a un angle qui a un vécu, et cetera. Après au niveau des autres utilisations, moi je enfin je connais l'utilisation des IA avec images, et cetera, mais c'est pas c'est pas le sujet ici.

Speaker 1 : OK hyper intéressant. Juste dernière petite question ici, et alors c'est une question quand je disais que les précédentes étaient difficiles à cadrer. Celle-ci va être sûrement encore plus. C'est une question, un champ libre. En fait, je souhaite avec cette question de donner la possibilité aux répondantes et aux répondants de s'exprimer sur quelque chose en lien avec Chat GPT. Quelque chose n'aurait pas été demandé dans le questionnaire ou dans l'entretien, quelque chose de vraiment tu vas dire « Ben ça, je trouve que c'est important de le mentionner, mais on ne me l'a pas demandé dans le questionnaire. On en a pas parlé pendant l'entretien et je trouve qu'il faudrait en parler ». Ou alors peut-être insister sur l'une ou l'autre chose que tu as dit pour lequel tu te dis « Ben ça c'est ça, c'est important quand même ».

Speaker 2: Là, tout de suite je vois pas, mais je pense à un truc. Je pense que tu le fais déjà. En fait, c'est le fait de pas diaboliser Chat GPT et pas dire que c'est le mal, je me répète un peu, mais c'est qu'il y a une grosse grosse panique morale par rapport à Chat GPT en ce moment et par rapport aux IA en général. Et c'est vrai qu'autant certaines IA vraiment des utilisations qui sont vraiment mauvaises et qui font du mal aux gens par rapport à les enfin, les deepfakes, et cetera et autant Chat GPT c'est pas le cas quoi. Et je pense que de toute façon, les gens qui utilisent Chat GPT tout le temps, tout le temps, tout le temps, notamment pour leur mémoire, pour leurs travaux, je pense que ça se voit. Voilà donc moi c'est pas si c'est pas quelque chose qui me fait peur quoi.

Speaker 1 : Ok. Donc si tu pouvais résumer ta pensée, en fait c'est un petit peu souligner l'importance de de faire la part des choses et de faire preuve de discernement. Que en fait Chat GPT ne représente pas toutes les IA, même si effectivement il y en a pour lesquelles c'est problématique, mais il ne faut pas tout mettre dans le même sachet si on peut dire ça ainsi.

Speaker 2 : Ouais.

Speaker 1 : Ben écoute c'est hyper intéressant ce que tu m'as dit. Moi je suis arrivée à la fin de mes questions donc je vais terminer l'enregistrement ici là si j'y arrive.

8.6.7. REPONDANT.E 7

Durée totale de l'enregistrement : 36 minutes et 20 secondes.

Speaker 1 (Nina Demoustier): Voici donc, je vais te demander comme je te l'ai expliqué, l'accord pour cet enregistrement et l'utilisation de tes réponses à tes fins de recherche. Il faut savoir que l'enregistrement ici c'est un enregistrement de l'audio uniquement. Je vais le retranscrire, donc retaper à l'écrit et puis anonymiser donc tous les éléments qui vont permettre de t'identifier toi ça va être supprimé. Et l'audio, l'enregistrement sera supprimé par la suite. Je vais juste garder le fichier du texte.

Speaker 2 (Répondant.e 7): Ah ouais mais de toute façon moi je suis, j'ai aucun problème avec ça.

Speaker 1: C'est gentil. Alors l'objectif de cet entretien pour lequel je te remercie déjà grandement de t'être porté.e volontaire. Ça va être d'obtenir des clarifications donc sur les questions du questionnaire en ligne. Si tu sais d'ailleurs me confirmer que tu as bien eu ta petite feuille de réponse comme ceci.

Speaker 2: Ouais, je l'ai.

Speaker 1: Parfait et alors pouvoir davantage situer ton usage et le comprendre en contexte. Alors est ce que tu pourrais me confirmer que j'ai bien ton consentement pour l'enregistrement ?

Speaker 2: Oui tu l'as.

Speaker 1: Parfait un tout grand merci. Alors idéalement je demande aux gens donc s'ils sont d'accord c'est de partager leur écran ou le support qu'ils utilisent pour utiliser Chat GPT pour contextualiser au mieux donc ce sera selon certaines questions. Mais je t'avoue qu'effectivement avec ton souci de caméra, je ne sais pas si ce serait possible. C'est pour ça que je dis idéalement donc c'est dans la mesure du possible. Et en même temps si t'es pas d'accord, tu as le droit de de refuser.

Speaker 2: Ah mais je suis d'accord, faut que le PC soit d'accord aussi.

Speaker 1: C'est souvent ainsi. Et alors pour te rassurer à ce niveau-là c'est qu'en fait moi l'enregistrement c'est que de l'audio. Donc si tu me partages ton écran, ce que je garde en fait c'est ce que tu vas accepter de dire à voix haute. Donc ça te laisse un certain contrôle sur ce que tu veux partager ou non. Et petite dernière infos pratico-pratique, c'est que je risque de reformuler tes réponses pour être sûr de comprendre ce que tu veux me dire. Si ça m'arrive de le faire, n'hésite surtout pas à me corriger. Si je fais des erreurs d'interprétation, n'hésite pas. Et inversement, si moi je te pose des questions qui portent à confusion ou que tu ne vois pas trop où je veux en venir, n'hésite pas à me demander de reformuler ou de clarifier un peu.

Speaker 2: OK.

Speaker 1: Parfait. Alors donc là par rapport aux réponses au questionnaire, je ne vais pas te poser davantage de questions sur ton profil, c'est vraiment au niveau de ton utilisation ici, est ce que tu peux bien me confirmer donc que tu l'utilises au moins une fois par an ?

Speaker 2: Ouais en même temps c'est tout nouveau en plus.

Speaker 1: Ouais, j'imagine.

Speaker 2: Donc ouais, sur l'année ouais, j'ai utilisé au moins une fois, même un peu plus.

Speaker 1: Un peu plus, okay. Et alors tu l'utilises pour tes études et dans un contexte professionnel également pour tout ce qui est rédaction d'e-mails et de documents et aide aux devoirs et aux études. Alors aide aux devoirs et aux études. Je me doute bien que c'est lié au contexte des études mais alors rédaction d'e-mails et de documents. Je me demandais si ça prenait place dans le contexte des études, dans le contexte professionnel ou les 2 ?

Speaker 2: Non, en fait, c'est pour les lettres de motivation. Je me suis, j'ai dû faire une fois une lettre de motivation. Là je me suis un peu... Je sais pas trop comment la faire correctement alors je me suis demandé.e s'il pouvait m'aider quoi.

Speaker 1: Ok, donc là c'est vraiment pour un contexte professionnel alors?

Speaker 2: Ça ouais, voilà.

Speaker 1: Ok parfait, je note une lettre de motivation. Et alors l'aide aux devoirs et aux études. Qu'estce que tu demandes généralement ? Peut-être des petits exemples des contextes spécifiques dans les études où tu vas utiliser.

Speaker 2: Des exemples.... Ce qui est bien avec Chat GPT tu vois c'est qu'il est-il est intelligent mais pas trop. Du coup, tu sais pas faire un truc entièrement avec lui tu vois, tu dois à chaque fois refaire toi-même donc au final c'est pas de la triche tu vois ? Ouais quand je l'utilise je me dis pas « je triche » tu vois « il fait le truc à ma place ». Non mais tu vois il fait certains trucs et moi je vais rechanger après.

Speaker 1: Donc de ce que je comprends c'est-

Speaker 2: C'est une aide quoi

Speaker 1: Ouais donc toi tu vas retravailler la réponse par après donc tu le prends pas copier-coller. Parfait. Alors la dernière petite question donc, clarification du questionnaire, c'est tous ces usages donc dans la colonne tout à gauche ici là qui sont des usages qu'on retrouve dans les médias comme des usages que font les étudiantes et étudiants de Chat GPT. Et alors toi je te demandais de me dire si ça correspondait ou non à ton usage et alors je me demandais pour répondre à une question d'examen et tricher, t'as indiqué « pas sûr.e » si tu pouvais peut-être expliquer pourquoi est-ce que t'as mis pas sûr?

Speaker 2: En vrai dans un examen normalement tu peux pas mais si... je me dis si jamais on avait un travail côté à faire chez soi, je vais pas te cacher que je me je m'en servirais.

Speaker 1: Ok.

Speaker 2: Donc c'est voilà là, je vais pas le cacher que si on a des travaux cotés ou quoi tu vois je peux l'utiliser.

Speaker 1: Ouais, je vois.

Speaker 2: Je vais pas te cacher que bah je pense que comme tout le monde, pour avoir plus facile on s'en servirait. Maintenant ce n'est pas de la triche pure comme je te dis, c'est pour ça que je mets « pas sûr.e » quoi.

Speaker 1: Ouais, je comprends. J'allais justement dire c'est comme tu me dis en fait comme tu remanies les réponses que t'as obtenues, ce n'est pas vraiment comme si tu recopiais.

Speaker 2: Maintenant il y a toujours des gens qui vont considérer ça comme de la triche. Tu vois moi dans mon cas je trouve, je trouve pas vraiment que c'est ça quoi.

Speaker 1: Oui.

Speaker 2: Tu vois si je si je lui mettais tout mon truc, il me donnait toutes les réponses et moi je faisais un copier-coller 100% et que j'allais le leur balancer. Mais comme je te dis je retravaille toujours les réponses parce que bah des fois **il me met des trucs**, enfin des réponses qui ne sont pas adaptés quoi.

Speaker 1: OK, je comprends.

Speaker 2: Ça, c'est pas vraiment de la triche.

Speaker 1: Oui je vois bien donc c'est vraiment aussi en fonction du contexte en fait. Parce que comme tu dis il y a des examens tu ne sais pas avoir accès en fait à Chat GPT tout simplement. Mais si c'est des travaux, des choses qu'on fait à domicile en tout cas-là il y a peut-être cette porte ouverte pour l'utiliser en tout cas.

Speaker 2: Bah ouais mais voilà mais c'est ça pourrait être considéré un peu de la triche comme c'est une aide tu vois. Mais au final à certains examens par exemple de français, c'est pas plus de la triche que quand on va voir dans un dictionnaire ou un Bescherelle pendant un examen, des fois c'est autorisé mais bon vu que là c'est par Internet, t'as beaucoup de gens qui considèrent ça comme de la triche. J'ai un cours d'expression écrite et normalement les autres années c'était une rédaction à préparer chez soi. Mais là cette année c'était un truc non préparé à faire en classe pour justement que les profs vérifient qu'on ne triche pas. Donc tu vois eux, dès que Chat GPT rentre en compte, d'office de la triche, peu importe ce que tu en fais, pour eux c'est de la triche tu vois.

Speaker 1: OK je comprends donc c'est ça manque peut-être un peu de nuance à ce niveau-là du point de vue des du personnel académique quoi. En tout cas pour ta situation.

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Je me demandais donc comme j'ai dit donc tout ce qui est à améliorer, corriger un texte, chercher de l'information, répondre à une question, tricher et tout ça, c'est toutes des utilisations que j'ai retrouvées dans les médias, donc les journaux comme (titre), (titre) et tout ça. Et je me demandais, tiens, qu'est-ce que c'était ton ressenti quand t'as lu tout ça te dire Ben voilà, c'est des usages que les étudiants font, selon les médias.

Speaker 2: Bah quand les médias parlent de Chat GPT pour la triche, moi je suis sûr et certain que t'en as ils le font. Ils retravaillent pas quoi, tu vois ? Genre ils vont noter leurs questions dans Chat GPT, il va répondre eux ils vont faire un copier-coller bête sans aller revoir. Ils vont entièrement faire confiance à Chat GPT et ils vont rebalancer tu vois ? Et quand ils parlent de ça bah ils ont un peu raison sur ce point-là.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Maintenant, voilà, c'est comme je t'ai dit, ça dépend de chacun. Tu vois.

Speaker 1: Ouais.

Speaker 2: Des trucs d'orthographe des fois aussi. Bah tu sais c'est comme le Google Traduction tu vois tu vas mettre des mots dans Google Traduction, il va traduire mais il y a toujours des trucs de conjugaison, de trucs qui vont pas le faire. Tu vois Chat GPT est un truc qui, enfin qui reste au final assez limité. Tu vois il est pas capable de faire tout, il est capable de faire un certain nombre de choses, mais il y a encore certains trucs qu'il est pas encore capable de faire. Donc par exemple, admettons que tu as un texte que tu vas par exemple traduire en anglais, ça peut ça. Enfin je pense que c'est un peu comme Google traduction, tu vois, il va te traduire les mots, mais il va oublier certaines conjugaisons, certains trucs. C'est pour ça que voilà, je pense que certaines personnes ils vont-ils vont se faire avoir à cause de ça quoi, ils vont pas regarder.

Speaker 1: Ok, je comprends.

Speaker 2: Puis là aussi, ça reste un programme Internet, il a un certain langage tu vois. Et des fois ça, enfin les profs, ils sont pas cons, ils le voient quand le vocabulaire, la manière de parler, enfin voilà.

Speaker 1: Donc si je me permets donc pour reformuler toi ces utilisations, qui sont reprises dans les médias, surtout tricher en fait. Tu penses que ça fait référence à la triche, le fameux copier-coller de Chat GPT. Et dans ce cas-là du coup, ils ont raison de pointer ça comme de la triche. Mais d'un certain côté, ça dépend parce que comme toi tu l'as expliqué, pour toi il y a un peu plus de nuances que ça parce que parfois tu peux l'utiliser mais retravailler et donc est ce que c'est de la triche ou pas ? Il y a ce manque de nuances, peut être parfois qui est présent.

Speaker 2: Pour moi, ça n'est pas, parce que même en secondaire pour les examens de français, tu peux avoir un dictionnaire, tu peux avoir une aide, tu vois ? Donc c'est qu'au final c'est un peu pareil, c'est une aide. Moi je le vois comme une aide mais il ne fait pas le travail à ma place tu vois, c'est moi qui qui prend ce qui ce qui me plaît là-dedans, qui rejette ce qui me plaît pas, qui retravaille ce qui me dérange. Tu vois il y a quand même un travail que je refais après donc c'est pour ça que je considère pas ça comme de la triche. Au final je reste... Ça reste un travail qui est fait de moi même.

Speaker 1: Ouais OK, je comprends parfaitement, et alors tu m'as parlé de limites. Enfin que l'outil est assez limité. Donc par exemple, pour la traduction il va peut être manquer de on va dire de de bonnes syntaxes, de bonnes conjugaisons. Est-ce que tu aurais conscience peut être d'autres limites ?

Speaker 2: Je pense que... Non en vrai, je sais pas trop non. C'est des trucs qui me viennent à l'esprit parce qu'il y a que pour ces raisons là que je l'utilise, je ne l'ai pas testé pour autre chose donc.

Speaker 1: Ouais, je comprends. Et bien parfait pour la clarification du questionnaire. Du coup, ici, je vais te poser des petites questions plus en lien avec ton utilisation. Peut-être aborder en premier lieu ton premier contact avec l'outil, donc te demander si tu te souviens de quand et comment tu as découvert Chat GPT ?

Speaker 2: En fait j'ai découvert il y a il y a pas tellement longtemps en fait, il y a quelques temps. Bah j'avais en réalité j'avais déjà entendu parler. La première fois que j'en ai entendu parler c'était en c'était l'année dernière, on m'en avait parlé mais je m'en foutais un peu. Puis première fois que j'ai vraiment testé, c'était en novembre quoi.

Speaker 1: Ok, et tu te souviens pourquoi est-ce que tu l'as utilisé?

Speaker 2: Pour un travail, ouais.

Speaker 1: Un travail pour l'école, c'est ça?

Speaker 2: Ouais, un travail pour l'école.

Speaker 1: Ok, et comment ça t'est venu à l'idée de l'utiliser pour faire ça, pour faire ce travail ?

Speaker 2: Bon en fait c'est parce que les autres ils le faisaient, donc moi je l'ai fait aussi quoi.

Speaker 1: Ouais donc si je peux résumer un petit peu, ta pensée, c'est que t'en avais déjà entendu parler avant, mais de ce que t'en avais entendu parler, ça ne t'intéressait pas spécialement. Et c'est quand t'as su en fait que des proches, donc des gens de ta classe l'utilisaient pour des travaux. Tu t'es dit « bah en fait je peux faire pareil » ?

Speaker 2: Bah Ouais. Ouais c'est ça en fait parce qu'au final ça, c'est un truc qui s'est vite répandu. Je sais même pas depuis combien de temps ça existe ce truc là, mais depuis qu'on en entend parler depuis à peu près un an, bah j'ai l'impression que c'est devenu presque comme Google quoi. C'est presque un outil du quotidien pour beaucoup quoi. Ouais, quand j'entends mes potes, quand j'entends enfin, c'est devenu vraiment rapidement une aide, une aide pour beaucoup de gens et pour beaucoup de choses quoi.

Speaker 1: OK, c'est hyper intéressant, c'est ce que tu dis. Je me permets de te demander maintenant donc si tu aurais peut-être l'une ou l'autre discussion dans les archives sur Chat GPT que tu pourrais utiliser donc pour répondre aux questions ici alors pas de souci.

Speaker 2: Ah oui, oui. Et en fait j'ai un cours d'informatique et on en a parlé aussi pendant le cours. Et en fait c'est ça aussi. C'est surtout ça qui m'a donné l'idée aussi maintenant.

Speaker 1: C'est intéressant quand vous en avez parlé en cours d'informatique, tu te rappelles, plus ou moins dans les grandes lignes, ce qui s'est dit ?

Speaker 2: En gros, on parlait justement de l'utilisation de Chat GPT, c'est même lae prof qui nous a, enfin, qui nous a un peu parlé de son, son utilisation, ses aides, ses avantages, les trucs de tricherie. Iel nous a mis, en fait c'est lae prof qui nous a mis en garde de pas prendre mot pour mot ce qu'il ce qu'il donne quoi tu vois ?

Speaker 1: Ok, c'est hyper intéressant.

Speaker 2: Voilà c'est pendant ce cours là, on l'a tous installé sur le PC à ce moment-là. Voilà.

Speaker 1: Et alors peut-être pour t'aider à choisir quelle discussion. Donc c'est une discussion que tu accepterais en tout cas d'en parler peut-être même de montrer. Si t'es d'accord et si l'ordinateur est d'accord aussi.

Speaker 2: Ouais.

Speaker 1: Pour qu'on puisse contextualiser un petit peu, comment tu utilises ça, quoi.

Speaker 2: Attends, je vais essayer de partager.

Speaker 1: Pas de souci.

Speaker 2: Comment on fait parce que...?

Speaker 1: Alors tu vois, il y a les petites icônes de caméra microphone, et juste après il y a partager et là normalement tu peux partager ton écran.

Speaker 2: Partager OK.

Speaker 1: Et alors là, dans partager ton écran tu peux sélectionner la fenêtre ou tout l'écran.

Speaker 2: Je sais pas si tu vois quelque chose.

Speaker 1: Ah, ça y est, je le vois, je le vois ici.

Speaker 2: Parfait tu vois.

Speaker 1: Oui super, merci. Donc du coup peut être si tu pouvais commencer par me dire le premier message que tu as envoyé, donc ta demande sur Chat GPT ? Ou ce que tu faisais ?

Speaker 2: Faut que je remonte voir. Ah bah ça c'était un truc de de rapport de stage en plus. Ouais c'est je lui avais demandé, parce que dans mon rapport de stage on devait raconter des situations, tu vois ? Mais moi tu sais, pour la syntaxe, pour les trucs, je savais pas trop quoi bien le mettre. Donc je lui ai demandé. Je lui ai raconté la situation brièvement oui et lui il m'a étalé le truc sur plusieurs trucs tu vois ?

Speaker 1: Ah oui, donc il a. Il a étoffé un peu cette histoire.

Speaker 2: Oui pour que ça remplisse bien des pages.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: C'est une situation que j'ai entièrement retravaillé après voilà. Dans mes trucs de rapport, tu dois vraiment tout détailler, mais ce que c'est que des fois tu te rappelles pas, tu dois vraiment mettre des dialogues comme un scénario de film, comme si c'était une pièce de théâtre alors que tu sais sur le moment quand tu fais les situations, tu te rappelles pas de tout tu vois. Donc je lui ai demandé qu'il m'inspire un peu. Bon ça c'est une c'est une situation qu'il a inventé lui-même ça carrément je me rappelle. Ouais ça c'est une situation qu'il a inventé lui même sur base de petits trucs que je lui ai demandé. Donc voilà je sais pas.

Speaker 1: Ah oui, donc tu commences en disant

Speaker 2: Voilà, « j'aimerais que tu m'aides à faire une situation. Blablabla. Je vais t'envoyer la première que j'ai faite », donc je lui avais déjà envoyé une que j'avais fait avant. Comme ça il avait un exemple et je lui ai demandé de m'en refaire une, tu vois ?

Speaker 1: Est-ce que je peux te demander pourquoi t'as utilisé Chat GPT pour cette tâche ? Donc tu m'as déjà dit que c'est une aide pour t'aider à formuler, mais est-ce que c'est pour d'autres raisons aussi ?

Speaker 2: Moi j'en avais fait une, mais c'était pour que lui, il m'en montre une mieux faite quoi. Donc je lui ai envoyé une situation et voilà. Il mets « bien sûr, je serais ravi de vous aider à créer une situation blablabi ». Et alors il m'a fait ça, mais c'était sur base d'une autre que j'avais fait comme ça il avait vu comment il fallait faire et alors il m'en a refait une, mais avec d'autres personnages, avec d'autres trucs, tu vois. Y en avait une toute faite et il m'a refait une autre. J'avais déjà fait une ou 2 mais pour la 3e bah j'avais plus trop d'inspiration donc je lui ai demandé qu'il m'aide et alors j'ai repris ce qu'il m'a fait. Mais encore une fois j'ai été rechanger plein de trucs parce qu'il y avait plein de couilles qu'il avait fait. Notamment dans les prénoms, dans les trucs. Enfin, il y avait des techniques qu'on n'avait pas vues en cours mais que lui il mettait. Donc je devais en mettre d'autres. Tu vois, je devais à chaque fois retravailler derrière.

Speaker 1: Ok, je comprends. Et avant de d'utiliser donc de faire ta demande sur Chat GPT, est ce que t'as essayé d'autres moyens ou d'autres techniques pour obtenir ce que tu recherchais ?

Speaker 2: Non pas vraiment. Depuis que je connais Chat GPT je pense à lui directement quoi.

Speaker 1: OK, je comprends. En même temps quelque part ça coïncide avec le fait que tu dis que c'est que c'est une aide, donc c'est peut-être pour ça que ça vient jouer. Et alors quand tu fais tes demandes donc est ce que tu fonctionnes par essai-erreur ? Ou alors est ce que tu t'as une idée plus ou moins de comment est-ce que tu dois formuler tes demandes pour avoir des réponses dont tu es satisfait ?

Speaker 2: Il me les met directement. Enfin je. Je lui dis directement ce que j'attends de lui, et il le fait.

Speaker 1: Donc tu m'as dit que une fois que tu as reçu une réponse de Chat GPT, toi tu vas faire des actions supplémentaires donc tu vas retravailler ce qu'il t'a donné. Mais est-ce que ça t'arrive de devoir lui poser d'autres questions, lui donner d'autres indications ?

Speaker 2: Ouais, ou alors des fois ça arrive aussi qu'il fasse n'importe quoi et je lui dis « *non, c'est pas* ça que j'attends, j'aimerais bien ta ta ta ».

Speaker 1: Ok je comprends que tu veux dire. Ouais c'est ça le fait que tu doives aiguiller un petit peu ta demande. Et alors est ce que ça t'arrive aussi également, parmi ces autres actions, une fois que t'as reçu une réponse, de faire des choses comme vérifier la réponse ou alors aller chercher une autre réponse ailleurs que sur Chat GPT ?

Speaker 2: Ah oui. Ben oui bien sûr, ça c'est la première chose qui vient en aide. Enfin qui vient à l'esprit. Mais après il y a toujours Internet, y a Google, y a toujours d'autres trucs. Parce qu'encore une fois, des fois il met des mots mais que même moi je comprends pas. Donc les profs bah, ils sont pas cons ils vont le voir. Donc du coup moi je vais changer, je vais mettre autre chose.

Speaker 1: Ouais, tu vas te réapproprier un peu le texte quoi ? Tu vas le tourner à ta sauce si on peut dire ça.

Speaker 2: Oui.

Speaker 1: Et alors quand tu fais tes demandes sur Chat GPT, est ce que tu les formules toutes de la même manière en disant voilà, « j'aimerais bien que tu fasses ça ».

Speaker 2: Quasi toujours à chaque fois c'est « Bonjour na na na, j'aimerais bien que tu fasses ci, fasses ça », voilà.

Speaker 1: OK. Et donc tu dirais donc, si tu devais juger, tu dirais que tes demandes tu cherches à être plutôt précis ou alors est ce que-

Speaker 2: Précis. C'est un programme, tu vois, il lui faut vraiment de la précision pour qu'il te donne le plus possible ce que tu attends.

Speaker 1: Ouais, ok, je comprends.

Speaker 2: Parce que si tu donnes pas des précisions des fois aiguisées, il va te mettre des trucs, mais que comme quand tapes sur Google et t'as 10000 trucs qui s'affichent. T'as 10000 liens tu vois, c'est vaste.

Speaker 1: OK je comprends, est ce que justement t'as peut-être un exemple de une fois où il où il t'aurait répondu on va dire à côté de la plaque ou si tu t'en souviens juste me raconter ?

Speaker 2: Oui bah ça, ça arrive au final assez régulièrement. Bon là dans mes quoi, je sais pas comment. J'ai même pas l'historique de tous mes trucs ici.

Speaker 1: Ou sinon si tu te rappelles peut-être d'une situation qui t'a marqué où tu t'es dit « bah là il a répondu à côté de la plaque » ?

Speaker 2:Ouais bah j'ai mon pote qui lui il sait pas comment s'en servir. Donc du coup des fois je l'aide. Alors il m'appelle, je tape son truc, ses consignes, et il te met des trucs qui n'ont rien à voir.

Speaker 1: Ah oui et là du coup tu dois renvoyer encore des demandes pour dire « *Ben non c'est pas ça* ».

Speaker 2: Je crois que la dernière fois c'était il y a, je sais pas, 3 ou 4 semaines. Et alors je me rappelle plus trop ce que c'était son devoir, mais c'était sur une situation géopolitique dans je sais plus quel pays. Et alors il m'a, il nous a sorti des trucs qui ne correspondaient pas du tout à ce qu'on lui demandait.

Speaker 1: Ah ouais, c'est intéressant de savoir.

Speaker 2: On lui avait mis la consigne, mais lui il a interprété la consigne autrement en fait.

Speaker 1: Si je pourrais résumer, résumer un petit peu. Donc ce que tu viens de dire là, c'est qu'en fait quand tu as reçu une réponse à ta demande initiale, ça t'arrive quand même souvent en fait de devoir poser d'autres questions pour vraiment voir ce que tu veux. Maintenant j'ai des petites questions donc qui vont porter sur les perceptions. Donc si tu veux arrêter de partager ton écran, tu as le droit. Ici là il y a plus de questions vraiment où j'aurais besoin d'exemples. Comme c'est des questions sur les perceptions et les opinions, c'est parfois plus difficile à encadrer. Donc tant pour moi de t'aider à formuler ta réponse que toi justement formuler ta réponse. Donc n'hésite vraiment pas à prendre le temps pour réfléchir un petit peu et à me demander de poser d'autres questions au besoin pour t'aider à te guider. Alors pour commencer une question un peu plus simple, c'est, est ce que tu es généralement satisfait.e des réponses fournies par Chat GPT et pourquoi ?

Speaker 2: Satisfait.e des réponses, je dirais plus que je suis satisfait.e de l'aide parce que c'est effectivement ça va plus vite. Mais comme je dis je n'ai jamais utilisé Chat GPT où j'ai pas retravaillé à chaque fois. A chaque fois j'ai dû aller retravailler ce qu'il donnait.

Speaker 1: Okay.

Speaker 2: Donc je dirais plus que c'est satisfait.e d'une utilisation parce que effectivement tu vas beaucoup plus vite. Mais les réponses en tant que telles, je les retravaille toujours, donc je dirais un peu moyen quoi.

Speaker 1: Moyen, je vois. Mais alors j'allais dire du coup t'es peut être satisfait.e en fait de la réponse en tant que base, mais tu saurais jamais le réutiliser tel quel ?

Speaker 2: En tant que base, ouais.

Speaker 1: OK maintenant je me demandais si tu pouvais me dire quelle était ta perception de Chat de GPT ? Qu'est-ce que tu en penses de l'outil donc en lui-même ?

Speaker 2: En soi, moi je suis pas trop intelligence artificielle. Maintenant l'intelligence artificielle je vois souvent ça comme un danger mais en fait c'est pas tellement l'IA le problème, c'est l'utilisation qu'on en fait parce que dans le monde l'IA remplace beaucoup de choses, même dans des milieux artistiques, dans des... même à la caisse tu vois. T'as de plus en plus des caisses automatiques où on vire les travailleurs pour mettre des machines, des robots à la place. C'est vrai que si je dois prendre l'IA en général j'aime pas, je trouve que on s'en sert trop pour remplacer l'humain. Maintenant comme je te disais Chat GPT bah lui il est assez limité ce qui fait que lui il remplace rien du tout, c'est vraiment une aide en fait. Donc au final Chat GPT ça j'aime bien parce que voilà c'est jamais de la triche, je vais retravailler, je vais refaire toujours après donc au final ouais c'est vraiment une aide. Donc Chat GPT c'est avec sa capacité limitée il fera de mal à personne tu vois. Et si y en a qui le font, de tricher complètement, faire des trucs à 100%, bah ça va, ils vont se faire cramer directement.

Speaker 1: Oui au final, grosso modo, si je peux résumer, c'est plutôt positif quoi. C'est une aide, c'est un gain de temps. OK, c'est vraiment une-

Speaker 2: Une aide, c'est vraiment le meilleur mot que je pourrais dire.

Speaker 1: Et alors je me demandais si tu pouvais me dire qu'est-ce que tu penses de ton utilisation de Chat GPT tant le positif que le négatif. Ce que t'en penses ?

Speaker 2: Bah ce que j'en pense, bah il est là donc je m'en sers quoi ? Bah tant qu'il est là, faut autant s'en servir quoi?

Speaker 1: Donc ton utilisation de chat de GPT je veux dire, le fait que tu l'utilises, tu trouves ça positif ou alors tu te dis tiens peut être, « y a du négatif dans le fait que je l'utilise »?

Speaker 2: Bah le négatif je pense que euh ça dépend comment je vais l'utiliser si je l'utilise vraiment à chaque fois que j'ai un problème je me dis que c'est pas la solution non plus. Donc tu vois j'essaye de... c'est le dernier recours si jamais. Vraiment j'essaye tu vois, de voilà de me démerder encore par moi-même. Et si vraiment je n'arrive pas, alors, je vais sur Chat GPT. Faut pas tomber dans la dépendance non plus quoi, parce que il y a des fois où Chat GPT il sera pas là quoi tu vois ?

Speaker 1: Ouais c'est vrai du coup c'est un peu comme tu disais ouais tes exemples pour ton rapport de stage. T'en as fait quelques-uns toi-même. Et puis c'est à la fin, là tu t'es dit, bon, je sature, je sais plus comment faire. Je vais demander.

Speaker 2: Oui voilà c'est plutôt comme pour mon rapport, c'est vraiment au dernier moment que... tu vois. Là il fallait que je trouve une 3e situation et parce que nous on nous en demande blindé mais que des fois bah t'as rien à mettre quoi en fait t'as déjà tout épuisé donc là je lui ai demandé qu'il m'en fasse un et après je la retravaillais mais ça. Ça me faisait gagner un temps fou parce que déjà pour faire les 2 3 premières, les 2 premières, là ça prend 2 jours quoi, tu vois, il prend beaucoup de trucs, tu vois ?

Speaker 1: Ah ouais ? Et là du coup par exemple, t'as su le faire en combien de temps ? En lui demandant.

Speaker 2: En tout je sais pas moi, en 2-3 h.

Speaker 1: Ah oui, quand même.

Speaker 2: Voilà les autres, c'était une journée presque complète. Et ici en 2-3 h, tu vois, parce que lui, il te le fait en 10 secondes quoi. Tu tapes mon truc et en 10 secondes il te l'a fait. Donc après le temps de parce que les fautes d'orthographe hein, il avait fait plein de fautes, il avait utilisé des mots je sais pas d'où il sortait mais du fin fond du repère là que personne ne connaît, tu vois, tu vas te faire cramer quoi. Et puis il fallait aussi que moi je fasse des liens avec mon cours, ce que lui il peut pas faire.

Speaker 1: Effectivement.

Speaker 2: Du coup, à chaque fois tu vois, je vais, je transforme ça pour que ça coïncide avec mes cours.

Speaker 1: Si tu pouvais me dire maintenant ce que tu penses de l'utilisation de Chat GPT en général, donc pas forcément par les étudiants étudiantes mais par tout le monde en fait, qu'est-ce que tu penses du fait qu'on utilise cet outil ?

Speaker 2: Bah en vrai je sais pas trop comment les autres ils l'utilisent au final ? Ouais comme il est limité, tu vois je pense que c'est plus un truc euh d'étudiant ou autre ?

Speaker 1 : Je vois.

Speaker 2: Je enfin, je suis pas sûr, que les entreprises. Enfin peut être que si y a j'en sais rien, mais là je me vois mal les entreprises l'utiliser vraiment, parce que au final il est assez limité dans ces trucs tu vois ?

Speaker 1: Ouais, je comprends.

Speaker 2: C'est vraiment comme ça que je le perçois. C'est un truc d'étudiant, c'est un petit truc de bureau quoi, c'est ça s'arrête là quoi.

Speaker 1: Et donc pour les pour les autres étudiants qui l'utilisent, tu ne trouves pas que c'est quelque chose de de forcément négatif, j'ai l'impression enfin de comment tu formules.

Speaker 2: Ça dépend comment lui il l'utilise. Ouais voilà si tu l'utilises pour tricher tout le temps, voilà c'est mauvais parce que déjà tu sais pas te démerder par toi-même et puis de 2 tu vas te faire gauler.

Speaker 1: Ouais parce que comme tu as dit, les professeurs en fait, remarquent l'écriture.

Speaker 2: Maintenant je pense vraiment que les profs, enfin ils sont à l'affût quoi. Tu vois ? Je pense que c'est quelque chose sur lequel ils vont beaucoup surveiller quoi.

Speaker 1: J'ai une dernière petite question ici, mais c'est une question à laquelle tu n'es pas obligé de répondre si tu n'as rien d'autre à dire. En fait, c'est une question un peu champ libre. Pour pouvoir t'exprimer sur quelque chose en lien avec Chat GPT que je n'aurais pas demandé dans le questionnaire ni dans l'entretien par exemple. Quelque chose, quelque chose pour lequel tu te dis « Ben ça je trouve que c'est hyper important de le dire, mais tu me l'as pas demandé. Donc je vais te dire maintenant ».

Speaker 2: Bah en fait je te l'ai dit tantôt, mais c'était par rapport, sur le danger. Est-ce que Chat GPT est un danger en tant que intelligence artificielle ? Et j'ai répondu tantôt que comme il était assez limité au final ce sera un danger pour personne. Tu seras jamais remplacé quelque chose avec Chat GPT parce que c'est vrai que l'IA c'est devenu presque une menace. Tu vois les entreprises tout ils remplacent tout par l'IA quoi tu vois ? Il y a même des endroits où tu n'as, enfin que ce soit l'intelligence artificielle ou des robots ou des bornes des machines tu vois. Y a y a plein de gares où maintenant t'as même plus de t'as même plus de guichets, t'as juste des bornes tu vois.

Speaker 1: Oui, les automates.

Speaker 2: Ou à un cinéma, là, il y a plus de caisse du tout, il y a que des bornes, tu vois ?

Speaker 1: Oh je ne savais pas ça.

Speaker 2: Ouais, moi la fois que j'y étais, il y avait rien, il y avait que des bornes.

Speaker 1: Oh.

Speaker 2: Et dans les magasins maintenant, dans les magasins aussi, ils font ça, t'as une ou 2 caisses avec un caissier. Et tu as 4 bornes et la plupart des gens ils se disent je vais à une borne. Du coup on l'utilise pour supprimer de l'emploi, on l'utilise vraiment pour remplacer. Et c'est vrai que enfin je trouve pour moi que l'utilisation de de tout ce qui est robot, intelligence artificielle et tout ça, c'est une grande menace. Mais Chat GPT c'est un peu une exception de par sa limitation de ses capacités. Ça reste un truc d'étudiant, un truc de bureau, un truc d'aide vite fait donc du coup lui il rentre pas dans cette catégorie. C'est pour ça que voilà quoi. Je pense que Chat GPT n'est pas une menace quoi.

Speaker 1: Donc tu dirais en en enfin mot, si je peux résumer, c'est que faut pas trop se tracasser ou dramatiser en fait Chat GPT.

Speaker 2: Non, je pense pas.

Speaker 1: Ecoute, j'ai fini mes questions ici là je te remercie beaucoup pour tes réponses.

Speaker 2: Pas de souci avec grand plaisir.

IX. TABLE DES MATIERES

REMERCIEMENT	rs	2
I. INTRODUCT	TION	3
1.1. QUEST	ION ET OBJECTIFS	4
1.2. HYPOT	HESES	4
II. CADRE T	HEORIQUE ET REVUE DE LA LITTERATURE	6
2.1. CHAT (GPT	6
2.2. LES US	AGER.ES, USAGES ET DISCOURS	9
2.3. CONCE	PTS CLES	16
III. METHOD	OLOGIE	19
3.1. DISPOS	SITIF METHODOLOGIQUE	19
3.1.1. AN	IALYSE DE CONTENU	19
3.1.1.1.	CONSTITUTION DU CORPUS	19
3.1.1.2.	GRILLE D'ANALYSE	20
3.1.2. OB	SSERVATION DES PRATIQUES ET USAGER.ES	21
3.1.2.1.	CONSTITUTION DE L'ECHANTILLON	21
3.1.2.2.	METHODE D'OBSERVATION	21
3.1.2.2	.1. QUESTIONNAIRE	22
3.1.2.2	2.2. ENTRETIENS	23
IV. ANALYSE		25
4.1. DISCOU	URS MEDIATIQUE	25
4.1.1. LES	S MEDIAS	25
4.1.1.1.	L'AVENIR	25
4.1.1.2.	LA DH	27
4.1.1.3.	L'ECHO	28
4.1.1.4.	LA LIBRE	30
4.1.1.5.	LE SOIR	31
4.1.1.6.	LA RTBF	32
4.1.1.7.	SUDINFO	34
4.1.2. SYI	NTHESE DES RESULTATS	35
4.2. USAGE	R.ES ET USAGES	37
4.2.1. QU	JESTIONNAIRE	37
4.2.1.1.	PROFIL DES REPONDANT.ES	37
4.2.1.2.	USAGE DES REPONDANT.ES	38
4.2.1.3.	PROFIL ET USAGES	39

4.2.2.	ENTRETIENS	39
4.2.2	.1. CLARIFICATION DU QUESTIONNAIRE	40
4.2.2	.2. PREMIER CONTACT AVEC L'OUTIL	43
4.2.2	.3. LES PROMPTS	45
4.2.2	.4. PERCEPTIONS	49
4.2.2	.5. CHAMP LIBRE	53
4.2.3.	SYNTHESE DES RESULTATS	55
v. DISC	USSION ET PERSPECTIVES POUR L'EDUCATION AUX MEDIAS	57
5.1. LE	S USAGER.ES, USAGES ET DISCOURS	57
5.2. CC	OMPARAISON A LA LITTERATURE	59
5.3. RE	COMMENDATIONS POUR L'EDUCATION AUX MEDIAS	60
5.4. RE	TOUR CRITIQUE	64
VI. CON	CLUSION	68
VII. BIBL	IOGRAPHIE	70
VIII. AN	INEXES	74
8.1. QU	JESTIONNAIRE	74
8.2. AF	FICHES DU QUESTIONNAIRE	79
8.3. GL	JIDE D'ENTRETIEN	81
8.4. GF	RILLES D'ANALYSE	84
8.4.1.	L'AVENIR	84
8.4.2.	LA DH	90
8.4.3.	L'ECHO	95
8.4.4.	LA LIBRE	100
8.4.5.	LE SOIR	106
8.4.6.	LA RTBF	111
8.4.7.	SUDINFO	117
8.5. RE	PONSES AU QUESTIONNAIRE	121
8.5.1.	PROFIL	121
8.5.2.	UTILISATION	123
8.6. RE	TRANSCRIPTION DES ENTRETIENS	128
8.6.1.	REPONDANT.E 1	128
8.6.2.	REPONDANT.E 2	140
8.6.3.	REPONDANT.E 3	147
8.6.4.	REPONDANT.E 4	158
8.6.5.	REPONDANT.E 5	167

RES	RESUME		
IX.	TABL	E DES MATIERES	. 198
	8.6.7.	REPONDANT.E 7	. 187
	8.6.6.	REPONDANT.E 6	. 180

RESUME

Depuis novembre 2022, Chat GPT suscite fascination et inquiétude, générant des débats sur ses enjeux, utilisations et dérives potentielles. En Belgique, malgré l'intérêt des acteur.ices de l'éducation aux médias, nous déplorons, au moment d'entreprendre cette recherche, un manque d'attention porté aux utilisations et utilisateur.ices de l'outil. Si le secteur de l'éducation aux médias n'identifie pas clairement les usage.res et usages, les médias, à travers leurs discours, semblent les avoir bien identifiés. Mais s'agit-il vraiment des pratiques réelles, ou est-ce que ce discours est le reflet d'une panique morale ?

Cette recherche vise à savoir dans quelle mesure les discours médiatiques autour des usages et usager.es de Chat GPT reflètent la réalité des usager.es et leurs usages. Notre objectif est de combler le fossé entre les discours médiatiques et la réalité des pratiques en comparant les représentations des usages dans les médias et les usages réels de Chat GPT. En nous basant sur le concept de panique morale, nous avons formulé l'hypothèse selon laquelle les discours médiatiques au sujet des usager.es et de leurs usages ne concordent pas avec la totalité des usages réels, et que les discours se concentrent donc sur une partie majoritairement négative de ces usages et ne les mentionnent pas tous.

Pour répondre à cette question, notre recherche se déroule en deux phases. La première phase consiste en une analyse de contenu des articles de presse écrite numérique belge francophone discutant de Chat GPT, afin d'identifier comment ils décrivent les usages et les utilisateur.ices de l'IA. La seconde phase consiste en une enquête de terrain auprès d'un des groupes d'utilisateur.ices de Chat GPT identifiés précédemment, les étudiant.es, pour combler le manque de connaissances sur les pratiques réelles. Sur base de notre recherche, nous fournissons ensuite des recommandations pour une éducation aux médias contextualisée et adaptée aux réalités des pratiques.

Demoustier Nina